



شهريات

ليس لي ، في « شهريات » هذا العدد من « الآداب »
الا ان اورد وثائق فرض الرقابة على المطبوعات في لبنان . .
سهيل ادريس

المرسوم الاشتراعي رقم ١

« ان رئيس الجمهورية ، بناء على الدستور ، بناء على القانون الرقم ٧٦-٢ تاريخ ٣٠-١٢-١٩٧٦ (منح الحكومة حق اصدار مراسيم اشتراعية) ، بناء على المرسوم الاشتراعي الرقم ٩ تاريخ ٢١ - ١١ - ١٩٣٩ (تعيين الموعد الذي تصبح فيه القوانين والماسيم نافذة) ، وبعد استشارة مجلس شوري الدولة ، بناء على اقتراح وزير الداخلية ووزير الاعلام ، وبعد موافقة مجلس الوزراء في جلسته المنعقدة في تاريخ ١-١٠-١٩٧٧ ، يرسم ما يأتي :

المادة الاولى : تخضع جميع المطبوعات للرقابة السابقة للمديرية العامة للامن العام التي يعود اليها ان تلغى كليا او جزئيا ما هو معد للنشر ، كما لها ان تمنع صدور النشرة المعروضة على الرقابة اذا رأت داعيا لذلك .

المادة الثانية : اذا صدرت احدى المطبوعات خلافا للمادة الاولى اعلاه ، تصدر اعدادها بقرار من المدير العام للامن العام وتوقف المطبوعة عن الصدور بقرار منه . يبقى قرار التوقيف ساري المفعول الى ان تفصل محكمة المطبوعات في اساس الدعوى .

يعاقب المسؤولون بالحبس من سنة الى ثلاث سنوات وبالغرامة من خمسة آلاف الى خمسة عشر الف ليرة لبنانية ولا يجوز ان تقل العقوبة عن الحبس لمدة شهر ، وللمحكمة ان تقرر توقيف المطبوعة عن الصدور لمدة تراوحت بين شهر وثلاثة اشهر على ان تحسب من ضمنها مدة التوقيف تنفيذا لقرار المدير العام للامن العام .

المادة الثالثة : اذا خالفت احدى المطبوعات المادة الاولى اعلاه مرة ثانية لا يجوز ان تقل العقوبة عن الحبس لمدة شهرين وعلى المحكمة ان تحكم بالفناء الرخصة المعطاة للمطبوعة نهائيا .

المادة الرابعة : في جميع الحالات المبينة اعلاه لا تقبل احكام محكمة المطبوعات اي طريق من طرق المراجعة العادية او غير العادية وعلى المحكمة ان تفصل في الدعوى في جميع الحالات في مهلة اقصاها اسبوعان من تاريخ احوالها عليها .

المادة الخامسة : لا تقبل قرارات المدير العام للامن العام المتخذة بالاستناد الى هذا القانون اي مراجعة لسلسلة او ادارية او قضائية ولا يحق لاصحاب الشأن

المطالبة باي تعويض من جرائها .
المادة السادسة : يعمل بهذا المرسوم الاشتراعي ، بعد تعليقه على باب مقر رئاسة الحكومة ، اعتبارا من يوم الاثنين الواقع فيه ٣ كانون الثاني ١٩٧٧ .

بعيدا في ١ كانون الثاني ١٩٧٧

صدر عن رئيس الجمهورية

الامضاء : الياس سركيس

رئيس مجلس الوزراء

الامضاء : سليم الحص

وزير الداخلية

الامضاء : صلاح سلمان

وزير الاعلام

الامضاء : سليم الحص

بيان لوزير الداخلية

وفي ٣ كانون الثاني اصدر وزير الداخلية الدكتور صلاح سلمان البيان الاتي :

« عطفًا على المرسوم الاشتراعي الرقم ١ الصادر في تاريخ ١-١٠-١٩٧٧ الذي يفرض رقابة مديرية الامن العام السابقة على جميع المطبوعات ، فقد تم انشاء المركزين الاتيين لتسلم المطبوعات ومراقبتها :

١ - مبنى مديرية الامن العام في فيلا شقير -

الاشرفية ، التليفون ٣٣٩٢٠٠

٢ - مقر قيادة قوات الردع في مبنى وزارة الصحة

قرب المتحف ، التليفون ٢٩٢٧٠٠

يستمر المركزان في العمل طوال ٢٤ ساعة .

تخضع للمراقبة جميع المطبوعات من صحف ووكالات

انباء واذاعات وشركات التلفزيون المحلية والعالمية .

وزير الداخلية : صلاح سلمان

مذكرة خدمة

وفي التاريخ نفسه اصدر المدير العام للامن العام العقيد انطوان دحداح مذكرة الخدمة الاتية :

« الموضوع : الاسس العامة لمراقبة المواد الاعلامية الصادرة في لبنان والواردة اليه .

المستند : المرسوم الاشتراعي الرقم ١-١٠-١٩٧٧

اولا : تحدد مذكرة الخدمة - المرجع :

١ - المواد المشمولة بالرقابة .

٢ - وسائل الاعلام المشمولة بالرقابة .

٣ - معايير الرقابة .

٤ - الاصول المبديّة للرقابة .

يجري التعداد في البنود اللاحقة على سبيل التحديد
لا الحصر ، بحيث يتم التوسع فيه او الاضافة اليه
حسب الحاجة .
ثانيا : المواد الاعلامية المشمولة بالرقابة :

(١) الخبر .

(٢) النبأ .

(٣) المقال .

(٤) العرض .

(٥) التحليل .

(٦) المقابلة .

(٧) التحقيق .

(٨) النقل .

(٩) الصورة .

(١٠) الاعلان .

(١١) التسجيل .

(١٢) الفيلم .

(١٣) كل المواد الكتابية او المرسومة او السمعية او

البصرية او المؤلفات بينها .

ثالثا : وسائل الاعلام المشمولة بالرقابة .

١ - الامتيازات . :

- السياسية اليومية .

- السياسية الاسبوعية .

- السياسية الشهرية .

- غير السياسية بتعدد الانباء المحلية .

٢ - الاذاعة والتلفزة .

٣ - وسائل التعبير العلنية (المنشورات، المسرحيات،
الملصقات ، الاعلان المباشر ، الخ ..)

٤ - كل المراجع الاعلامية المصدرة مواد اعلامية في لبنان

٥ - كل المراجع الاعلامية المصدرة مواد اعلامية من لبنان

٦ - كل المراجع الاعلامية المستوردة مواد اعلامية الى

لبنان .

رابعا : معايير الرقابة .

١ - الالتزام بعدم نشر :

- مواد من شأنها الدعوة الى التفرقة بين المواطنين

وبث البلبلة والدعر بينهم .

- مواد من شأنها اثارة النعرات الطائفية وازعاج

معنويات وحدة الشعب .

- مواد من شأنها التحريض على القيام باعمال تهدد

السلامة العامة والامن .

- مواد من شأنها اثارة الجدل المؤدي الى العودة الى

الاقتتال .

- مواد من شأنها التأثير على معنويات القوات

المسلحة وامنها .

- مواد من شأنها الاساءة الى رئيس الدولة والى

الملوك والرؤساء .

- مواد من شأنها التأثير على هبة الدولة ومؤسساتها

- مواد من شأنها تعريض علاقات لبنان الخارجية

بنشر اخبار ماسة بالدول الشقيقة والصديقة .

- مواد تتركز على استفلال حادث معين واعطائه

طابعا مثيرا او طائفا .

- مواد مضخمة او مختلفة او مشبوهة المخلطات

او الاهداف .

- كل المواد المتعلقة بالقوات المسلحة (اسماء ، اخبار ،

تحركات ، مواقع ، الخ ..) وغير الصادرة عن السلطات

الرسمية المختصة .

- كل المواد المختلفة شكلا او مضمونا عن ابيانات

الصادرة عن السلطات الرسمية المختصة بشأن وضع او

حادث معين .

- كل المواد الميئة الى الاخلاق العامة .

٢ - الالتزام بنشر :

- البيانات الرسمية الصادرة من السلطات الرسمية

المختصة في شأن وضع او حادث معين .

- البيانات الرسمية الصادرة من القيادة العسكرية

والمعلقة بعمل القوات وتحركاتها وعملياتها

خامسا : الاصول المبدئية للرقابة .

١ - المواد الاعلامية ومليزماتها .

- الصادرة في لبنان : موافقة سابقة من المدير العام

للامن العام متضمنة اجازة الصدور وشكلياته .

- المصدرة من لبنان : موافقة سابقة من المدير العام

للامن العام متضمنة اجازة التصدير وشكلياته .

- الواردة الى لبنان : موافقة من المدير العام للامن

العام متضمنة اجازة الادخال وشكلياته .

٢ - الوثائق المطلوبة .

- المواد الكتابية او المرسومة : قبل الموافقة - نسخة

عدد ٢ جاهزة (تعاد احدهما مع الموافقة ، ويحتفظ

بالاخرى للمقارنة والارشيف) بعد الموافقة - نسخة عدد

٥ منجزة (فور الصدور) .

- المواد السمعية : قبل الموافقة نسخة عدد

٢ مسجلة (تعاد احدهما مع الموافقة ويحتفظ بالاخرى

للمقارنة والارشيف)

- المواد البصرية : قبل الموافقة - نسخة عدد

(٢) محمضة (تعاد احدهما مع الموافقة ويحتفظ

بالاخرى للمقارنة والارشيف)

- المواد المؤلفات بين الانواع السابقة : قبل الموافقة -

نسخة عدد ٢ كاملة التجهيز (تعاد احدهما مع الموافقة

ويحتفظ بالاخرى للمقارنة والارشيف)

٣ - مركز الرقابة .

المقر الدائم للمدير العام للامن العام .

٤ - التدابير .

استباقية واستلاحاقية (طبقا لنص المرسوم الاشرافى

- المستند وكل النصوص السارية المفعول) .

المدير العام للامن العام

العقيد الركن انطوان دحداح

الزلازل

الى بيروت

(١)

غنيت على وترين من الزلازل
فتراجع نحو الصفر دمي
واغرورق بالتعب الموآل .
آه ...

فرحي ، أبتاه ، تراجع نحو الصفر ،
... سأطلق هذي الصرخة ، ثم انام
لآلوف مناقير الطير تنقر اجفائي .. أطلقها وأنام ..
سبقتني الحرب ..
وأعدائي مؤتمرون ، تدور بهم صهوات الخيل ،
فيقتنصوني

يأتي أبناء الامراء ، ويقتنصوني
وتفاجئني عجلات البدو الرحل
تهوي كرياح في الماضي
كرياح ثابتة لا تتحرك .. او ترحل
وأنا أتلثمس للثورة احلاما
واهتربها في السر اليك .. فتقتل فيها او .. تقتل
اغمس كفي بالوحد وأرفعها ..
كالطائر في اعراس الفلاحين
واقول احترقت في الكف خطوط العرافين
وتشابك في كبد الصحراء دم الفقراء ..
أبت ...
اشتعلت في الشمس مدينتك الورقية
واندك عمود الملح
وعرّش فوق الجدران دم الفقراء ، تسرب في
الجدران ، وغادر وجه البحر الى منبعه في الارض ،
(عواصم تأخذ زينتها منه ، واخرى تتقاذفه او
تتعمد فيه وتغسل فيه ضفيرتها ..
أبت ..

ارتحلت في البحر طيور البحر ، وأسلم كل طائرة
للموج ، سوى طفل ما انفك يلوح بالكفين ويرسم
اشرعة ..
ويسافر فوق مياه راكدة في القلب .. واذا ينحصر

الماء ولا يبقى للطفل سوى غشيان البحر ، يخلق في
كفيك خفيفا كالعصفور . فتحمله كفتاك الى جزر
عذراء ، يعمّر فيها قرطاجة .. ثم يدمرها ..
وغداة يفاجئه القرصان غربا ..
يرفع سبابته للشمس ، ويجذبها ..

فتهرول بين يديه مؤانسة
فيطوف بها الافلاك ويقذفها ما بين الشرق وبين
الغرب ، فلا تسقط الا في وطني ..
أبتاه .. اذن .. وطني .. وطني وطني وطني وطني
وطني .. وطني .. وطني .. وطني .. وطني .. وطني ..
وطني .. وطني ..

في الريح (صدى) :

(وطني ..) ..

يتردد مثل صراخ في الابدية .. او مثل عويل في
اقبية الجلادين ، اذن (وطني) المهجور الطقل
العصفور القارب والنهر النازف دون مياه والحنجرة
المبتورة والسماك المتحجر في قاع القلب .. ذهول
فراشات في الضوء وحممة المهر المقطوعة منه
قوائمه .. وخروج قطارات في الهجرة عن خطيها ..
قدم .. وقطار دم .. وبارق تخرج من امطار الخوف ..
الخوف الخوف .. الخوف .. الخوف .. الخوف .. الخوف ..
الخوف .. الخوف .. الخوف ..

أخاف واخرج في الساحات على اكتاف مظاهرة ..
وأوجه نحو الارهابيين هتافا اسقط في آخره ..
توزعني الساحات وتلبسي المدن الحضرية ..
ألبس جدران مدينتنا ..
واقول اذن وطني يتزين بي ..
فتزين .. (هجرتك الوحشة) اني امنحك الان
وساما ابديا :

جرحا كهلال في الصدر تعلقه بين الكتفين وتخرج
بي مزهوا
فرصاصك يلبسني
واقول اذن وطني يتزين بي ..

ورصاصك يخرج منك ويدخل في الاحلام ..
 رصاصك يورق في الاحلام .. تباركت الاحلام ..
 تبارك هذا الموت .. تبارك هذا الكأس .. تبارك
 هذا الوحل على شفتيك .. تباركت الامطار ..
 ... اليك اليك وازعم اني الثلج وانك شيء ما ..
 كالنار ..
 اهرول نحوك مثل دموع عاشقة تفلت دون بكاء ..
 اتلمس وجهك يا وطني ..

سبقتني الحرب اليك لتعلن وقت هبوطي فيك ..
 يسود الان هدوءك تحت النبض ، واذ يتمزق صدر
 الارض وتبقى مبتسما ..
 تتسرب من كفي كما يتسرب رمل يجذبه الموج من
 الشيطان ..

فاين افر ؟ ولا يلجئي حجر في الارض ولا سارية
 او علم ؟

اين اواريك من الاعداء ومن نظرات الاهل ومن عطف
 للفرء تجاوز حد القتل .. تاهب :
 سيخاطبك الوسطاء .. تخاطبك الدول الكبرى ..
 ويخاطبك الاعداء .. وانت همست بأن الاهل هم
 الاعداء ..

سبقتني الحرب اليك ..
 ... سأل بس خوذة جندي .. او اذهب مكشوف
 الرأس ومكشوف الكتفين كجندي الاغوار ..
 احاربهم .. واموت ..
 فهل ترفض موت الشعراء وموت مفنيك .. ؟ اذن :
 سأقاتل حتى ترضى :
 فاشهد :

مقتول فيك

ومقتول في الازهار

ومقتول في شفة الامطار

ومقتول في الجوع

ومقتول في عطش الينبوع

ومقتول في الشعر

ومقتول في الاحلام ..

واشهد :

ساناديك فتسمعني

واوزع فوق جبال الارض دمي كالطير .. فتحممني

اغريب أنت ؟

لماذا سكنت احيانا ؟ واثرت مثل العصفور .. وانت

هواء يختزن الاصوات ؟ ..

ثقل هذا الصمت .. وعابقة نظراتك بالاسرار

كينبوع او شجره ..

واراني حين اناديك اغمغم اسراري

وأقول كلاما مرتيكا .. او مشتبكا بالرمز .. وانت
 الواضح ..

انت الرمز .. وانت وضوح اللفز .. اتفهمني ؟
 اني معترف بالانتم : كتبت الشعر ولم اكتبك ...
 وحين قتلت الشعر وجدتك فيه .. فانت
 الضد .. اتفهمني ؟

ومزجت رصاصك بالاحلام .. رصاصك يورق في
 الاحلام ..

تباركت الاحلام .. تبارك هذا الموت .. تبارك هذا
 الكأس .. تبارك هذا الوحل على شفتيك .. تباركت
 الامطار .. اليك اليك ، وازعم اني الثلج ، وانك
 شيء ما كالنار ..

اهرول نحوك مثل دموع عاشقة تفلت دون بكاء
 اتلمس وجهك يا وطني ..

(٢)

مثل عكاز على الريح احترقت

جبل الصمت ، احترقت ..

في المساكين ، ومزقت العويلا

مثل عباد الى الشمس ، وللشمس طويلا

وزعتني ضربة واحدة

بين فاسين وبين الشجره

دمي المشبوح بين البحر والشمس كنجم حائر اوفبره
 دونما نار يضيء

بين جرحين من القلب الى القلب يضيء

ايها النهر الذي يمزج بين القلب والخنجر اقبل

ايها النهر البطيء ..

هذه اغنية للعاشقين :

حينما قلت ارجعي

يتها العذبة في ماء المحيطات ارجعي

اقبلي من وسن الليل ومن غفوة اطراف الشعب

اقبلي من شبك الدمع ومن حجر تحت العيون ..

بددتني الطعنات ..

هذه اغنية للطعنات :

مائلا من تعبتي

مائلا نحو انكساراتي قليلا

انحني من ضربة الفأس على الرأس ولا اهوي قليلا

طلقة واحدة في القلب ، لا تكفي

وجسمي قابل للطعنات

ان جسمي غابة من طعنات

وانا منتظر وجه حبيبي

لابسا خنجره الوردي في اللحم ، ومحنيا على

خمس مرايا

وردة تنبض في خمس مرايا ..

وهو يمضي آخذا شكل السفينة

دمه يلبس قمصاني .. وقمصان المدينة

ربما اخطأ عرّاف الضحايا
غير ان الدم لا يخطيء ..
هذا دمه الساطع في الشارع ينمو
دمه الباسق ينمو
دمه الشاهق حتى نجمة الليل الحزينه ..
دمه الرائب كالثلج على كاس الجبال
دمه الابيض حتى الاشغال ..
يا بلاد الثلج اني دافئ حتى الجمام
وبلبي ظمأ للزمهرير
يا بلاد الثلج .. ما للثلج لا يسقط من مليون عام ؟
ودمي يقتله لفح الهجير ..
بلبل .. أم .. سنبله ؟
يا بلاد الثلج اني قابل لنمضه ..
فاستعدي واقطعيني وافطعيني
وا .. و .. ط .. ع .. ز .. ي
هذه أغنية للمتعبين ..
دائما منتظر شيئا ولا يأتي .. فمن يقرع بابي ؟
ودمي ينفر كالفرلان من غاب لقاب
ان لا يهدر في سمعي سوى القتلى .. ولا يصعد
نحوي
غير اقدام الجنود
شرطه تصعد من اقبية الارض وتجتاز حدودي
شرطة في درج السلم او في خشب الكرسي او
في العنق
المنسي بين السيف والنطع وهذا وطني
شرطة تلبسني
ايها الضائع بين الآخرين
ايها النظامي في صحراء نطف الامراء
انني آخر ينبوع لمجد الفقراء
فاحتضني
وتلمس خطك الفاصل ما بيني وبين الآخرين .
(٣)
غنيت على وترين من الزلزال
فتقدّم نحو الشمس دمي
وأغرورق بالفرح الموّال ..
... هـ
فرحي يفسل دمع الوحشة اذ يشتعل الجبيل
الشرقي ويلمع بطن السهل .. فأبصر بين دساكره
العمّال ترن معاولهم في الصخر ، يئن الصخر من
اللدة ، او يتفتّح مثل شعاع الجرح .. هنا وجع
لا يعرفه الا العشّاق اذا ملّوا ..
وأراهم يقتحمون النهر ، وينحدرون من البنبوع
الى اطراف انامله في البحر .. تواكبهم اسماك النهر
واخشاب الغابات واوحال كثرائح لحم بشري او
كالحناء .. وأسرار تتدحرج من (صئين) الى
عمق الوادي ..

واري فوق اصابعهم بصمات ارفض .. سياحدل
مجراه من المجرى .. وسيطلع من بين اناملهم
بضلان .. اري (شاهين) و (بيبك) يلنحمان على
فرس واحدة .. فيمر حمار الوحش ونفزل بين
الوديان انوار وبرنجف الاشجار : لقد سبقتني
الحرب الى وطني ..
واري مدنا بظمو او بتراكم كالفادورات على فدم
الانهار اري الانهار تعود معيده .. وتساو ونعرض في
الاسواق كجاريه .. يتحسنها التجار .. واد
يتشقق في شفه الفقراء لها عطش .. تعلو يسهما
انجدران ويفصل كل محب عن محبوبته ..
واحبس ...
.. بين ايك في منتصف اندهر افتش عنك
وجدت رصا صا محفلا .. وشوارع تمضع وهووه
الدم .. وارصفه حرساء .. وابنيه ترحل
او تنهاوى مرهفه ..
ووجدت في وجهين فلم اعرفك ..
صرحت وعلقت اصرخة فوق سمالك مثل انشلال ..
وفلت اذن سبقتني الحرب الى وطني ..
خمراء .. وتحصنك الرايات .. اوتب وجهك نائية:
وأعيد الانف الى العيين الى الشفتين الى الرئتين
الى القدمين الى قلبي ...
واذيب عناصرك الاولى في الشمس .. اغوص اني
اعماق خلتك الاولى ..
وانام على عتباتك مرتجفا
كخريف في اول غابته
أترتبص بالنجم القطبي متى يأتي
نجم يترمد في صحن الليل ونجم يورق في صمتي
اسربص بالذب القطبي متى يأتي
سبقتني الاسماء : واعيتني قسما لك حين أجمّعها ..
و .. ع .. تر .. ها الطوفان ..
أمدّ يدي نحو الاصداف : أقول هنا بيروت هنا
صيدون هنا بغداد هنا قرطاجة .. ثم يفاجئني
سيل .. وتظل فلسطين معلقة تحت الاصداف ..
فاجمع اصدافك واتبعني ..
سأواريك من الاعداء بمذبحة
والم شتاتك من ارحام نساء طافحة بأنوثتها ..
يأتين على أكتاف بعولتهن .. وتسبقهن قباب
الشمس ..
واذ يرسم التبغ على الاحداق ، وتضطرم الصبوات ..
يصعد عرق من اعماق رجولته .. فيلامس اوج
النهْد .. يلامس اوجك .. اوج القبة .. يبدأ
رقصا دمويا لا يهدأ حتى تلتئم الارض وتلتحم
الازمان ...
ويبدأ وقتك يا وطني .

وجهة نظر في قبول سارتر للدكتوراه الإسرائيلية

بني اريد ان ارفع صوتي بالدعوة الى التريب في
مباطعة سارتر ، اذ نحن لن نحسب شيئا ولن يحس
سارتر سيب من هذه المصعة . ولن يكسب منها الا
اسرائيل التي سنجدها فرصة للتبديد بالعرب الذين
يحرفون الحب ويفاطعون الافكار ، وفوق هذه الدعوة
الى التغبير والتريب ارجو ان اوضح للرأي العام الثقافي
في بلادنا بجانب الآخر الذي ربما كان غير واضح من
وافعه قبول سارتر للدكتوراه الاسرائيلية ، وارجو في
اسهايه ان يجد اعضاء العرب في هذا الجانب الآخر - كما
أجد - دنيلا على موقف ايجابي جديد لسارتر من القضية
الفلسطينية ، ان لم يكن من الدعوة بحيث يوجب علينا
تحيته ، وليس اقل من ان يسعنا بخطأ مقاطعته .

وانا ابدأ فاستنكر انا ايضا قبول سارتر للدكتوراه
الاسرائيلية كما استنكرت قبل ذلك مواقفه السابقة في
بايد اسرائيل .

ولست أشك في ان اهداء الدكتوراه الفخرية لسارتر
عمل خططت له اجهزة الدعاية الاسرائيلية للتفتية على
انباء المذابح الفلسطينية اللبنانية ، هذه المذابح التي هي
احدى النتائج المنطقية لاغتصاب فلسطين وتشريد
الفلسطينيين من ناحية ولتأمر اسرائيليين وامريكيين
والرجعيين العرب من ناحية اخرى .

ولست أشك كذلك ان اجهزة الدعاية الاسرائيلية
ارادت فيما ارادت ان يفتي بآ قبول سارتر للجائزة
في السابع من نوفمبر الماضي على اصوات عشرات من
المثقفين الاوروبيين والعرب الذين كانوا يستعدون لافتتاح
ندوتهم ضد الصهيونية في بغداد في اليوم التالي ، الثامن
من نوفمبر .

وباختصار . قبول سارتر للدكتوراه الاسرائيلية

يعلم القراء العرب ان المفكر الفرنسي جان بول سارتر
قد سبق في شهر نوفمبر (تشرين الثاني) الماضي درجة
الدكتوراه الفخرية في الفلسفة من الجامعة العبرية
بأغسطس . وبعد ساهدا هنا في باريس مع مناهدي
التيغزيون الفرنسي صورة من الاحتفال الذي اقيم بهذه
المناسبة في السفارة الاسرائيلية بباريس في السابع من
الشهر الماضي ، واستمعنا للكلمة التي القاها سارتر بعد ان
سلمه السفير الاسرائيلي « جازيت » الدرجة الممنوحة له
بحضور عدد من المثقفين الفرنسيين على راسهم اكانيه
سيمون دوبوفوار . والسيدة فرانسواز جيرو وزير
الثقافة الفرنسية .

ولست أشك في ان الرأي العام الثقافي في بلادنا
قد استنكر قبول سارتر لهذه الجائزة الاسرائيلية واذاف
ذلك الى سلسلة مواقف سارتر في تأييد اسرائيل . وقد
قرأت بضعة مقالات وتعقيبات في الصحف العربية تدين
كلها سارتر ، بل ان هناك من الفرنسيين من استنكروا
كذلك قبول سارتر للدكتوراه الاسرائيلية ، وقد سمعنا عن
البيان الذي اصدرته في هذا الشأن مجموعة من المثقفين
والصحفيين الفرنسيين الذين حضروا في الشهر الماضي
ندوة بغداد حول « الصهيونية كحركة عنصرية » حيث
ادانوا سارتر وعدوا عمله تزكية للعنصرية الصهيونية
والاحتلال الاسرائيلي للبلاد العربية ، وهم في هذا - هؤلاء
المثقفون الفرنسيون - يمثلون جانباً من الرأي العام
الفرنسي والاوروبي يزداد يوماً بعد يوم تفهما للقضية
العربية وتعاطفاً مع العرب . ومن المتوقع ان ترتفع بعض
الاصوات العربية بالدعوة الى مقاطعة سارتر وكتبه ،
فليس من المنطق ان يكون بعض الفرنسيين احرص على
فلسطين من العرب انفسهم !

ضد النزعة اللاسامية أكثر مما يتخذ موقفاً مع الحركة الصهيونية .

وإذا كانت المنظمات اليهودية والمثقفون اليهود قد أعموا الدنيا وأقعدوها بسبب الاضطهادات التي تعرض لها اليهود في أوروبا الرجعية والفاشية حتى هزوا كل ضمير حر في العالم ، فقد فشل العرب للأسف الشديد زمناً طويلاً في أن يقدموا قضيتهم العادلة للعالم الذي عرفها من خلال إشبع الصيغ والنداءات المتخلفة التي كان المندوبون الرجعيون العرب يرصعون بها خطبهم ليكسبوا بها التصفيق والسلطة في بلادهم دون التفات جدي للرأي العام في الخارج . ولهذا كان المثقف الأوروبي يناصر إسرائيل المعتدية بضمير مرتاح . ويظن أن مناصرته لها هي استمرار وأحياء للتراث النضالي الديموقراطي المقدس ضد الفاشية والنازية . فالمعادلة لم تكن إسرائيل ضد جماهير عربية . وإنما كانت جماهير يهودية ضد نظم عربيّة رجعية متخلفة .

ولقد كن سارتر واحداً من هؤلاء المثقفين الذين اندفعوا في تأييد إسرائيل بهذا التصور السهل . لقد زار سارتر إسرائيل وكال لها المدح ، ولم يترك سارتر مظاهره في تأييد إسرائيل إلا وشارك فيها ، ولم يفته بيان في الدفاع عنها لم يكن فيه على رأس الموقعين . ولقد أثار سارتر في العام الماضي ضجة كبرى في إسرائيل ضد منظمة اليونسكو عندما حرمت إسرائيل من المشاركة في نشاطها بسبب اعتداءاتها المتكررة على الوجود العربي في الأراضي المحتلة (١٤)

وها هو سارتر الذي سبق له أن رفض كل الجوائز التي أهديت له بما فيها جائزه نوبل واتهم الهيئة التي تمنحها بالخضوع للنفوذ الأمريكي ، يقبل الدكتوراه الفخرية من إسرائيل التي لم تعد طبيعتها العنصرية العدوانية سرا من الاسرار ، وهو يتغنى هذه الجائزة المشبوهة من السفير الإسرائيلي في باريس ، وكان واحداً من المسؤولين في تجهز الأمن الإسرائيلية قبل أن يحتل منصبه الأخير ، فهو من الذين يمارسون اضطهاد البشر بأيديهم وليس مجرد خاضع للنفوذ الامبريالي كما هي الحال في أعضاء لجنة التحكيم لجائزة نوبل .

ولا شك أن سارتر في كل هذا واقع في خطيئة كبرى لن يغفرها له تاريخ الفكر ، فسارتر مفكر كبير ، وليس كاتباً طائشاً تمكن خديعته ، أو صحفياً مأجوراً تمكن رشوته . لكن هذه الخطيئة التاريخية ليست هي موضوعنا ، إذ هي موضوع قديم معروف ، ونحن لا نبحث الآن كيف سقط سارتر في هذه الخطيئة ، وإنما نبحث في قدرته على تجاوزها ومدى اقترابه من فهم القضية العربية في مرحلته الأخيرة ، فسارتر في الحقيقة لبس

(١٤) كتبت بهذه المناسبة مقالة عنيفة ضد سارتر بعنوان « سارتر يسقط في باريس » ونشرتها في مجلة « الف باء » العراقية .

ليس هو مسأله اخلاف بيني وبين الذين استنكروا موقعه ودعوا إلى مفطعته ، وإنما الخلاف بيني وبينهم في أنهم لم يروا من هذه الواقعة إلا جانب التأييد لإسرائيل ولم يكتفوا أنفسهم رؤية الجانب الآخر في ذات الواقعة الذي يبدو فيه سارتر مدافعاً عن الشعب الفلسطيني . وذلك في الكلمة التي ألقاها في حفلة نسليمه الدكتوراة في السفارة الإسرائيلية . حيث قدم سارتر لأول مرة في حياته الحفاة بتأييد إسرائيل دون قيد أو شرط - قدم تأييداً مشروطاً وذلك حين أعلن أنه قلق على مصير الشعب الفلسطيني ، وأنه نصير للفلسطينيين بقدر ما هو نصير للإسرائيليين !

واني أقول لكم الحقيقة بكل دقة حين أذكر لكم أن كلمة سارتر قد أربكت السفير الإسرائيلي بقدر ما ادهشت مشاهدي التلفزيون الذين لم يتوقعوا أن يتحدث سارتر عن الفلسطينيين بهذه المناسبة وبهذه اللهجة . وهذا ما جعل أحد المذيعين ينتهز الفرصة ويسال السفير الإسرائيلي عن إمكانية قيام حوار إسرائيلي - فلسطيني . ثم أن هذه الفقرة في كلمة سارتر حول فلسطين هي التي احتلت موقع البؤرة في الأخبار التي نشرها الصحف الفرنسية عن قبول سارتر للدكتوراه الإسرائيلية كما فعلت جريدة « الموند » .

لقد قال سارتر بالنص : « أن قبولي لهذه الدرجة العلمية التي أشرف بها له مدلول سياسي ، فهو يعبر عن الصداقة التي أحملها لإسرائيل منذ انشائها كما يعبر عن رغبتني في أن أرى هذه الأمة (الإسرائيلية) وقد فازت بالأمن والسلام ، هذا السلام الذي لا يتحقق في نظري إلا إذا بادر الإسرائيليون إلى الحوار مع الفلسطينيين . لأنني قلق كذلك على مصير الشعب الفلسطيني ، وأنا أحس أنني نصير للفلسطينيين بقدر ما أنا نصير للإسرائيليين »

سارتر يعلن بوضوح شديد أنه صديق لإسرائيل ونصير لها منذ انشائها ، وأقول أنا أن هذه العواطف قديمة تعود إلى زمن طفولة سارتر ، فجدّه لأمه يهودي من أعرق العائلات اليهودية في الأناضول ، وفي منزل هذا الجد الذي كان مثقفاً دخل سارتر لأول مرة عالم الأسئلة الكبرى كما يحدثنا في « الكلمات » . لكن عواطف سارتر اليهودية - والحق يقال - عواطف غير صهيونية . ويتضح هذا من تعريفه لليهودي في « المسألة اليهودية » فاليهودي في نظر سارتر هو من يراه الآخرون يهودياً . إذن فاليهودية هي موقف من غير اليهود مفروض على اليهود ، أو هي النزعة المعادية لليهود أكثر مما هي حقيقة موضوعية أصيلة كما يزعم الصهيونيون .

اليهودية في نظر سارتر وجود سلبي ، أو هي على حد تعبيره « وعي شقي » ، ومن هنا نفهم طبيعة تأييد سارتر لإسرائيل ، أن سارتر في هذا التأييد يتخذ موقفاً

رجلا واحدا وليس اتجاها جامدا . وسارتر « مودة »
سان جرمان في اثلايندات ليس سارتر نصير العمال
والطلاب في الستينات ، وسارتر خصم الماركسية ليس
سارتر نصير الماوية ، وسارتر المنغمس في القضايا الاوربية
ليس سارتر الجزائر وكوبا وفيتنام .

في عام ١٩٦٧ زار سارتر مصر . وعن طريق مصر
زار قطاع غزة ونفذ معسكرات اللاجئين الفلسطينيين في
القطاع ، ولم يعبر وقتها عن قلقه على مصير « الشعب
الفلسطيني » كما عبر في كلمته الاخيرة . ولست اذكر
انه تحدث في ذلك الوقت عن المشكلة الفلسطينية
باعتبارها مشكلة وطنية وسياسية بقدر ما تحدث عن
« مشكلة لاجئين » تكفي لتحلها النقود والخيام والدقيق
والسكر . ثم ذهب من موره لاسرائيل حيث افاض هناك
في مدح « المعجزة » الاسرائيلية .

فستان بين سارتر عام ١٩٦٧ وسارتر عام ١٩٧٦ .
سارتر الاسرائيلي ربما لم يتغير . لكن سارتر العربي
تغير تغيرا واضحا ، وهذه هي مسألتنا . ومن هنا
دهشنا لادانة سارتر الان وادعوة الى مقاطعته الان . فلم
يكن سارتر في اي وقت مضى اقل منه الان نائيبا
لاسرائيل . فلماذا لم تظهر هذه الدعوة لادانته ومقاطعته
عام ١٩٦٧ (١) ؟ ولماذا تظهر الان وقد بدأ يتحدث عن فلهه
على مصير الشعب الفلسطيني ويقول ان السلام لن يتحقق
الا بالحوار مع الفلسطينيين ؟

ان موقف سارتر الاخير هو الجديد وهو الاولى
بالتفكير والتقدير ، ومع ذلك فلهذا الموقف سوابق :

- كان سارتر قد قام بزيارته العربية والاسرائيلية
قبيل حرب ١٩٦٧ ببضعة شهور . وما لبثت نذر الحرب
ان بدت في مايو (ايار) ١٩٦٧ فسارع سارتر هو
ومجموعة من المثقفين الفرنسيين الآخرين الى اصدار
بيان في تأييد اسرائيل ضد العرب . لكن اسرائيل هي
التي بدأت بالهجوم واحتلت ما احتلت وقتلت من قتلت
ودمرت ما دمرت . فلم يراجع سارتر نفسه ولم يغير
موقفه الا بعد ان اشعل النضال الفلسطيني بعد الهزيمة ،
هذا النضال الذي امتدت نيرانه الى اوربا . انذاك فحسب
بدأ سارتر يعدل موقفه . فنضال الجماهير الفلسطينية
هو الذي اضطر سارتر الى ان يعيد صياغة المعادلة
القديمة . وان يعدل بالتالي موقفه منها . لم تعد القضية
هي قضية اسرائيل الصغيرة المتمدنة في بحر التخلف
والرجعية العربية . وانما صارت اسرائيل القوية المنتصرة

(١) تعليق من « الاداب » : صوبيا للوقائع ، نذكر ان رئيس
تحرير هذه المجلة ، وربما سواء من الكتاب ، بادر الى ادانة موقف
سارتر في تلك الفترة ، وبمثالبه ببرقية استنكار نشرتها بعض
الصحف العربية والفرنسية ..

في مواجهة الجماهير العربية ، موقف ذكره لا شك بايام
الاحتلال النازي لفرنسا . لكن سارتر لم يذهب الى
النقيض ، وانما اخذ يتحرك ببطء لتعديل موقفه .

اصدر اول ما فعل عددا خاصا من مجلة « الازمنة
الحديثة » حول مشكلة الشرق الاوسط ، وكان ذلك بعد
الحرب بشهور فيله . لكن موقفه في هذا الصدد كان
حياديا او بالاحرى سلبيا . فقد خصص نصفه لعدد من
الكتاب العرب . وخصص النصف الاخر لعدد من الكتاب
الصهيونيين اسرائيليين وغير اسرائيليين ، واكتفى هو
وبعض اسباب الفرنسيين بادارة الحوار . وبالرغم من هذا
الموقف السلبي ، فقد وجدها بعض العرب الموجودين في
فرنسا فرصة سانحة للاتصال بسارتر واطلاعه على
تفصيلات القضية الفلسطينية ايمانا منهم بان من الممكن
كسب هذا الفكر الكبير ، الذي لا شك في اخلاصه لحرية
الانسان ايا كانت طبيعة اجتهاداته ، الى جانب القضية
العربية العادلة .

الم يقف سارتر الى جانب الصين وكوبا وفيتنام ؟
بل لقد وقف مع الجزائريين نصف الفرنسيين الذين كانوا
يعارضون استقلال الجزائر واصدر كتابه الشهير « عارنا
في الجزائر » يدين فيه اجمع الفرنسي ويدافع عن الثورة
الجزائرية ؟ فلماذا لا يقف سارتر مع الفلسطينيين ؟ وهل
يكون ولاؤه للاسرائيليين وخوفه من غضبهم اكبر من ولائه
للفرنسيين وخوفه منهم ؟

في هذه المرحلة ذهب الكاتب المصري المعروف لطفي
الحولي الى باريس واجرى معه حوارا حول القضية
الفلسطينية نشر في « الاهرام » وفي هذا الحوار بدأ
سارتر يعبر عن موقفه الجديد (٢) تم ما لبث النظام
الاردني ان ضاق ذرعا بالثورة الفلسطينية فاقام لهامذاج
سبتمبر (ايلول) الشهيرة عام ١٩٧٠ واخذ الفلسطينيون
يتعرضون لخطر الابادة في الاردن بعد اسرائيل . فلماذا
لا يعقد سارتر محكمة للملك حسين على غرار المحكمة
التي عقدها مع الفيلسوف رسل لمحكمة السفاح
الامريكي جونسون قاتل الفيتناميين ؟

كان الذين يتصلون بسارتر وقتها مجموعة من
المناضلين العرب فلسطينيين وغير فلسطينيين على راسهم
الشهيد محمود الهمشري ممثل منظمة التحرير الفلسطينية
في باريس الذي اغتالته المخابرات الاسرائيلية قبل ثلاث
سنوات ، والشهيد الشاعر كمال ناصر الذي اغتالته
الاسرائيليون في بيروت مع رفاقه من قادة فنج . والمحامي
اللبناني جبران مجدلاني وشاب تونسي يعيش في باريس
هو محمد الشابي .

وخلال عدة لقاءات امتدت ساعات طويلة بين هؤلاء

(٢) اعادت « الاداب » نشر هذا الحوار .

يقول لي الصديق عز الدين قلق ممثل منظمة التحرير الفلسطينية في باريس : « لقد كنا على علم بأن سارس قد قبل الدكتوراه الفخرية فانصلنا به واتفنا معه على نص الخطاب الذي سيلقيه في حفلة نسلمه لها في السفارة الاسرائيلية في باريس ، وقد انزم فعلا بافاء هذا النص وان لم يدع التلفزيون الفرنسي الا فقرات منه » .

أعود فأقول في النهاية ان سارتر لم يعدل عن صداقته الحميمة لاسرائيل ، لكنه يرفع درجة فوق درجة صوته في تأييد الشعب الفلسطيني . وفي هذا - كما اعتد - كسب لنا . ربما كان لنا الحق في ان نستصغره بازاء ما يتعرض له وطننا وشعبنا على ايدي انصهيونيين . لكنه بالنسبة لسارتر خطوة واسعة في اتجاه الحق ، خطوة ربما كانت هي الغاية ، فسارتر الان اصبح عجوزا لا يستطيع ان يقدم اكثر مما قدم ولا يستطيع ان يفلت من مواقفه الثابتة اكثر مما افلت ، لكننا نستطيع ان نستثمر موقفه الاخير في الاوساط التي تحترم سارتر . ولن يكون هذا بادانة سارتر ومقاطعته !

باريس

وبين سارتر اقتنع المفكر الفرنسي بعهد المحكمة التي اصبح رئيسها الوحيد بعد وفاد رسل لمحاكمة كل من النظام الاردني والنظام الاسرائيلي على فدم المساواة بتهمة ابادته الشعب الفلسطيني . وبالفعل كتب سارتر خطاب الاستدعاء الى اعضاء المحكمة من معري العام . واقتراح ان نعد جساها في الجزائر او في بيروت اد نان يرى ان الراي العام اوروبي ليس مستعدا لاحتضان محاكمة لاسرائيل ، ونان شرط سارتر الوحيد ان يقدم للمحاكمة في قفص اتهام واحد جولدا مائير والمالك حسين . وهكذا بدأ هذا العمل الذي لم يسم للاسف بسبب برقية عاجبه وصلت الى محمود اهمشري من فادة المنظمة يطلبون فيها ضرورة الفصل بين المتهمين ويرفضون ان توضع حكومة الاردن وحكومة اسرائيل في قفص اتهام واحد . وهكذا فشل المشروع الذي لو تحقق لغير كثيرا من مواقف سارتر سواء من اسرائيل او من الفلسطينيين .

ونحن نذكر قصة هذا المشروع الذي لم ينحقق والذي ما زال بعض شهوده احياء لحسن الحظ اطال الله في اعمارهم ، وباستطاعتنا ان نعرف منهم كثيرا من تفصيلاته - نذكر قصة هذا المشروع لنستدل منها على ان سارتر قد عدل موقفه من القضية الفلسطينية الى حد كبير في حدود امكانياته ووضعه ومعطيات تاريخه .

الفكر العربي

في معركة النهضة

تأليف الدكتور أنور عبدالمك

« هذا الكتاب موجه في المقام الاول الى قطاع محدد من جمهور القراء في العالم العربي ، هو قطاع الجيل الجديد من شبابنا العربي في كل مكان ، شباب الريف والمدن ، شباب الفكر والعمل ، شباب الانتاج والعلم والسلاح . ربما يجد فيه بعض رجال الفكر والعمل من جيلنا - الذي كان « على موعد مع القدر » - اسهاما في نهضتنا الحضارية . نقول « البعض » ، اذ ان منهج التنقيب عن مستقبل الفكر العربي في عصر النهضة الحضارية ، وهو المنهج النابع من تغيير الاطار المعرفي - وهو جوهر عملنا النظري القائم منذ ١٩٥٩ ، والمرتبب ، الا وهو تجديد الفلسفة الاجتماعية على ضوء تفاعل حضارات الشرق والغرب - نقول : ان هذا المنهج وذلك التجديد النظري يمتان على وجه التحديد الى مرحلة انشور الوطنية التقدمية وغيابها النهضة الحضارية ، وهي مرحلة جديدة حقا على المفاهيم والتقاليد الفكرية الموروثة للاجيال السابقة من حركنا الوطنية المناظلة في اغلب الاحيان في اجواء ثقافية - فكرية استشرافية ، اوامية ، او سلفية .

وهو كتاب يتصدى للاجابة على سؤال مركزي في تحركنا العربي المعاصر ، الا وهو : كيف يمكن ان نقيم علاقة جذرية ، عضوية ، متصلة ، بين تحركنا الوطني التحرري المتجه الى الشورة الاجتماعية والهدف الاشتراكي من ناحية ، وبين اقامة فلسفة توابك هذا التحرك الذي فرض نفسه على العالم اجمع ، تكون ، على وجه التحديد ، فلسفة النهضة الحضارية في مصر والعالم العربي ؟ » . - من المقدمة -

التمن ٨٥٠ فرسا لبنانيا

منشورات دار الآداب

بلند الحيدري

قصيدتان

اتقول : حزين انت .. !

حزينة نفسي حتى الموت لهذه المذبحة

كبوجي

١ - من لبنان الى كبوجي

يا اكبر من كل الحزن

اتقول : بان الاسوار السود

وان الابواب الموصدة امتصت

ظلك حتى من باحات السجن

وبأنك

ورغم الاغلال

ورغم الابواب المسدودة

لم يوهن قلبك الا حزني

اتقول : بان عذابني

يرهفك الآن ..

واني اصبحت كجلاديك

واني صيرت لياليك طولا

معتمة

كدروب الظن

اتقول : بأنك

لن تعرف موتك الا ساعة موتي

وبأنك

لن تنكر صوتك

الا حينه يضى صوتي

وبأنك بي

وبأرضي

وبشعبي

وبحبي

تبقى اكبر من كل الموت

يا اكبر من كل الموت

لبنيك

اجل ... لبنيك

فها اني اقرب من كفيك .. اليك

فلا تحزن

سأجيتك في قطرات المزن

سأجيتك

القأ

فرحا

وستبقى بعض سمائي في عيني ..

لا تحزن

يا الحامل بين ملاءته الدنيا

كل الدنيا

هيئات فمن مسن باصبعه طرفا من ثوبك

يحيا

هيئات

فمثلك ... ما مات

ومثلي .. يبقى حيا

٢ - سبحانك بيروت

سبحانك بيروت

فنحن بنيك الفقراء

ومن لم ننعم بلياليك البيض

ومن لم تحسس شفتانا

عطيك

ولا خير اراضيك

ومن لم نتبلغ فيك

بغير جلود ايادينا المعروقة كالجوع

المصفرة كالداء

سبحانك بيروت

فنحن بنيك الفقراء

نموت من العطش المر

من الجوع انصامت كالسر

نموت

ومن زرقة عينيك تغور بعيدا

ولتروي الفي بحر

نموت

ومن خضرة كفيك

ومد يديك

حقولا وغلالا ومنايع ماء

والباغي

والطاغي

والناهش لحم بنيك .. الماليء دربك بالموت

وبالعار وباللهب

قدمت لهم رأسك في صحن من ذهب

سبحانك بيروت

يا موتا اكبر من تابوت

يا موتا اكبر من ان يدفن او يعفن

تحت صليب من خشب

يا موتا

لا يعرف كيف يموت

فؤاد كحل

اتولد بيروت وجها جميلا ؟

تقديم

كوني وشما بيروتيا
يدخل في كل الاعصاب
ثم يكحل صدر العشق الصحراوي
ويزهري في شفتي غناء حلوا
كي لا تقتل حزنا
او نساقط فوق جميع العتبات المأسورة
قهرنا وعذابنا

انها رغبة الوطن الحليم
بيني وبينك ،
تنمو .. وتنمو
فتصبح بيروت من حولنا طفلة
هاجمتها البنادق
تهرب بيروت مذعورة
من دوي القنابل والقصف
والنار
كوني رؤى للملامح
يا زهرة ابنت في خلاياي
يا رقصة الفرح الشاطيء ،
اسرعي بالتواجد
ما بيننا ازدهر العشق
والرحلة الموسمية
يا وطن الامنيات :
اجيء اليك مع السحب النورية
كالرهب ،
ها وجهنا غارق بالدماء
بيننا عالم مترع بالبكاء
ثم ها بيننا قصة الالتحام العظيم
فكيف يلوّن صوتك اغنيتي
ويهاجم نديك جوعي بكل عطاء ؟
عائقي رحلتي ..
واصنعي فرحتي مثلما تورق النار
في وطن البرد
او مثلما - في بلاد التعطش -
ينشق الارتواء ...
انت لي وطن
رسموه على جبهتي جثة
ووجودا من القتل

فانوا : خد الريح ،
عانقتها ...
لم اجد بين طياتها غير موت الهواء
انت لي
- هل سنفتح درب الفصول ؟
- لنفتح !
- من اين تشرق شمس البلاد الجديدة ؟
- من تربة الفقراء
انت لي وطن
فاتلوه بعيني
- من أي صوب يجيء النهار ؟
- من البسطاء الذين يموتون سحقا
- ومن اين تبتدىء الزرقة السمكية ؟
- من لون عين السماء
(ولون السماء تكدر
'ون البحار تكدر
لون الزمان تكدر
صرت مع الريح منهزما
وخلاياي ينزرع الصمت فيها)
اقول : لنفتح درب الفصول
انها الرغبة الوطنية بيني وبينك
تنمو ...
فتولد بيروت وجها جميل الملامح
بولد بيروت امنية
لا يهاجمها القتل والموت
لا تستبها البنادق
والمدفعية
لا تستبها عيون الشعابيين
يا زهرة في جحيم العذابات
هذي البلاد تطوف عليها
سيول الثنائة
من خارج السور
هذي البلاد تهاجمها ...
يا بلاد العذابات والاغنيات الجريحة
ها انت لي ...
والقيود القريبة مني
العالم المتفضد بالجوع والحزن
ايضا يلاحقني ...

آه يا برعما لم يعانق نسيم الصباحات !
يا وطن الامنيات

هنا جسدي مثل جذع يشيخ به نفسه
فتموت الولادات مقهورة حول افرعه

اشرقي ها هنا

مرة واحده

وليكن وطن الموت فينا

ابناء الربيع المكون

في لحظة تتولد فيها خلاياي

كالبرق

والرعد

والدفق

في لحظة يطر العشق فيها نجوما

وزهرا

ويطفو نجوما وزهرا

على كل سفح وراية

في المدائن

يا وطن الجسد المتوجس

للالتهام الجميل

كيف ينبجس السلسيل

كيف يا كتلة من شعاع

يولد العشق في جسدي دفعة واحدة

موطني مشرق فيك

او أنت مشرقة فيه رهاجة

فليعانق دمي سحرك المختفي

تحت هذا الدمار المريع

فمن لجة الجوع والام البربري اجيئك

مزملا بالتوجس

والرؤية العربية

يا

يا بلادي ينتحر القلب حين تكونين اعد من جسدي

فلماذا ارى السحر فيك قتيلا

وبيروت بيروت ما بيننا

او بنا

امراة هاجمتها السكاكين

بيروت كأس من الدم يشربها المعلنون عليها الولا ..

ما الذي لا يضاء ؟

أنت أم رؤيتي ،

ربما لا يضاء !

جسد شوهته الرصاصات

او بسمه منك هاجمها الاقتصاص

ها أقول تعطشت

للعشيق

من أين نبدا بالرحلة الموسمية

عالمنا مترع بالرصاص ...

للبلاد الجميلة فيك اغني

لوجه صغير تدوس عليه السلاسل

للاغنيات البريئة

للجثث المتأكلة الوجه

لشعب فيك يعاند كل الوجوه الغريبة

لامراة فقدت زوجها

لزهور تهاجمها حربة

لعيون من الدمع

للخوف فيك اغني .. اغني ...

ويزداد صوتي .. ويزداد ..

أنشج حين أغني

ولكن صوتي يظل جميلا قويا

واصرخ حينما

وحينا اعانق كل النواقذ

فلتشرقي في دمي دفعة واحدة

مثلما يدفق النبع ،

ها دمعتي جامدة

فاستتري بها مرة واحدة

للوجود الذي أشرقت فيه بعض ملامحك

الصامدة

سأغني واحلم

يا مدنا وأعدده

هل ستبقين ساحة رقص القنابل والمدفعية

والقنص

والخوف ...

بيني وبينك تنمو البدايات

تبقىين في الذاكرة

رغم موتك

انشودة ماطرة

كوني لاشياء حضورا

كي يتفجر فيك الوطن الطفل

وجودا وعبورا

دمشق

جودت فخر الدين

الارتحال الى الوطن

انت تعرفني ايها الوطن المتكبر
تعرف اني سليل الندى الطبقى
توارثني عطش الارض منذ ابتداء الخليقة
لكنني كنت اشرب دمعي
وتعرف اني تقيأت في آخر الليل
حين تناثرت بين الكؤوس
توزعني الخمر مزقني كالشتات
تطايرت فوق صحاري الجزيرة الهبني رملها
فتقيأت ثم تقيأت (حتى الشمالة !)
عاقرت في آخر الليل اوجاعي المستثيرة
حتى تناسل ذائبها الشفقي دماء
قرأت بها بضعة من حروف وبعض تواريخ
ثم تناسلت في وجعي ...
او تساقطت ...
لكنني كنت ابكي ...
... وتعرفني انت يا ايها الوطن المستجد
انا احد (الفقراء الى الله)
او احد الاغنياء
تشوقت للارتحال
حيث هو السير فوق الرماد
ففي لحظة الاشتعال
يجدد وجه المدينة اشيائه
يفقد الشيء اجزائه
والعناصر تخلع اشكالها
وعلى قمة الموت
بين اشتعال المدى وارتعاش الينابيع
يبدأ وجه المدينة تكوينه
تخرج الارض في حلة البحر
تترك ابعادها
ياخذ الليل ابعاده
يرحل الموج نحو القرار الذي ينثني
كالسما على صفحة الدم
أحزم اشجاني المستباحة كالشمس
القي الى النار امتعتي
ثم ابدأ بالارتحال .

تهيأت للارتحال
حيث هو السير تحت الدخان
سأمضي الى حيث يتسع الوقت للسوت
علمني البحر ان القرار يحدده الموج
خلف امتدادات جرحي
حيث هو السير فوق الرماد
فصول الصقيع احتوتني نهاياتها
سوف امضي ..
ولن انثني نحو هذي المدينة ثانية
غادرتني التواريخ والازمنة .
وانتشرت بكل الجهات
وغادرت ذاكرتي
فتوحدت الارض والامكنة
سوف لن انثني للبلاد الشريفة
علمني الحزن ان بلادي
يؤرخها الامتداد على خنجر النوم
(هذا اذن جسدي .. !)
طالعني شتاءات هذي الفصول
بسحر الرذاذ
(يسهح شعر الحقول)
تهيأت للارتحال
ايا وطني
رحلتي باتجاهك تبدأ منك
أتيتك في موسم الاحترق
وكنت (قبيل الرصاص) مسجى
على حافة الانكسار
ومتشحا بابتهاج المقاهي وعريضة الليل
تحترف الارتعاش الدليل
ايا وطني
حين تنداح بين الرصاصة والارتعاش
او ينضوي الليل في لحظة الخمر او لحظة الموت
نبدأ بالاتصال
وابداً بالارتحال الى سحر اجفانك الدافئة .
تلك اوردة الماء تمتد في رئة القفر
هل يعلم البحر اني رسمت دمي شاطئه ؟

رسالة إلى انشتاين

ثلاثة أيام .. رحلة انتهت يوم واحد لزيارة الاهرام والآثار .. لم يتصور صانعو حضارتنا القديمة ان بضاعتهم ستدر الملايين عبر القرون .. قد يكفي ما تحقق دخله من زيارة الآثار لبناء حضارة جديدة .. عشرة ملايين .. فلهذه مليون مليون .. بدأت الحاسبة تعوي عواء مغزعا .. فهذه اول مرة تسألها في ملايين الملايين .. اندفعت مهرولة تحتمي من هول الرعد بالارتقاء على مقعد قديم .. تزلزلت في جلستها وأخذت أنفاسها تتلاحق .. هذا الزوال والرعد .. أصبح صوتهما يأتي من بعيد .. لو أصبت بالصمم ! خفت حدة صوت الماكينة لكنه لا يزال مسموعا .. تطلعت الى جدران الغرفة الصماء .. تشير ساعة الحائط الى لحظة المغادرة للعمل .. لم تقو على النهوض .. مقدمة برامج تليفزيونية قدمت منذ أيام نموذجاً لميزانية تليفزيونية .. أسرة من أربعة أشخاص دخلها عشرون جنيها .. قهقهت بصوت عال ووجهها لا يزال عابسا .. زوجها وهي دخلها سبعون جنيها .. ايجار عشرة جنيهات .. كهرباء ثلاثة .. تليفون أربعة .. أنبوبة الغاز جنيه .. بواب نصف جنيه .. هجمت تروس الماكينة لتفتك بأذنيها أولاً .. رفعت يديها تحميها فسي ذعر هستيري .. تطايرت الارقام من الماكينة في كل اتجاه .. أخذت تصيب كل قطعة من حواسها .. الايجار عشرة جنيهات .. الكهرباء خمسون .. تليفون مئة .. مقدمة التليفزيون تصدر خفيفاً أشد كرها من صوت الارقام وأشد ايلاماً .. وتصوب اليها نظرة جامدة، خالية من اي تعبير .. الكهرباء مليون جنيه .. الايجار خمسة قروش .. جنت الارقام فجأة .. الشعيرات البيضاء مليون .. فقاعات الصابون مليار .. خرجت الارقام تتراشق في جسدها المنهك .. خرجت كالنمل المفترس تقرض خلاياها .. تنخر فيها بشدة .. تاكل حتى نخاعها ..

باريس في اول يونيو ١٩٧٦

ألقيت نظرة على قطعة الصابون الموضوعة فوق الحوض .. ترددت في رفعها .. تطلعت الى المرأة .. زادت الشعيرات البيضاء في رأسها .. واحدة .. اثنتان .. ثلاث .. عشر .. عشرون .. الف .. اتى اليها صوت الآلة الحاسبة التي تعمل عليها بسرعة هائلة .. جاء صوتا .. ثم طنيناً .. ثم هديرًا .. كل التروس تعمل معا .. وحوش صغيرة ضارية .. لا يمنعهما صغر حجمها من الفتك بقوة هائلة .. صرخت الوحوش « عدد الشعر يقدر بالملايين » .. فلتحص الشعيرات البيضاء نسبة الى شعرها الاسود .. كفى .. لا تريد أن تعرف عدد شعيراتك البيضاء .. ولا عدد السنوات التي حملتها الى رأسها .. أمسكت بقطعة الصابون تخرس بها صوت الماكينة الحاسبة .. أدارت قطعة الصابون بين كفيها تصنع بها رغاوي .. فقاعات كبيرة .. ومتوسطة .. وصغيرة الحجم .. الفقاعات الصغيرة اكثر عدداً .. عشرة .. مائة .. مليون .. عاد الطنين يصم أذنيها .. مدت يديها سريعا تحت خيط الماء المنساب .. قطع تيار الكهرباء عن الماكينة لحظات .. هدأت الوحوش الضارية .. أو .. جنت .. عادت تملأ كفيها بالصابون وهي مغمضة العينين ، حتى لا تعود الى عد الفقاعات .. أخذت تلمس على وجهها وعيناها لا تزالان مغمضتين .. لحم بجنيه .. طماطم بعشرة قروش .. بطاطس بستة .. علا صوت الماكينة .. دمدم في خلايا مخها وهي تلهث وراءه .. زيد بعشرة قروش .. بصل بسبعة قروش .. ثوم ب .. فتحت عينيها والصابون يملأهما .. سألت دموعها بغزارة .. توقف صوت الماكينة الحاسبة فجأة .. تدفقت دموعها وكأنها تأتي من نبع بحر لا قرار له .. أغرقت وجهها بالماء الذي اختلط بقطرات دموعها الساخنة .. مدت يدها تسحب منشفة .. في حقيبة انتهت ورقة مطالبتها بدفع جنيه .. رسم اشترك في رحلة مدرسية .. ارتعدت وصوت أمها يأتيها حاسماً ، مخترقاً سنوات وسنوات مضت : « من أين لي عشرون قرشاً رسم اشترك الرحلة ؟ » .. ابتسمت في سخرية .. كانت الرحلة

الحزن في [تنهدات الامير العربي] منطلقاً

« أمد يدي »

يتلوى

تنتفض الحلمة

أسمع همسا

يتعالى

تعكسه الجدران ... » (ص ٨٤) .

أقول : انسياقه مع الشعر ، لأن مثل هذه التفصيلات يمكن أن ترد حين تكون المرأة حقيقة لا رمزا . فانعاض حلمته نهد هذه المرأة لا يضيف الى الرمز شيئا ، ولكنه قد يعني استذكار حالة شعورية ذات قيمة حين يكون هدف الشاعر استرجاع ذكرياته مع هذه المعشوقة لا الرمز . ومن هذه الزاوية - اضني الانسياب مع الشعر - يمكن ان نفهم شيوع السليحات والصور الجنسية في بعض القصائد حين يكون الحديث عن المرأة الرمز .

ومما جعل قصيدة الاساذ الكمالي تتخذ هذا المنحى في البناء الذي المعنا اليه ، هو اهتمامه - حين يتقرى مواضع الحزن - بتهيئة مناخ عربي يستمد اصوله من التراث . ووظيفة هذا المناخ هي وظيفة المؤثرات الصوتية التي يستعملها السينمائي . ومن هنا نستطيع ان نفهم تركيب اسمي موقفين في اسم واحد ، كقوله :

« ... وفي مرج بلاط الشهداء

اختنقت روحي » (ص ٤٢)

ف « المرج » يصرف الذهن الى معركة « مرج راهط » التي خاضها مروان بن محمد ، على حين ينصرف الذهن لدى ذكر « بلاط الشهداء » الى الاندلس . مما يدلنا دلالة واضحة على ان الشاعر لم يكن يقصد - في ذكر المعركتين - الى ان يستخلص شيئا تاريخيا معينا ، قدر ما يهمه مناخ الهزيمة الذي يشيعه ذكر هذه الموقعة منهما او تلك . وعلى هذا ، ينبغي الا يؤخذ ذكر : « معشر شيبان ، وأرض السمينة ، وبني عامر ، وبصرى ، ورمال النفوسود ، والبصرة ، والكوفة » وعشرات الاسماء غيرها ، أقول : ينبغي الا تؤخذ هذه الاسماء باطارها التاريخي المحدد ، لأن الشاعر لم يقصد - في طائفة كبيرة منها - الى أكثر من إثارة ما يمكن اثارته من موحياتها .

وقد ترتب على هذا - اضني انسياب القصيدة في حلقات ، وتهيئة المناخ العربي لها - أن كانت هناك صور - قد تبدو منفصلة - تنتظم القصيدة ، ووظيفة هذه الصور هي - أيضا - الايحاء بجو الإثمة وليس بالآزمة ذاتها ، كقوله :

« تنهدات الامير العربي » هو الديوان الثالث للشاعر شفيق الكمالي ، بعد ديوانيه : « رحيل الامطار » و « هموم مروان وحبيبته القارة » . ولأحد أن يلاحظ على هذه الديوانين ، بل الديوانين الآخرين - على وجه خاص - أن نبرة حزن شفاف تطفئ على وهماهما . وله أن يزيد في ملاحظته انهما - والشاعر ملتزم - يخلوان حتى مسن قصيدة واحدة تتغنى بانتصارات العراق بعد ثورة السابع عشر من تموز التقدمية . ويمكن أن يعلن ذلك بأن الاساذ الكمالي - وقد شهد جزءا من هذه الانتصارات مسؤولا مسهما في تحقيقها - لا يريد أن يتغنى بها فيحمل تغنيه معمل التبجح ... ولاحق أن يرى غير هذا التعليل . . . **ولكني** أزعج أن قولا واحدا يبقى صحيحا - الى حد ما - مع كل الأقوال ، ذلك هو : ان الاساذ الكمالي - فيما يبدو - مطبوع على الحزن ، مجبول على تمجيد الألم لسبب وآخر ، مما يقربه من الرومانسية ، ولكنها الرومانسية الثورية التي لا تمشق الألم من حيث هو قيمة مطلقة تنفي النفس ، وإنما من حيث هو معبر للفرح الآتي .

هذه الملاحظة تقودنا الى عالم « تنهدات الامير العربي » ، وهو يحتوي على أربع قصائد طويلة هي على التوالي : تنهدات الامير العربي ، سيئة الاحزان ، عراقية كانت الريح ، ثم ، تعود الهواجر ؟ لا . ولا بد أن يلتفت طول القوائد نظر القارىء ، فيسأل عن مبررات القصيدة الطويلة ومقوماتها ، ولعل أول ما يتبادر الى الذهن أن دوفر القصيدة الطويلة على بناء درامي متماسك لا يحذف منه بيت أو مقطع دون أن يغفل ذلك بالقصيدة . فهل فعلت قصائد الاساذ الكمالي شيئا من هذا ؟ ان لنبرة الحزن التي المعنا اليها قبل قليل علاقه بهذا السؤال .

فالشاعر - وهو يعلن هموم أمته ، ويستشرف مستقبلها من خلال ماضيها المجيد - يترك لقصيدته أن تستذكر هذه الهموم دونما هندسة واضحة تتحكم في البناء ، بل ان القصيدة تتنداح في رقعة من الهموم ، حتى إذا اكتملت حلقة ، جاءت حلقة أخرى بعدها ، وهكذا ... الا ان الذي يجمع بين هذه الحلقات هو تشابه هذه الهموم وتلاحمها ، إذ هي من منبع واحد . ولكننا - رغم ذلك - لا نستطيع الاندباء بأن حذف أي شيء من هذه القصيدة أو تلك يغفل بنياتها . ومن جملة أسباب ذلك ان الشاعر يأخذ الشعر - كما يبدو - في بعض الاحيان فينساقي معه دون النظر الى هدفه الاساسي من القصيدة . ولنا أن نمثل على ذلك بقصيدته « سيئة الاحزان » هذه السيئة التي هي - في وجه من وجوها - رمز الأمة - فنرى انسياقه مع الشعر بعيدا عن الرمز ، في قوله :

« انحصر الثوب
فقامت غابات الهند
بمطر الرند
على شطآن البحر العربي
تحت عرائس بحر الروم
يموت الليل ، وتبقى الشمس اتونا
يا تلج القطبين رحل ... » (ص ٨)

فصورة انحصار الثوب وعلاقته بمطر الرند وغابات الهند تكاد تكون منفصلة - ان لم تكن فعلا - عن حج عرائس بحر الروم على شطآن البحر العربي ، وهذه منفصلة عن موت الليل وبقاء الشمس ، ولكن هذه الصور - على ما يبدو بينها من انفصال - توحي بجو واحد هو مزيج من العشق ، والامل ، والحزن .

واذ نقرر هذا عن تعامله مع الاسماء والاشارات التاريخية في التراث العربي وأثرهما في بناء القصيدة ، لنا ان نقرر ان تعامله مع التراث الشعري كان ساعلا آخر يجعل هذا البيت الذي يشير اليه او ذاك يتأرجح بين معنيين متناقضين هما : معناه الاصلي ، والمعنى الآخر المعاصر الذي يعطيه انشاعه اليه ، عن طريق الصدفة والاضافة كقوله في قصيدة « عراقية كانت الريح » :

« بكى صاحبي
غير اني ... »

لويت عنان جوادي ... » (ص ١٠٨)

فجملة « بكى صاحبي » توميء الى قوله امرئ القيس ، وقصة امرئ القيس ولحقه بقيصر ، ونتيجة هذا اللحاق معروفة ، ولكن الاستاذ الكمالي حين بكى صاحبه - ويريد به هنا دمشق - لوى عنان جواده وتركه . وهكذا يكون استثمار البيت الجاهلي يوميء الى معنيين متناقضين ، او حادثتين لم تنتهيا بالنتيجة نفسها . وعلى هذا يمكننا ان نقول : ان الشاعر وظف التراث الشعري توظيفاً مفائرا للاحداث التاريخية ، والمواضع ، والاسماء .

ويجدر بنا هنا ان نؤكد ان التراث العربي حين يوظفه الشاعر يخرج عن كونه ماضيا الى كونه حاضرا مائلا في ذهنه ، حتى لكانه واقع يومي ، مما هيا له ان يخرج عن نبرة الوعظ حين يستذكر ماضي الامة ، بحيث استحال بعض معطيات هذا الماضي الى رمز لمجد الامة ، كما فعل في تعامله مع غرناطة في قوله :

« غرناطة تبحث عن وجه
غادها منذ قرون
وانا ابعث عنها
اسأل عنها
يتصور في عيني
عطش
جوع

ماذا تطلب مني سوداء العينين ؟ » (ص ٦٤)

اما ازمة الشاعر فهي أزمة العربي الذي يرى تمزق امته وتكوصها عن النضال في سبيل تحقيق اهدافها ، على ان هذه الازمة تنفرع في القصيدة الواحدة الى هموم تتشابه تشابكا لا يتيح للشاعر - لو شاء - ان ياخذ كلا منهما على حدة ، لانه لا يريد تعدادها ، فهو ملتحم بها ، همه ان يثبت آثارها في نفسه للآخرين .

والا شئنا ان نقف عند أزمة كل قصيدة من القصائد رايانا ان هناك خيطا يوحد بين هذه القصائد جميعا رغم اختلاف كل قصيدة

بنبرتها الخاصة . ففي « تنهدات الامير العربي » صوتان رئيسيان هما : صوت العراف الذي يتنبأ بالحدث ، وصوت الشاعر الذي يفعل عنه هذه النبوة فيفصلها ، وهي نبوءة متفائلة - في الغالب - بمستقبل الامة . بل ان صوت العراف مما يعيد التوازن الى صوت الشاعر الموزع بين الهم ، والحزن ، والغضب :

« أبكي

استسلم للهم

تحاصرني لغات الناس

فما بين الزيف الغامر

والصدق المذبح

تعيش الذكرى سعلة

ينتظر الانسان

الى قلب يتزف حزنا

وفهم يرفي

والعاطل من يطلب عند العرافين خلاصا » (ص ٢٤)

واذ يكون العراف خلاصا يعق لنا ان نقول : ان الادراك يمكن ان يفهم منه (١) انه رمز للانساء السياسي الذي من شأنه منح الرؤية الواضحة للأشياء في عصر تضطرب فيه المفاهيم ، ونضيق الحقيقة ضيقا يمكن ان يبعث - بدون عراف - على اليأس . اما « سيدة الاحزان » فهي تمزق الشاعر في انتظار خلاص الامة ، فالقصيدة تبدأ وهي تحمل نقيضين يظلان يظهمانها هما : الظلمة والضوء ، الحزن والفرح ، الغيبة والامل :

« سنسلم ليل عنافيد النور

فتبدو حبات الفرح المدحور

على شفتيك عويلا

يكسر اصواء خافتة عند حفاقي عينيك

فينمو الحزن

كما تنمو اشجار الصلصاء على جرف الماء

ارى خلف الهرب قتاديلنا

تومض في وهن ... » (ص ٧٤)

ويظل الشاعر يتابع هذين النقيضين بحس الشوري المألم بانتصار قضيته :

« ارى عروة رمحا

يفغا عين الوحش

ورجع صهيل الخيل حبالا

تلتف على عنق التنين الجائم عند عيون الماء

فيجري الماء ... » (ص ٨٩)

ويتم ما يظنه الشاعر بداية الخلاص في « عراقية كانت الريح » التي نتحدث عن حرب تشرين المجيدة ، ولكن هذه البداية تجهض في بدايتها غدا :

« ولكن ربح السموم

استباحنا قرانا

فلا فارس يشرع الرمح

عند الخيام

ولا خالد كان يوم الوفا

(١) يختلف الاستاذ الكمالي ممي في فهم شخصية العراف ، فهو يقصد منه شخصية حقيقية وليس رمزا ، ولكني لم افهم هذا من القصيدة ، ولا ادري ان كان القصور بي او بها .

نحن في الأشهر الحرم

لكنهم قتلوا مصعبا

فافترقنا ... » (ص ١١٦)

وخيبة أمل كهذه لا يمكن أن تمر دون أن تخلف جرحا عميقا ،
وياسا مريرا ، وهذا ما حدث في قصيدة « تعود الهودج ؟ ! » :

« وانتهت لعبة أمتبنا

فسلت فؤادي

بماء القطيعة

بيتي على الدرب

قلب نما فوق جدرانہ الياس » (ص ١٣٦)

ولكن هذا الياس وليد لحظة ألم ، وخيبة أمل ، ولم يكن موقفا .
فامل الشاعر ما يزال فونا في أن تختفي الطحالب عن وجه دمشق ،
فيبرز ناصعا :

« وشينا

فشينا تغييبين

أمحولة

أفتح صدري

لعل الرياح النفية تسري

رخاء على صفحة الماء

حيث الطحالب أخفت

بريق المياه التي تشتهينا » (ص ١٤٠)

ولعل هذه الازمة المفتوحة - اذا جاز التعبير - هي التي تفسر
لنا انفتاح نهايات الفصائد بحيث يفاجأ القارئ - في بعض الاحيان -
بان القصيدة التي يفرق في عالمها قد انتهت .

وبعد ، فلنا أن نقول : ان الاسناد الكمالي وجد في « تهذبات
الامير العربي » صونه الذي يمكن تمييزه من الآخرين ، ونظرة واحدة
الى « رحيل الامطار » و « هموم مروان وحبيبه الفارعة » على ما بينهما
من فارق في المستوى الفني ، أقول : نظرة واحدة الى ذبك الديوانين
مشفوعة باخرى الى هذا الديوان الاخير تشهد لنا على ما نزعم .

بغداد

دار الآداب تقدم

محمد علي شمس الدين

في مجموعته الشعرية الاولى

قصائد مهربة الى حبيبتني آسيا

● « قصائد مهربة الى حبيبتني آسيا لوحة فنية مؤلفة من اربعة مقاطع يتلون فيها الرمز بمنظور تراثي
عصري وواقعية جديدة وتجريد يجعل اللفظة الشعرية ذات ابعاد وعمق . حيث يتحول المجاز فيها الى
خصوصية مونولوجية تتابع فيها الصور تتابعا عفويا فيه براعة واصالة . وهو مجاز منغم قائم على تعادلية
صافية بين اللفظة الشعرية في القصيدة وبين رصيدها الصوتي الموسيقي . فهو مرهف كالبكاء . وشمسه
مزاجية وهواه ازرق .. »

الدكتور عناد غزوان في كلامه على قصائد مهربة / البريد
الشعري الثاني نيسان ٧٤ .

● « قصيدة فاتحة للنار في خرائب الجسد » حشد غريب من رموز الرعب والتمزق والاحتراق . وفي هذا
الحشد لا يعطينا الشاعر مجالا للتوقف لكي نعرف ما نحن فيه بل يسير بقوة دون توقف متهمما مجموع
الطبقات في اقتسام اشلاء العالم ، وبالمشاركة فسي جريمة انتهاك الانسان وتوزيع اشلاء جسده على بعضهم
البعض . والقصيدة تظهر طاقة شعرية فريدة ، طاقة تترجم شعريا ، وعن فهم ، العصر الحاضر والتراث
الانساني ، بكل البؤس والانسانية والتمزق المتواجد فيها .

جبرا ابراهيم جبرا في كلامه على قصيدة فاتحة سار .
الملتقى الشعري الثاني ١٢ / ٧٤ .

صدر حديثا

مسين جليل

وردة الصمت

١ - الليل :

على قمة الليل
يقترب العاشق من جرحه المتألق ،
فوق ذرى الصمت
فيما تورق الصخرة - السر ،
وفي لحظة البدء ،
يتحد الماء والنار ،
الخوف والرغبة النافره .
وبين الينابيع والبحر ،
تجري رياح المسافة ،
تجتاز « أسوار بابل » ،
فيما يظل الدم المتوهج في القلب ،
ينتظر الغيمة العابره .

٢ - الوردة :

العاشق في ليل الحزن الاموي .
ما زالت عيناه تسأل :
عن وردة حب ... هجرت بستان براءتها .
يقول جريح :

- الوردة ما زالت تنزف بقياها .
يقول أسير :
- الوردة ما زالت صامته تترنح بين الاسرى .
يقول قتيل :
- الوردة في قلبك ... يا من تسأل عنها .

٣ - الجمرة :

« الى سعدي يوسف »
لو كانت في كفي
سقطت ،
فلقد جاء « زمان »
تؤكل فيه الاكباد
وتقطع اعناق الصديقيين
بسيف من صنع المقتولين
فيما تتشابك اشجار اللعنة في الدرب
وعلى غسق الماء ،
بتألق عينا ذئب .
لو كانت في كفي ،
سقطت
لكن الجمرة في القلب .

المؤتمر الفكري حول الصهيونية

ومن اجل انقاذ العراق من ايدي العابثين العنصريين .
« كما اتخذ مجلس قيادة الثورة قرارا بدعوة
اليهود العراقيين الذين هجروا العراق تحت ضغط الحركة
الصهيونية ومكائدها والظروف الشاذة التي وضعت
فيها المنطقة منذ اصبحت للصهيونية موطيء قدم في
فلسطين .

« وكان هذا القرار تعبيراً عن الدوافع الانسانية
والحضارية التي تشدنا الى تاريخ امتنا ، والتي لا تكتفي
بالتميز بين الصهيونية واليهودية ، بل تعتبر اليهود
العرب وجميع اليهود غير الملتزمين بالايديولوجية
انصهونية ، هم ضحية الصهيونية » .
واضاف الرئيس العراقي يقول :

« وما نشاهده اليوم في لبنان من انعاش مصطنع
للعنصريات الطائفية والشعوبية الحاكمة على العروبة ،
ومن محاولات دأبة لزرع العنصرية والفتنة والانقسام
وتعزيز التجزئة في الوطن العربي ، ليس الاوسيلة لتسوية
اوضاع المنطقة بشكل يبرر الوجود العنصري في فلسطين
على اساس تعميم العنصرية وجعلها قاعدة الحياة وصيغة
العلاقة بين البشر ، اي بشكل يناقض طبيعة الحياة
والتطور نحو الوحدة والحرية والاشتراكية في هذه
العصر . ويهدم المعنى الحضاري للنهضة العربية
المعاصرة » .

تطبيق د . سهيل ادريس

وفي المناقشات ، علق الدكتور سهيل ادريس على
المقطع الذي تحدث فيه السيد رئيس الجمهورية العراقية
عن احداث لبنان . فقال ان حكمه تحليل صائب لاهم
جذور المعركة في لبنان . واضاف يقول :

« ان النضال المشترك والقتال الذي اجبرت القوى
الوطنية اللبنانية والمقاومة الفلسطينية على خوضه ، انما
كان يقصد في تخطيط من ارادوه الى اقامة عنصرية
جديدة تكرر واقع التمييز والامتيازات القائمة في لبنان
منذ استقلاله . وهذه العنصرية كانت ولا تزال تتلبس
في اذهان القوى الانعزالية في لبنان نوعاً من التعالي

بدعوة من جامعة بغداد . عقد في العاصمة العراقية
من ٨ الى ١٢ تشرين الثاني الماضي « المؤتمر الفكري حول
الصهيونية » الذي شارك فيه عدد كبير من المفكرين
العرب والاجانب بابحاث ودراسات ومناقشات بلغت
مستوى رفيعاً من الجدية والمسؤولية .

من كلمة رئيس الجمهورية

وقد افتتح السيد رئيس الجمهورية العراقية ، المؤتمر بكلمة
تحدث فيها عن اهمية هذه الندوة العالمية التي تعقد
بمناسبة انقضاء عام على قرار الامم المتحدة بادانة
الصهيونية كحركة عنصرية .
وقد جاء في كلمته :

« ان تاريخ العرب مليء باندروس وانعبر . فقد
شهد الوطن العربي موجات من الغزوات ، كانت جميعها
قائمة على العنصرية ، الدينية او القومية ، او كلاهما ،
فضلا عن الموجة الاستعمارية التقليدية . الا ان الفشل
كان مصيرها جميعاً ، لسبب واحد . وهو ان الامة العربية
كانت تشعر ، وهي تناضل ضد تلك الغزوات ، بمسئولية
تاريخية انسانية هي جزء من رسالتها الحضارية . فلم
تقابل العنصرية بعنصرية مماثلة ولم تحارب الشرابادواته .
بل انتصرت على العنصرية بالصمود الذي حافظت به على
مصيرها ، وبالقضاء على نقاط الضعف الداخلية التي كان
يستغلها العدو ، وبتجديد ذاتها من خلال القيم الثورية
التقدمية التي التزمها خلال كفاحها ضد عنصرية
الغزاة .

« ونحن في هذا الفطر العربي المناضل . ندرك بوعي
اهمية الفكر في الثورات ، واهمية الالتزام بالقيم الانسانية
كجزء لا يتجزأ من عمل الفكر المناضل . لذلك عمدنا منذ
مطلع ثورتنا الى اجنثا كل رواسب المرحلة الاستعمارية
التي كانت تسمح بانتعاش العنصريات . فحققنا على ارض
هذا الوطن السلام والوثام بين ابناء الشعب من العرب
والاكرد والاقليات كافة . لقد طبقنا سياستنا هذه من
خلال افق حضاري ونظرة الى المستقبل تحقق ارضية
مشتركة للنضال المشترك بين هذه التكوينات البشرية

والتشامخ يرفض أن يكون لبنان ذا حضارة عربية ويرفض أن يكون الفريق الآخر في لبنان مساويا في الحقوق لحملة الايديولوجية الانعزالية . من اجل هذا ، قام منذ عشرات السنين ذلك التمييز الذي قسم اللبنانيين الى فرقاء ، فريق منهم مواطنون من الدرجة الاولى ، وفريق آخر مواطنون من الدرجة الثانية . وربما كان سه فريق من الدرجة الثالثة . .

وحين نشاهد اليوم فريقا من اللبنانيين ، هو بالتحديد فريق مواطني الدرجة الاولى على اختلاف طوائفهم ، يتعاونون اوتق التعاون في جنوب لبنان مع رات الاسرائيلية ، فيتدربون على ايديهم ويتسلحرون بسلاحهم ويمارسون كل اساليبهم في القتل والتعذيب والوحشية ، حين نشاهدهم اليوم يفعلون ذلك ، نفهم جيدا ان تتعاون العنصرية الصهيونية التي جعلت من الاسرائيلي مواطنا من الدرجة الاولى ، ومن العربي في فلسطين المحتلة مواطنا من الدرجة الثانية - نفهم جيدا ان تتعاون هذه العنصرية الصهيونية مع العنصرية الانعزالية في لبنان !

ولذلك ، فان المعركة المشتركة التي تخوضها الثورة الفلسطينية والقوى الوطنية اللبنانية انما هي بالدرجة الاولى معركة ضد العنصرية الصهيونية المتحالفة مع العنصرية الانعزالية . .
اجل ايها الاصدقاء ، اعضاء المؤتمر الفكري حول

الصهيونية . . ان وطننا الصغير لبنان يعاني هو ايضا من العنصرية الصهيونية . . بل ان اسرائيل العنصرية هي اصعب الفتنة التي دمرته ومزقته . ومن الخداع والتضليل ان يستشهد حكام اسرائيل بما يجري في لبنان ليرفضوا او يردوا فكرة التعايش بين اليهود والعرب في دولة ديموقراطية علمانية . . فالحقيقة انهم كانوا يطمحون دائما ، ومنذ زمن بعيد ، الى اشعال الفتنة بين المواطنين اللبنانيين . والى اذكاء روح العنصرية والتمييز لدى فريق منهم ليبرروا رفضهم للتعايش .

وأود هنا ان اضيف ملاحظة على ما ورد في كلام السناور الاميركي جيمس ابو رزق . فبالرغم من ايماننا بانه على حق في ضعف الدعاية العربية ، فاننا لا نقره على عجزه في الرد على من يقول ان العربي يقتل العربي في لبنان . فالواقع ان الفريق الذي يقاتل الفلسطينيين واللبنانيين العرب ليس عربيا ، وهو يرفض ان يكون عربيا . انه في حقيقة الامر يتعامل مع اسرائيل ، ومن الممكن بالتالي ان يكون عميلا اسرائيليا . . واخر الاحداث في جنوب لبنان ربما كانت شاهدا دامغا على ذلك !

هذا ، ويسر « الاداب » ان تنشر في صفحاتها الثانية قسما من الابحاث التي قدمت لهذه الندوة .

دار الآداب تقدم

امراأتان في امرأة

رواية بقلم

الدكتورة نوال السعداوي

صدرت حديثا

شواهد على عنصرية اسرائيل

ليس هناك في الواقع من ينكر حقيقة ان اسرائيل دولة عنصرية ، ودليل على ذلك « قانون العودة » ذلك القانون الذي يعطي الحق لليهود بالعودة الى ما يسمى بـ « ارض الميعاد » . مع حرمان الشعب الفلسطيني من ممارسة هذا الحق والعودة الى ارضه وبيوته . ان اسرائيل كيان ديني زائف بسبب ذلك القانون «الموسوي» . رجل يعرف بان اسرائيل ما هي الا دولة يهودية بحيث لا مجال للعيش ضمن قوانينها لغير اليهودي كمواطن عادي له كامل حقوق المواطنة .

انني لست الوحيد الذي يقول هذا الكلام . انني اعرف اسرائيليا يقول نفس ما اقول ويكتبه . انه «اسرائيل شاحاك» الاستاذ في جامعة العبرية في القدس . لقد ملك شاحاك الشجاعة الكافية لان ينشر كتابا بعنوان « العنصرية ودولة اسرائيل » وضع فيه اصبعه على الخصائص الثلاث المميزة لما يسمى بدولة اسرائيل ، الا وهي :

- ١ - العنصرية .
- ٢ - الارهاب .
- ٣ - النازية .

لقد صرح شاحاك ، رئيس الجمعية الاسرائيلية للدفاع عن حقوق الانسان ، بهذه الادانة المثلثة الصريحة امامي في مؤتمر صحفي عقده في باريس ، حزيران ٧٥ . وقد نشرت « لوموند » تلك الادانة بدون تعليق .

هنا اطرح سؤالا : لم قصر صفة مجرمي الحرب على النازيين الالمان ؟ ان هذه الصفة يجب ان تمتد لتشمل الجلاد الامريكي في فيتنام وكمبوديا وتشمل القتل السفاكين امثال « مناخيم بيغن » . لقد كتبت « فيلتيشيا لانغر » المحامية اليهودية ،

في اعتراف من نوفمبر ١٩٧٥ تبنت الجمعية العمومية رسم المتحدة قرارا يدين الصهيونية ويعتبرها شكلا من اشكال العنصرية والتمييز العنصري . وكلنا يدرك ان الولايات المتحدة الامريكية عارضت القرار الذي وضعه مندوبها في الامم المتحدة بالقرار « المشين » ، وهددت امريكا بقطع مساعداتها المالية عن هذه المنظمة الدولية : واني لاشعر بالاسف الشديد ان تكون فرنسا (الرسمية) قد وقفت الى جانب الولايات المتحدة والاورغواي وساحل انجاج ضد ذلك القرار التاريخي الذي وضعه المندوب الفرنسي تحديدا بـ « المظاهر الكريهة » لان ذلك القرار ، على حد قوله ، كان موجها ضد اناس طالما قاسوا من ابغض عنصرية . الا وهي النازيه ، وكانوا من اول ضحاياها . وكلنا يذكر ان من بين الاثنين والثلاثين دولة التي قاطعت التصويت نظام « بينوشيه » في التشيلي ولا يخفى على احد عمق علاقة ذلك الفاشي بعنصره حقوق الانسان العادلة ومدى التزامه بها .

لقد كتبت صحيفة « لوموند » الفرنسية في التاي عشر من نوفمبر ٧٥ : « كان شرفا لفرنسا ان تصوت ضد ذلك القرار المخزي والمؤسف معا » .

طبعي ان يكرروا كذبتهم المعتادة ، وطبعي ان ارفض اننا ايضا اكاذيبهم تلك . انني كفرنسي حر ومحارب ضد النازية والاحتلال النازي لوطنه وقاسى السجن تحت الاحتلال عامي ٤١ و ٤٠ ، وكمرقب للامم المتحدة في القدس عام ١٩٤٨ في فترة المذابح الصهيونية لاهالي « دير ياسين » بمجموعهم وما قبل الجريمة الصهيونية ، التي نفذت بدم بارد ، واعني اغتيال اوسميط الدولي الاعزل من السلاح « الكونت برنادوت » ، والذي اشهد جازما بانه لم ينحز الى الجانب العربي ، بل حاول ان يكون منصفاً ومنصفاً فقط .

كتابا شجاعا بالعبرية (ترجم الى الفرنسية) ، وهو بعنوان « كمحامية اسرائيلية . . اني اشهد » ، وفيه الكثير الكثير عن الجرائم الوحشية للصهيونية .

واسرائيل لا تجرؤ على اسكات صوت شاحك . انهم يقولون بعدم ضرورة اسكانه لان ذلك سيدفعه الى الجنون . ولكن اذا كان ذلك صحيحا ، فمتى نسمع بان البروفسور شاحك هو نزيل احد المصحات العقلية ؟

انني واحد من كثيرين قاتلوا لتحرير فرنسا وناضوا من اجل حرية المستعمرات الفرنسية سابقا . اننا مقاتلي التحرير لا نقبل ان تنسى حكومتنا او ان تفض الطرف عن استقلالنا اتوطني . في عصر يقظة الامبريالية الامريكية . طبعي ان يعرف الجميع بان هناك تفرقة عنصرية داخل الدولة اليهودية ضد الجماعات الدينية الاخرى من مسلمين ومسيحيين عرب . ولكن هناك تفرقة عنصرية اشد داخل تلك الدولة ، وهي موجهة ضد (يهود اليهود) واعني من يعتبرون في اسرائيل « ما دون الكلاب » . من هم ما « دون الكلاب » اولئك ؟ على سبيل المثال هناك اغلبية ما بين ٦٠ و ٧٠ بالمئة من مجموع اليهود في فلسطين من اليهود الشرقيين « السفارديم » واليهود العرب . وهؤلاء يحدق بهم من اعلى ، والذين يمارسون هذه الفوقية والتفرقة فهم « الاشكنازي » اي اليهود الغربيون . ويعتبر الاشكنازي « السفارديم » اناسا اميين غير متحضرين ومزواجين قذرين ، ولذا يجب حرمانهم من الكثير من امتيازات الاشكنازي واحتقارهم . هذا جانب ، اما اتجانب الاخر فالواقع يرينا بان يهود الاتحاد السوفييتي الذين بكوا او تباكوا لسنوات لاجل السماح لهم بالهجرة الى اسرائيل ، يهجرون الان ذاك « البلد الذهبي » الى اوروبا وامريكا وحتى الى الاتحاد السوفييتي ، لسبب بسيط هو انه ليس بمقدورهم التكيف مع ما يسمى بـ « ارض الميعاد » وقوانين دولة اسرائيل العنصرية . لقد تزايد لديهم الاحساس وهم في اسرائيل بانهم اجسام غريبة ، عديمة الانسجام ضمن حلقة عنصرية مكتملة ، ان على صعيد القوانين او الممارسة العملية . وباختصار تزايد احساسهم بانهم اشياء في غير محلها .

واسأل هنا ماذا عن يهود امريكا السود ، او يهود اثيوبيا « الفلاشا » ؟

كل الدلائل تشير الى انهم ليس من المرحب بهم ، بل ان هناك شواهد على عدم قبولهم في الدولة .

الا تفوح من كل هذا نكهة العنصرية ؟ ولن نقف طويلا امام العلاقات الخاصة « جدا » والتي تربط اسرائيل بالنظام العنصري في جنوب افريقيا .

فبلم كفر قاسم للمخرج « برهان علوية » يصور

المذبحة التي ارتكبتها احدي وحدات الجيس الاسرائيلي بتاريخ ٢٩ اكتوبر ١٩٥٦ . ضد السكان الابرياء للقرية الفلسطينية « كفر قاسم » .

لقد كتب احد الصحفيين الفرنسيين في صحيفه « لوموند » بتاريخ ٢٥ ايار ١٩٧٥ « هل يعقل ان يتكلم اسرائيلي بمثل هذا الحقد على العرب ؟ وهل يصدق ان يرتكب الذين بقوا احياء من اليهود ، بعد مذابح الربرية النازية تلك الجريمة بقتل ذاك العدد من الفلسطينيين ؟ » يبدو لي ان الجذور الحقيقية للمشكلة تكمن هنا . ان من المقترص ان يكون اليهود اخر من يفكرون بان يصبحوا فوه محتلة او جيش احتلال ، ولكن يبدو ان خنيزين ينسون بان ضحايا الاضطهاد قد استبدلوا بالمعسكرات وبحولوا الى جلادين . وكما قال المرحوم « الجنرال ديفول » ، ذاك الرجل الكبير في عمق رؤيته وبعدها ، قال في مؤتمره الصحفي الذي عقده في ديسمبر ١٩٦٧ « كثيرا ما ينسى الناس ان الاضطهاد ينسل الارهاب » .

سكان قرار الامم المتحدة بادانة واقع الصهيونية قرارا صحيحا . ولدي اعتقاد جازم بان الصهيونية هي حركة عنصرية من اطراز الاول وبدون منازع . ولا يحتاج المرء الى اكثر من نظرة فاحصة ليجد ان الصهيونية تملك كل مقومات العنصرية ، وهي لا تعدم شيئا في هذا المجال :

فهي لا تعدم « المهيمن قولك » واعني العناصر المختارة المسيطرة ، ولا تعدم النظرية التوسعية القائمة على فرضية المدى الحيوي « لينستراوم » ، هذا بالاضافة الى مبدأ حق الاقوى .

ان علينا مواصلة النضال ضد العنصرية والصهيونية اينما وحيثما وجدتا ، طامحين الى الافضل ، ومعدنين انفسنا لاحتمال الاسوأ . انني لاتذكر دائما كلمات كتبها « عبدالرحمن بن خلدون » في نهاية القرن الرابع عشر : « الحقيقة لا تقاوم » .

وانا اخترت معسكر الفقراء الذي لا يقاوم !

فنسان مونتياني

استاذ في الكوليج دو فرنسا

كيف نواجه للصهيونية كحركة عنصرية ؟

سياق التطور التاريخي للعالم الراهن ، الذي يشهد بنبذات شعوب وأنبيات حضارات ونحولات حاسمة في اتجاه السلم وأخريه والسلام . كما لا يمكن ادراك حطورها ألا على ضوء النقص القائم في المسمى التاريخي والحضاري ، بين اليفظة انصريه والمشروع الصهيوني . فما هي أبعاد هذا المشروع ؟ وما هي أبعاد انواجهه انصريه معه كوجود وكحركة عنصرية ؟

الصهيونية واليهودية

قد يقال بأن الصهيونية « فكرة أوروبية وأميركية » (١) . إلا أنها بالقدر نفسه أيضا « يهودية » . فإذا كان الوجود الصهيوني يسي فلسطين يدين للمصالح الاستعمارية والأمبريالية الأوروبية والأميركية ، التي ساهمت في تحقيقه ودعمه . . فإن ذلك لا يمكن أن يحجب حقيقة كونه تعبيرا عن ايديولوجية ، وعن تطلعات ، بعيدة انفور في التنمية اليهودية نفسها . وحى لا نكون نظرننا إلى الصهيونية نظرة جزئية ، ينبغي بالقدر الذي تؤكد تيسره صلة الايديولوجيات والممارسات الصهيونية بالمخططات الاستعمارية العديدة - الأمبريالية الحديثة ، أن لا تكفي بأن ننظر إلى الصهيونية والوجود الصهيوني بأنها مجرد أداة وامتداد لتلك المصالح والمخططات الأمبريالية الطامعة بتروا الوطن العربي وموقعه الجغرافي استراتيجي وألغافه على مصير مصالحها من يفظة الأمة العربية ومن نضال الشعب العربي من أجل استعادة وحدته وحرية ونفده .

وبالمقابل فإن تأكيد الارتباط والصلة الفائقة بين الصهيونية وبين التاريخ والقيم والعياء اليهودية ، ينبغي ألا تكون على حساب التمييز بين حقيقتين رئيسيتين :

- ١ - أن الصهيونية بحكم طرحها مشكلة الثانية أمام اليهودية قد جعلت المعادلة بين الصهيونية واليهودية تصطبغ بروح المصالح الراهن وتزكبه وعلافاه . وبالتالي جعلت الانفصال واقعا بين طرفي المعادلة . لأن الصهيوني وحده هو الذي وضع هويته (الفرنسية أو الأميركية أو الألمانية) في خدمة (هويته الصهيونية) بشكل مطلق .
- ٢ - أن الصهيونية بالرغم من أنها صرخة نابعة من آلام اليهود عبر التاريخ ومحاولة لانقاذ التاريخ اليهودي من مسلسل الاضطهاد ، إلا أنها بحكم تجاهلها لكل سلاسل الآلام الأخرى في حياه الشعب وخاصة المعاصرة ، وبحكم ارتباط المشروع الصهيوني ارتباطا مباشرا باستراتيجيات الدول المستمرة ، واصطدامه مباشرة بمصالح الانفصال

يصعب دون شك في عالم كمالنا ابراهن ، الاعتماد على المقاييس والمعايير المتعلقة بمفاهيم الزمان والمكان والتطور والمراحل التاريخية ، التي كانت سائدة قبل أن تخضع بينه المجتمعات البشرية لعملية التبدل الأساسية والتغيير المتصارع والشامل . وأصبح لا بد في مثل هذا العالم ، من رؤية جديدة وفهم أعمق لطبيعة التطور التاريخي ومسارته . كما لا بد من بصيرة تاريخية ثاقبة من أجل اكتشاف المنطقات والمراحل الحقيقية لهذا التطور ، التي تؤثر ملامح المستقبل القريب والبعيد .

فلم تعد النظرة البسيطة المبرنة بنفاولية تاريخية ساذجة ، تكفي لاستيعاب تطور تاريخي لم يعد إيفاهه بطيئا ، بل أن كميته المعاجات في سياق هذا التطور باتت تشكل تحديا أمام جميع مناهج الفكر القديمة وأصبحت تتطلب نباهة تاريخية من مستوى جديد ، وقدرة على تركيب المعطيات الجديدة في عالم اليوم ، ونظرة عميقة من الداخل إلى المشكلات والقضايا المعقدة في هذا العالم ، وقدرة على التجرد والنظر إلى المستقبل بعين الإنسانية بكاملها .

بهذا كله ، وبهذا وحده ، يمكن أن نتعامل مع المستقبل تعاملًا مستنيرا مستندا إلى فهم للمرحلة التاريخية في سياقها العام والخاص - يجلو سماتها ويسمح بالتنبؤ بما يمكن في داخلها من مؤشرات واحدة أو منكرة . أن التفاعل التاريخي المعتمدة على الاستسلامية الحتمية تهبط في تبسيطتها إلى درجة المعجز عن ادراك الطبيعة المعقدة للصراعات القائمة في عالم اليوم . كما أن النشأومية تنكس ، من طرف آخر ، إلى جانب التجاهل للحتمية الإيجابية للتطور البشري والجهل بطبيعة المرحلة الراهنة من هذا التطور ، هبوطا في التوتر النضالي وهي الاستعداد للقفاز ، ونوعا آخر من الاستسلامية الحتمية للأمر الواقع ولتطلق القوة الفاشية .

صحيح أنه في عالم الثورات العلمية والتقنية والإعلامية وثورات الشعوب والجماهير الكادحة ، أصبحت الحقوق أهدافا للنضال البشري ، إلا أنه صحيح أيضا أن حتمية التطور الفكري والمادي للبشرية اليوم ، تستخدم بخلق ودهاء من القوى المعادية لهذا التطور . وأن الاحتلال والفرز والظلم والنصب والكراهية ، وبكلمة واحدة (العنصرية) ، تقترن في عالم اليوم بظواهر وأسلحة جديدة ومنظورة أيضا . أن جدلية عملية التطور تتشابك وتتعقد وتتعدد تناقضاتها وسط مخولات التزييف والتخدير والتضليل والتأمر ، بأشكالها المتشعبة أحيانا بايديولوجيات ذات بريق خادع ، والسافرة في نغديها لقبس التطور البشري أحيانا أخرى .

ونحن العرب ، لا نستطيع أن ننظر إلى العنصرية وإلى (الصهيونية العنصرية) كشكل خاص من أشكالها إلا على ضوء هذه الحقيقة . فالصهيونية كظاهرة عنصرية لا يمكن فهمها وتحليلها إلا على ضوء

(١) أرجع إلى كلمة الجامعي النروجي (نيلس ونشون) في ندوة ليبيا عن « الصهيونية والعنصرية » ٢٤ - ٢٨ تموز ١٩٧٦ .

العربي وينهضة الشعب العربي لتحرر من الخلف ومن الاستعمار ومن التجزئة ... كل ذلك قد جعل من الصهيونية عملية استعمار للمشكلة اليهودية أتت منها عملية حل لها ، وعملية ربط لهذه المسئلة بالخططات والمصالح الامبريالية ، وعملية قطع طريق على تيار التحرر العربي .

ومن هنا كان لا بد للطبيعة العنصرية المصطنعة في الايدولوجية الصهيونية ان تغير عن نفسها بممارسات عنصرية لم يكن ثمة مقدمات تاريخية لها في علاقة الامة العربية باليهودية . فقد خيفت الصهيونية أزمة مصطنعة بين اليهود والعرب ، واستغانت بكل رواسب العنصرية في الحياه الاوروبية ضد العرب ، وكان نهجها ثابت ان تتمكن من خلق عصبية عنصرية مناجحه تمتد داخل الوطن العربي ، كما نشاهد في أحداث لبنان .

وبكلمة واحدة كانت الصهيونية على صعيد العلاقة بين العرب واليهود خطية تاريخية انقلبت الى مسلسل من الجرائم والمخاسي ، لا بد من اجل مواجهه شروره من استيعابه بأكبر سخر ممكن من التجرد والصدق والاخلاص لمصالح الشعوب والاحترام للقيم الانسانية . ومن هذه الزاوية نترك لماذا اسدعى فرار الامم المتحدة حول « عنصريه الصهيونية » بصورة آلية ، الصلة بقرار « تقسيم فلسطين » ، أي باساس منشأ الكيان الصهيوني .

قرار الامم المتحدة

في حديثه مع صحيفه «اورب» اللندنية بتاريخ ١٤ - ١١ - ١٩٧٥ يقول (ايغال آلون) سليفا على قرار الامم المتحدة باعتبار (الصهيونية شكلا من العنصرية والتمييز العنصري) :

« وان المنظرين العرب أرادوا في الامم المتحدة تمرير قرار يزودهم بقاعدة اساسية ودعائية لانهاء وجود اسرائيل » . ثم يردف قائلا : « انه من السخرية ان الصهيونية التي كانت اساسا خبيرا عن الثورة ضد الاسلاميه وضد التمييز العنصري ، وبمثل شعبا كان اكبر ضحية للتمييز العنصري في العالم ، تدان بنفس المستوى بالنسبة للتمييز العنصري والاستعمار » . وهكذا يبدو القرار بالمنطق الشكلي متناقضا ، لان النتيجة المترتبة على القياس الارسطي (غير المباشر) الذي يستخدمه آلون تقول :

الصهيونية حركة مضادة للاسامية ، اسلامية حركة عنصرية ، اذن الصهيونية حركة مضادة للعنصرية .

كما ان القياس المباشر يقول : الصهيونية تمثل شعبا كان ضحية للتمييز العنصري ، اذن الصهيونية مضادة للتمييز العنصري .

ومن الطبيعي ان يكون هذا التناقض الظاهري الذي يبدو او ما يزال يبدو تناقضا حقيقيا بالنسبة للاوساط المشبعة بالتأثير الصهيوني والبعيدة عن ملامسه الحقائق الموضوعية التي تجري على مسرح فلسطين والوطن العربي بوجه عام ... هو ان الذي جعل القرار الذي صدر عن الامم المتحدة يبدو لهذه الاوساط ظاهرا متعسفا ، فيه من الحمد اكثر مما فيه من التبرير . وانه لعبة لثيمة تكلمت من اجل انجاحها مستوى فائدة للشعور بالسيادية الدولية والتاريخية (ويقصدون بذلك الدول الاسيوية والافريقية بوجه خاص) . ونحن في هذه التوبة الفكرية العالية ، تدفعنا المسؤولية التاريخية الى الحرص على ان تأتي افكارنا نابعة من حاجات ودوافع ، مجاوزة لما هو عسائر وسطيحي وانفعالي ومصطنع ، ومنحمة بمصلحة الشعوب والامم والطبقات الكادحة والمظلومة لا بمصالح طبقية وفئوية وذاتية ضيقة ، ومسنندة خيرا الانسانية ومستقبل الجنس البشري والقيم التي تعطي لوجوده المعنى الحضاري الايجابي والتقدمي المنسجم مع التطور الموضوعي للمجتمعات البشرية والتاريخ الانساني .

وعلى هذا الاساس ، فاننا لا بد ان نؤكد على عدة مطلقات منهجية نعصم مطلقا ونظرنا الى المشكلة عن الوقوع في اخطاء اساسية نجثم عنها نائج تحملنا مسؤوليات تاريخية :

(ا) ضرورة النظر الى المشكلة من داخلها ، أي عبر الاضرار والممارسات التي شكلت بمجموعها جذر المسالة والتي حررت واقعها وساحه المعركة فيها على أرض فلسطين ، وينسج اطرافها بيسر بطن العربي ، ونمذ آثارها على الانسانية بكاملها . واهمية هذا المنطلق تبدو جلية واضحة بالنسبة لأولئك الذين ينظرون الى الوجود الصهيوني كامتداد للغرب الاوروبي ثم الاميركي ، امتداد لحضارته ولتفوقه بالذنب ، ويكفون بالنظر الى المشكلة الفلسطينية من خلال ذواتهم لا من خلال معطياتها ، ومن خلال ما يذويه الدعاية الصهيونية عسسي نفوسهم لا من خلال المأساة الحقيقية التي دفع العرب وما يؤاؤون لمنم الذي فلما يدفعه أو يمكن ان يدفعه شعب آخر في هذا العصر . اذا لم نهض في وجه التحدي الصهيوني ارادة انسانية شاملة ووعي يسري مؤازر لهذا الشعب العربي الفلسطيني الذي يصب ثله وفي ثل يوم ، على أرض فلسطين وفي الاردن وفي لبنان وفي سوريا وعلى امتداد الساحة العربية أحيانا وعلى مستوى العالم بأسره ، بآسدي المخططين والمنفذين للمشروع الصهيوني ، يهودا كانوا أم عربا أو سن أم أخرى ، فقرار الامم المتحدة لم يكن الا تعبيرا عن تطور في الوعي العالمي لحقيقة الوجود الصهيوني . وقد تمثل هذا الوعي في انقطاع الاكثر تعرضا للظلم في العالم ، أي في هاربي آسيا وافريقيا ، وبعض اقطار اميركا اللاتينية ، فضلا عن القوى التقدمية والاشتراكية في العالم ، لان هذه القوى استطاعت ان تنظر الى المشكلة من داخلها بحكم وقوع بعضها تحت الظلم الاستعماري والتمييز العنصري طويلا ، وبحكم اكتساف البعض الآخر للحالف الثابت بين الصهيونية والامبريانية والرجعية في العالم .

(ب) الحاجة الى (النظرة الكلية الشاملة) الى المشكلة ، أي النظرة التي تتجنب النزعة الجزئية فلا تكتفي بالنظر الى المسالة من وجه واحد أو بالتركيز على جانب واحد من جوانبها على حساب اهمال الجوانب الاخرى .

واهمية هذا المنطلق تبدو بوجه خاص كصامل في تحقيق شروط اساسي من شروط الموضوعية ، لان النظرة الكلية الشاملة تساعد على الخروج من اطار الذاتية وعلى استيعاب المشكلة في اطارها الشامل ، وفي مضمونها المتشابك المعقد ، فلا نف عند النظرة البسيطة الفاصرة ، ولا تفرق في النزعة التجريدية للواقع ، ولا نلزم بوجه مطلق بمقولات لا تعبر عن الواقع الحي وعن الابعاد الحقيقية والقوامل الجوهرية للمسالة الفلسطينية ، والاهداف والمصالح التي ساهمت في خلفها وفي ايصالها الى ما هي عليه كآزمة دائمة للسلام العالي ، فضلا عن كونها مأساة شعب ، وآزمة قيم ، ومعضلة تاريخية .

ان الامم اليهود في المانيا النازية أثناء الحرب ، كالامم عرب فلسطين بعد الحرب ، وكالامم الافريقيين والزنج وجميع ضحايا التمييز العنصري في العالم ، شكل هموما مشتركة لنا جميعا ، تدفعنا الى فضح النواهج العنصرية الكامنة وراءها ، بقدر ما تدفعنا هذه النظرة الشاملة الى البحث عن المصدر الذي تنبع منه ، والى التصدي لجملة العوامل المترابطة التي زرعت الشر في هذه المنطقة او تلك من العالم ، ثم نوضع حد لخطرهما وتهديدهما للسلام في العالم باحتشاث أصل الشر . وهي عملية دقيقة ومعقدة بحكم تشابك العوامل وتداخلها ، فلا بد من الاحاطة بهذه الشبكة كلها ، فالعنصريات هي عالمنا نكاد تنبع من مصدر واحد أو تصب في مجرى واحد . والعنصرية الصهيونية ليست سوى جزء من كل هو (العنصرية في العالم) ، الذي يجسده التحالف الامبريالي الصهيوني .

(ج) ان النظرة الشاملة الكلية تحتم النهج الفكري المكمل لها

التمثل بالنظرة الجدية التي تستوعب الواقع وتناقضاته وأطران المعادلة في وجهها العام والخاص . فنحن لا نستطيع أن تكفي بخصوصيته المسألة العنصرية في مكان ما بعيدا عن أظارها المشترك العام . كما أننا لا نستطيع من طرف آخر وبحجة ادانة العنصرية في كل زمان ومكان أن نجعل من هذه الادانة سببا أو وسيلة للتخفيف من شأن المكان الذي تتجلى فيه العنصرية بأدح اشكائها وأبشع مظاهرها ، أو عاملا من عوامل التناقض أو التهور من خطر الممارسات العنصرية في هذا المكان .

ان ظلما قد وقع على اليهود ، الا ان الظالم اذبح وحكم وعوقب واصبح لمة من لعنات التاريخ . اما الظلم الواقع على العرب فما يزال يصرخ في وجعنا كل يوم ، لان الظالم يمنع بتمار ظلمه ، ويمنع في تخريب الحياة العربية وقطع الطريق على استعادة شروط بتيان هذه الحياة من جديد على أسس حضارية سنبعد الفصلة الحية بماضي العرب الحضاري ويروح هذا العصر وسأهم في صنع مستقبل انساني للبشرية .

سلا بد اذن لفهم جوهر المسألة الفلسطينية من أن نقرن النظرية الجدلية بالنظرة الشاملة وان نعرف كيف نحيط بأبعاد المسألة ، حتى نعرف كيف نبني تصورتنا لمواجهة أخطار المستقبل وتكفل عدم تكرار هذه المآسي في حياة اليهود والعرب على السواء ونصدي بحزم لكل الافكار والممارسات العنصرية أين وجدت ومتى وجدت .

د) وأخيرا لا بد من التأكيد على ضرورة (النظرة انجنريد انسي المسألة) . فالمشكلة سوف نظل قائمة اذا لم نعالج من الأساس ، واذا لم تتجاوز المظهر السطحي المصطنع المروض بالقوة الذي يعبر عن وجود قلق منفجر . فالمشكلة تكمن في الطبيعة العنصرية للفكر الصهيوني وفي الممارسات التي أكدت أن جوهر السلب للصهيونية ، الجوهر الانساني لها . فهي التي لم تولد ولادة طبيعية بريئة من الأم اليهود ولا من الدوافع الانسانية لهذه الآلام ، ما كان لها بالطبع أن نعتري بالأم العرب أو أن شغفهم فضيهم في هذا العصر بحكم ارتباط الصهيونية بمصالح جعلت المشروع الصهيوني أداة عزاز ونهديد دائم لمستقبل النهضة العربية .

لذلك فانه ما لم تستوعب هذه التحففة وهي ان الفكر الصهيوني قد ولد من رد فعل على حالة الاضطهاد، أي على اللامسية، ومن استغلال لهذه الحالة من أجل دفع الحياة اليهودية في طريق مسدود تاريخيا ، وأنه لم يكن معانعة عميقة وعلمية لمشكلات اليهود وان عنصريه جزء من تكوينه ، وان المآلات السطحية ذات الطابع السياسي الموقت المصم على القوى والمخططات السياسية النسوية أو التصفية للتصفيه الفلسطينية لا يمكن أن يتوفر لها النجاح الحقيقي الذي يوطد السلام ويحرز الألفة بين العرب واليهود - نعم بدون ادراك هذه الحقيقة لا يمكن أن نصعد إلى أصول المشكلة ولا يمكن أن تكون مواجهتنا للتحدي الصهيوني العنصري ، مواجهة أساسية ، سيما وان المهمة الكبرى التي تقع على عاتق هذا المؤتمر هو أن يجيب على السؤال الكبير الصعب :

كيف نواجه الصهيونية كحركة عنصرية ؟

ان المثلقات المنهجية التي سبغت الإشارة إليها ساعدنا بادية ذي بدو على تقرير جملة من الاسس التي لا بد منها لتحديد جوانب على السؤال المطروح على هذا المؤتمر :

١ - أن ظواهر التمييز العنصري مجافية لطبيعة عصرنا ، عصر الاشتراكية الذي بدأت ملامحه مع النصف الأول للقرن العشرين مع الثورة البلشفية التي فتحت صفحة جديدة في تاريخ الانسانية . وان من الفهم الخاطئ لحركة التاريخ أن تقدم الصهيونية في الأساس ، على اعتبار اللامسية ، هي إحدى ظواهر التمييز العنصري ، نزعة لا يمكن أن تزول ولا سبيل إلى التخلص منها ولا مجال لمقاومتها والوقوف

في وجهها ، وانها (متصلة) الى الدرجة التي تكاد تبدو فيها كما لو انها « مشروعة » لنبر « شرعية » ادهى منها وامر وهي الاحلال وغزو فلسطين وتشكيل دولة يهودية ، أي شرعية اغصاب أرض وشريد شعب ، تحت ذراع تاريخية هي ضد منطق التاريخ .

٢ - ان تجاوز هذه النقطة الأساسية ، أو محاولة تبريرها وتمبرها تحت سى المبررات والتسويات ، خروج عن منطق الحكمة والقيم الانسانية والواقع الحي والتاريخ ، كما أنه منطق خاطيء وغير واقعي على المدى البعيد وغير نفعي ، يقضي إلى سلسلة لا حدود لها من الاخطاء .

ان كون الصهيونية - في فكرها ونظريتها وأهدافها - جاءت كرد فعل على حالة قدرته معرضة للزوال ، وهي « العنصرية اللامسية » ، فان « رد الفعل » كان لا بد أن يجعل الصهيونية ، بمنظورها التشاؤمي الرجعي إلى مستقبل الانسانية هذا تقابل « اللامسية العنصرية بسامية عنصرية » . وقد كان العرب هم الضحية امام عنصرية الصهيونية كما كان اليهود ضحية عنصرية النازية واللامسية الكائنة وراءها .

ان « رد الفعل » لا يستطيع أن يحقق أثر مما يحفقه الدوافع الفريزية العنصرية البدائية المشبعة بالانفصال والقصيرة النظر . والحقائق الايجابية ، انما تأتي نتيجة تجاوز « رد الفعل » و « الانفعال » إلى المعالجة الأساسية الجذرية المستندة إلى فهم عميق واخلاص للحقيقة والتزام بما يتطلبه النضال من أجلها .

لقد وضعت الصهيونية نتيجة الاكتفاء برد الفعل على اللامسية في اخطاء العنصرية . وهي لا تستطيع أن تتجاوز اخطاها بذاتها . لان وجودها العنصري في فلسطين وممارستها بحق العرب ، قد حولت اخطاها إلى خطايا ، بل أصبح تجاوز رد الفعل على اللامسية رهنا بنضال مشترك بين العرب واليهود ضد الامبريالية والممارسات الصهيونية التي ألحقت بالعرب ونهضتهم المعاصرة أفدح الضرر ، ووجت باليهود في مازق تاريخي لا سبيل للخلاص منه الا بانخروج من اطار المشروع الصهيوني ، والعمل ضمن منطق التاريخ ، منطق النضال المشترك والنضال المشترك ضد العنصرية بجميع مظاهرها وأشكالها وهي جميع خنادقها وزواياها .

٣ - ان مستقبل الصهيونية بات مرتبطا بشكل أساسي وحاسم بمستقبل الامبريالية الاميركية . لان تطور الحركة الصهيونية منذ نهاية القرن الماضي حتى قيام « دولة اسرائيل » عام ١٩٤٨ كان يعتمد على تعاون ودعم السلطات الاستعمارية الامبريالية المسيطرة في العالم . ثم ان تطور الكيان الصهيوني في فلسطين أخذ يعتمد بعد ذلك وبشكل متصاعد على الامبريالية الاميركية بعد الحرب العالمية الثانية . كما ان استقرار هذا الكيان وأمنه وتوسعه ومستقبله العدواني بحكم قيامه فكرا وممارسة على نزعة عنصرية متصلة ، أصبح يعتمد أكثر فأكثر على نجاح هذا الكيان في بعث عنصريات غافية واصطناع عنصريات جديدة لتفتت الوطن العربي وغرقه في الحروب الاهلية ، ودعم الطيفات الرجعية وانظمة الحكم المدعومة من الاجنبي الفاعلة للروح الوطنية والمعادية لجماهيرنا الكادحة ، ومحاولة ارجاع الاوضاع في الوطن العربي الى الوراء وخلق روح النهضة العربية ، وتحويل العرب عن طريق التطور والتقدم والنزوع الحضاري ، الى الاستسلام لضرورات وحاجات الاستراتيجية الامبريالية الصهيونية الرجعية في المنطقة ، وقتل روح النضال وترك الثروات العربية والجماهير العربية الكادحة، اسرى النهب والتحكم والاستغلال الاستعماري الصهيوني الرجعي وقطع الطريق على الدخول في مرحلة تاريخية جديدة نصبت كل عوامل الدخول فيها .

لذلك فان معركة العرب مع التحدي الصهيوني العنصري هي اوسع من أن تحصر بين أنظمة عربية وبين الكيان الصهيوني ، لان بعضا من هذه الانظمة ينفذ مخططات امبريالية وصهيونية بأبعاد مما تحلم به

القوى الامبريالية والصهيونية ، كما ان المعركة هي اعظم من ان تكون بين الواقع العربي الراهن والواقع الصهيوني الراهن ، واكثر مسن خلاف على اشبار من الارض او على سيادة جزئية على شبر من هذه الارض . والمواجهة الجذرية لا بد ان تتجاوز حدود السويات مع القوى العابرة في مجرى التطور العربي وفي الحياة اليهودية ، ثم ان المعركة ليست معركة بين (عرب ويهود) . وكل هذه الصور زائفة تماما كزييف المحاولات التي تخسر أحداث لبنان اليوم ويصعقها بين (مسلمين ومسيحيين) .

انها معركة بين حركة التاريخ الصاعدة في هذه المرحلة من حياة العرب ومن حياة الانسانية ، وبين المشروع الصهيوني الذي بني على العنصرية وحمل معه بها بطور فئانه المحيوم .

وهذه المعركة سيع تشتمل جميع من لهم مصنعة في استمرار ارادة الحق ، ارادة التاريخ وانجاء المعاصرة والعيم انحصاريه والانسانية . وانها تجمع النضال المشترك العربي اليهودي أولا ضد المشروع الصهيوني ، وجميع القوى المحبة للسلام والعدل في العالم ، قوى الاستراكية والتحرر والتقدم لمجابهة التحالف الامبريالي الصهيوني الرجعي الذي يهدد مستقبل التطور والتحرر والسلام في العالم .

ابعاد المواجهة للصهيونية كحركة عنصرية

١ - ان البحث في هوية الصهيونية - من حيث ايدولوجيتها وممارساتها - يتركز عادة حول بعدي الزمان (الماضي والحاضر) لوجود الصهيونية كحركة عنصرية . اما البحث في كيفية التصدي لهذه الحركة ومواجهتها فخطاها ، سانه يتعلق بالمستقبل ، أي بالبعد الزمني الذي يوقف عليه مصير هذه الظاهرة ومسير المجتمعات البشرية والقيم الانسانية التي تعرضت ، وسوف تبقى مهددة باستمرار بالحدح الاخطار بسبب طابعها العنصري .

ولا يمكن الكلام عن المستقبل بروح علمية او المنخفض له ، دون استقراء علمي لوقائع الماضي وأحداث الحاضر ، ودون اكتشاف الابعاد الكبرى والمحركات الاساسية للسلسلة التاريخية ، ولغايات لتقاطع بين الاتجاهات المتجاوبة مع حركة التاريخ ، وبين الاتجاهات العاكسة لها ، المقاومة لخطها التقدمي الصاعد .

وكلما كانت المعرفة حية غير مجردة ، وكانت مسوعيد انسيمايا عميقا وداخليا لاحداث الواقع ، ومستمدة على فهم لتواين الصراع أي متمتعة ببصيرة تاريخية ، كلما كانت مدخلا سليما لجعل أحداث الماضي والحاضر في خدمة مستقبل الانسانية . لذلك بان الفهم العلمي الجدلي التاريخي للظاهرة الصهيونية ، القائم على استيعاب جملة مكونات افكارها وممارساتها في فلسطين ، لا بد ان ينطلق في نظره الى مستقبل هذه الظاهرة العنصرية ، من حاجات النضال العام ضد العنصرية في العالم بوجه عام ، ومن حاجات النضال الخاص ضد الافكار والممارسات العنصرية للصهيونية كوجود سلبي في فلسطين يهدد مستقبل الحياة اليهودية والنهضة العربية والسلام في العالم .

٢ - ان الجرح التاريخي في فلسطين ، أخذ شكلا مؤامرة تاريخية تمس العرب واليهود وتمتد آثارها واخطارها لتشمل دولا وانظمة وقارات ، ولتهدد قيما وحقوقا وحياة شعوب وامنها . وهذه المؤامرة التاريخية لا يمكن ان تواجه مواجهة صحيحة الا بعمل تاريخي يتجاوزها . واذا كانت المؤامرة من صنع التحالف الامبريالي الصهيوني الرجعي الذي ينظر الى مستقبل البشرية كله ، من خلال المصالح والعقد القديمة والقيم والمفاهيم التي تتجاوزها التطور الانساني ، فان التصدي لهذا التحالف المولد للعنصريات والذي يولد منها ليفذها وينفذ بها ، لا يكون فعالا وقادرا على فتح آفاق جديدة في حياة البشرية ، الا اذا استند الى مفاهيم وقيم وممارسات انسانية حضارية تجمع في خط

واحد قوى الخير والتقدم في العالم ، قوى الشعوب المظلومة المطلعة الى الحرية ، وارادات الافراد التاريخيين الذين يحملون في ضميرهم وفي تفكيرهم الشعور بالمسؤولية عن مصير العالم .

٣ - ان هذه الاستراتيجية انواسعة الساملة تواجه هذا التحالف الذي يغذي العنصرية الصهيونية ، لا بد ان تعتمد على الشمل الفكري كامل اساسي في الكشف المستمر عن حقيقتها من انداخل ومنابة آثار ونائج كيانها العنصري في بت العنصريات أو خدعها واصطناعها في المنظمة العربية وفي خلق ييار معاكس لخط الهيمنة والوحدة والتقدم في الوطن العربي .

ان الصهيونية ذات طبيعة عنصرية من نوع خاص مركب يتجاوز في التعميد وفي الخطر العنصريات الاخرى . وهي كحركة منسمة حديثة يعكس في آن واحد الجانب المتقدم نفسيا والمنفهر حضاريا من الوجود الاوروبي المعاصر ، فانها تلك القدرة على استغلال أحدث المطبوعات والوسائل لعجب حقيقتها العنصرية وانتشرت بأبواب خادعة ، واسقاط عنصريها على الغير . لذلك فان الاسلحة الفكرية هي من اهم سوامل المواجهة للتحدي الصهيوني العنصري ، وكلما انتظمت هذه المواجهة واستخدمت هذه الاسلحة بشكل فعال فانه على استراتيجية يرسمها المفكرون المناضلون في العالم ضد العنصرية ، كلما كانت اشج حسمها في وضع حد لهذه العنصرية الصهيونية .

ان توعية العالم على حقيقة الممارسات والاهداف الصهيونية وجلب القوى المحبة للحرية والسلام وتوحيد جهودها ، يشكل عاملا اساسيا في هذه المواجهة .

٤ - لقد استفادت الصهيونية كحركة عنصرية من الآثار النفسية التي خلفتها مجريات الحرب العالمية الثانية ، لتعريض مخططاتها في قفلة عن رغبة التمييز الاوروبي وعن العاسة النقدية للعقل الاوروبي التي خدعتها العواطف ومسافر الذنب والاثم . ولم تكف بذلك ، بل راحت تكون انفعالات الزورة وتصور النضال الفلسطيني التحرري بظهر ينافض مع طبيعته ، وراحت تسخر أجهزتها ومؤسستها ووسائلها لاستغلال أخطاء العرب الناجمة عن التخلف ، أي الأخطاء التي لا يمكن ان يضربوا مسؤولين عنها من أجل اظهار عدوانها بظهر الشرعية .

فتصير العرب في حق أنفسهم وقضيتهم وفي قدرتهم على جلائها وبوضيحتها ، كان يضاف الى الجدار العاطفي الاوروبي ، بشكل عاملا مهما للاستغلال العنصري الصهيوني وتعريض جريمته تاريخية يتصاعف فيها الظلم كل يوم وينسج اطاره وتتمتع آثاره . لذلك فان جانبنا من المواجهة للتحدي العنصري الصهيوني ، لا بد ان ياخذ بعين الاعتبار ضرورة التركيز على مخاطبة العقل الاوروبي وتصحيح آثار مرحلة تراكت فيها التأثيرات الصهيونية المعادية للفلة واتخاذ قطاعات واسعة لا مصلحة لها في التمييز أو التستر على العنصرية وعدم البصر في عواقب مثل هذه المواقف التي تمنح الباب واسعا امام التضييل العنصري . وأخطر مظاهر هذا التضييل تتجلى في وضع بعض المفكرين للمشروع الصهيوني والليقطة العربية في ميزان واحد وفي كفتين متعادلتين .

٥ - ان موقف التحيز العاطفي ، وكذلك الحياد المبني على اعتبارات لا مبدئية ينبغي ان يكونا هدفا من اهداف حملة التوضيح والنضال الفكري ، وأن يكون هذا النضال قاعدة انطلاقا اساسية لمواجهة التحدي العنصري الصهيوني . ذلك ان اشكالية القضية الفلسطينية ، أي اصطدام المشروع الصهيوني بالليقطة العربية ، ليست صفة ، كما انها ليست مبررا لاتخاذ مواقف لا مسؤولة او لاختلال أهون المواقف وافلها عرضة للمتاب . ولا بد في مواجهة الصهيونية كحركة عنصرية من الانطلاق من الاعتماد على الاسس والمبادئ ومن توضيح طبيعة المرحلة التاريخية وطبيعة الصراع القائم بين الصهيونية وبين حركة لتحرر العربي وفهمه على حقيقته فهما جوهريا .

هناك فروق جوهرية لا بل وهناك تناقض بين أساس المشروع الصهيوني ودوافعه ووسائله وأهدافه ، وبين حركة النهضة العربية . فالحركة الصهيونية التي أفرزتها المرحلة الاستعمارية في أوروبا كآخر حلقة من حلقات المد الاستعماري ، والتي نشأت على غرار الحركات الفاشية لكن دون سند شعبي ، والتي حملت في رد فعلها على اللامساية الأوروبية كثيرا من عنصراتها ، عنصرية (اليهودي الأزدوبي) الذي لم يتحرر من إطار (الماضي) ولا من منطق (رد الفعل) أي من الحلقة المفرغة التي تجاوزها التقدم البشري ، على صعيد الفكر والممارسة - أن هذه الحركة الصهيونية العنصرية لا يمكن أن يوضع في كفة ميزان واحد مع حركة التحرر العربي السعي انبثقت من رحم التطور التاريخي ، والتي كانت جزءا من موجة التحرر في العارات الثلاث ، والتي تعتمد في نهوها وافكارها ووسائلها على الجماهير العربية الكادحة المناضلة ، وسنلهم روح أرواحه التربية الانسانية في الماضي وسنلهم جزءا لا يتجزأ من الثورات الاشتراكية التقدمية في العالم المعاصر . فآثار الأشياء قربا الى منطق الواقع والخفية والمصر ، وبعدا عن الاصطناع والافعال والسلبية ، اندي نملة حركة القومية العربية ، لا يمكن أن يكون في نظر اسان يعرف الخفاف ، أو في حساب ضمير منصف ، فرنا لان الأشياء بهذا عن منطق العصر ، سواء من حيث الايديولوجية أو الممارسة ، وعن روح العصر وعن السياق التاريخي اندي نشأ هي الافكار التحررية والحركات التحررية وحركات الانبعاث الحضاري . انحركة لصهيونية دمج على تخطيط تحدى فيه كل معطيات اسطور في القرن العشرين ، مستعينة بذلك بالقوى الرجعية اندي مستنها معطيات التطور وهددت بمساحها . وفي النهضة العربية المعاصرة الشيء الكثير اندي يهرب الاعداء ، لان هذه النهضة تصطدم بالاستعمار والامبريالية والرجعية ، فالوحدة العربية وتحرر العرب السياسي والاقتصادي والاجتماعي والثقافي ، وبناء الاشتراكية كطريق وحيد للفناء على التخلف ولتجديد الحياة العربية ضمن منطق العصر ... ان أهداف انضال العربي المعاصر هذه هي عناوين لتحول حتمي في حياة المجتمع العربي ينمك مباشرة على المجتمع الدولي ويهدد مصالح الامبريالية والرجعية . ولا يمكن ان يفهم المشروع الصهيوني العنصري الا من زاوية هذا الساق ، أي الا على ضوء كونه يخدم مباشرة النقيض لحركة التحرر العربي ، وكونه يشكل جزءا لا يتجزأ من هذا النقيض ، على صعيد الفكر والممارسة . لذلك فان مواجهة العنصرية الصهيونية تتطلب استيعاب هذا الدور السلبي وهذا الماقي التاريخي الذي نشأ بسببه ، أي تتطلب نصالا فكريا وعمليا ضد العنصرية الصهيونية وضد حالفها مع الرجعية والامبريالية .

٦ - ان تعميق انسانية النضال القومي العربي الاشتراكي ، بشكل بعد ذاته عاملا مهما في كشف عنصرية الصهيونية ، وفهمي مواجهتها . ان نضال العرب من اجل التحرر من عنصرية الصهيونية هو في صالح كل القوى التي تؤمن بالسلام والتقدم في العالم .

ان السلام والاستسلام نقيضان ، كما السلم والحرب . كما ان السلام القائم على توازن القوى والفرع ليس سلاما حقيقيا . ومن هنا تبدو بشكل جلي سموات وضلال المنطق الذي يتجاهل الاحطار التي تنطوي عليها المخططات والمحاولات التي بعدد اليها التحالف الامبريالي الصهيوني الرجعي ، لفرض الحلول المبررة عن مصالحه بالقوة حينا وبالخدعة والتضليل حينا آخر . ان السلام هو الهدوء ، ولكن السلام الحقيقي الذي يعل المشكلة ولا يطلقها أو يزيدا تعقيدا واستعدادا للانفجار بصورة اشد في مرحلة لاحقة . وهذا السلام لا يحقق الا بالنضال ، بنضال القوى المعادية للعنصرية التي ينبع السلام من فكرها وممارساتها وضميرها .

ان كل تخطيط للمستقبل لا يبني ثقافة الاجيال على المعرفة

الحقيقية المتجهة الى السلام انما يبني عنصرية جديدة مضافة . فلكي نواجه التحدي الصهيوني العنصري لا بد ان نفهم آلام اليهود وآلام العرب وان نحمل تصورا عن المستقبل يضع حدا حقيقيا لهذه الآلام .

ان العنصرية الثقافية والسياسية التي تشكل المحوى الجوهري للتحالف الصهيوني الامبريالي ولخططهما في المنطقة العربية ، لا تجابه بشكل حقيقي الا بالانتصار الفكري والعلمي على الظواهر السلبية القائمة على العنصرية ، أي على رفض الآخر واحتقاره والتعالي عليه وكراهيته ، وعلى التنصّب والانفلاق ، أي بالانطلاق من مسووف انساني تقدمي حضاري تحنمه طبيعة النهضة العربية المعاصرة كحركة تحرر وانبعاث وتجدد حضاري .

ان هذه المواجهة ينبغي ان تكون من خلال منطق الثورة التاريخية ذات النصور العالي الانساني لمسقبل البشرية ، وأن نفهم ضمن إطار بناء العالم الجديد الذي يصنعه الثورات التحررية للشعوب في عصرنا ، عالم الحرية والسلام والتقدم . والامة لعربية لا تحتاج الى أن تكون شيئا آخر غير ذاتها ، ولا أن تؤكد على فضائل لم تمارسها عبر التاريخ ، لنكون مواجهتها للعنصرية الصهيونية بمسودة من اراض العنصرية ومؤكدة الطابع الانساني الحضاري لحركة انبعاثها الحديثة . ان القيم التي عاشت وتعيش عليها الصهيونية كحركة عنصرية ، تفلي اجيالا من لعنصرين الذين اخذوا من عقد التنصّب والكراهية والخوف اساسا لثقافة تقوم على محاسبة التاريخ البشري وادانسة كل الامم وصب النقرة على العرب .

ان هذه القيم وهذه الثقافة وتلك التربية والايديولوجية وأنواع الممارسات الصهيونية ناخذ مكانها في التاريخ بالنسبة الى العرب ، كأمنداد للفزوات الصليبية وغيرها من الفزوات العنصرية ضد الاسلام والعروية في الماضي . الا انه بالقيم ذاتها التي واجهت بها الاممة العربية تلك الفزوات وانتصرت ، هي مطالبة اليوم بأن تواجه العنصرية الصهيونية وتنصر عليها : قيم الثورة الحضارية ، فيسم الجماهير الكادحة المناضلة ، قيم الانسانية ، قيم العصر الحديث ، عصر الاشتراكية .

٧ - ان مواجهة التحدي العنصري الصهيوني ، لا بد ان تنطلق اذن من مواقع فكرية حضارية تقدمية مناقضة للمنطلقات العنصرية . فالطابع الفكري الايديولوجي لهذه المواجهة يفرض حسه منذ البداية ، لان الحركة الصهيونية تنطلق من ايديولوجية تحاول برير ممارساتها العنصرية واضفاء ثوب من الشرعية على لاشروعيتها وعدوانتها على كل مشروعية .

وقد لا يستطيع المنظور البرغماني ، أي فلسفة المردود والنجاح ، فلسفة المدى القريب ، هذا المنظور العملي ، قد لا يستطيع ان يفهم اكثر من جانب جزئي من جوانب هذه المواجهة ، كما ان المنظور الطبقي الاممي على اهميته ، قد لا يعطينا اكثر من جانب آخر يبقينا ضمن إطار النظرة الجزئية الى المسألة .

فالمطور الايديولوجي المتكامل الذي يستوعب ابصاد المسألة ، لا يمكن أن يكون نتيجة تميم مستمد من الخبرات العامة في معالجة المسائل التي سبقت ، بل هو الذي يجمع الى جانب الاطار التقني العام والنظرة العلمية الواقعية في خطوطها الكبرى ، القدرة على استيعاب الخصوصية البالغة الدقة في هذه المسألة بالذات ، والكثيرة التشابك والتعقيد ، سيما وان الطابع الفكري (الايديولوجي) لمواجهة العنصرية الصهيونية يرتبط مباشرة (بالطابع الاستراتيجي) لهذه المواجهة ، أي بالقوة المعنية بالصراع ضد التحالف العنصري الامبريالي الصهيوني الرجعي ، وهي تشمل القوى التقدمية في العالم بأسره ، وان كان الصبب الاكبر على الشعب العربي الفلسطيني والامة العربية ، وعلى يهود العالم التحررين من العنصرية الصهيونية .

عن الذرائع الدينية والتاريخية للصهيونية

لنذكر أولا الاهداف الاساسية للصهيونية كما عبر عنها أكثر ممثلها بروزا . .

لقد أعلن بن غوريون في عام ١٩٦٣ ما أسماه « مملكة اسرائيل الثالثة » . والمملكة الاولى هي مملكة داود ، اما الثانية فهي التي أقيمت بعد ثورة المكابي في عام ١٦٧ قبل المسيح ضد خلفاء الاسكندر ، كما سبق له أن قال في المقدمة التي كتبها عام ١٩٥٤ لكتاب « تاريخ الهاغانا » الذي أصدرته المنظمة الصهيونية العالمية : « وفي الوقت الحالي نتحدث عن الاستيطان ، وعن الاستيطان وحده . انه هدفنا في المدى القصير ، لكن من الواضح ان انكلترا تنتمي للانكليز ، ومصر للمصريين ، واليهودية لليهود ، وليس في بلادنا مكان الا لليهود . اننا سنقول للحرب : « ابتعدوا » ، فلما لم يوافقوا ، اذا قاوموا ، فسنبدمهم بالقوة » .

لقد ظلت هذه الفكرة الموجهة لهم الادعاءات الاقليمية للقادة الاسرائيليين . وفي آب عام ١٩٦٧ أعلن الجنرال موسى دايان : « اذا كنا نمتلك الكتاب المقدس ، واذا كنا نمير أنفسنا شعب الكتاب المقدس ، فان علينا بالمثل أن نمتلك ارض الكتاب المقدس ، ارض القضاة والآباء ، ارض اورشليم وحبرون وأريحا وغيرها ، وأنا لا أعرض هنا برنامجا سياسيا ، وانما أعرض أمرا أكثر أهمية ، أعرض الوسائل لتحقيق حلم الآباء . وعلى الدول الأجنبية أن تفهم انه بالنسبة لاسرائيل ، نفس النظر من الأهمية الاستراتيجية ، تقع سيناء وممرات الجولان ومضيق تيران وجبال غرب الاردن في قلب التاريخ اليهودي » .

ويكافح مناحيم بييجن قائد اليمين الاسرائيلي من أجل ما يسميه « اسرائيل الكبرى » التي لا بد أن تضم كل المنطقة التي كان يسيطر عليها الملك داود والملك سليمان قبل ثلاثة آلاف عام .

ما هي الحجج التي تعد أساس هذه الايديولوجية الصهيونية ؟

١ - أولا حجة دينية :

هي حجة العهد الذي قطعته يهوه مع الشعب اليهودي حين جعله « الشعب المختار » والنس الذي يستند اليه العصانة هو النس الذي يمنح كل ارض كنعان لابراهيم « وأعطى لك ولنسك من بعدك ارض غربتك كل ارض كنعان ... » (سفر التكوين ، الاصحاح السابع عشر الآية ٨) . ويكشف هذا التفسير للكتاب المقدس القائم على عزل النس عن مجموع نصوص الكتاب المقدس ، وعن الإطار التاريخي ، عن تصور قبلي للدين . فالواقع ان العهد قد صيغ في أيام ابراهيم وفق نموذج العلاقات الاجتماعية في الشرق الأوسط كله في ذلك الحين : اذا كانت

قبيلة تتعاقد مع سيد ما لتعده بالطاعة مقابل حمايته . ويختتم هذا الميثاق - كما ذكر الكتاب المقدس - بذبح حيوانات التضحية . وبعد الختان رمزا لهذا العهد (سفر التكوين ، الاصحاح السابع عشر الآية ١٠) .

ويفسر العهد بهذه الطريقة يعني التمسك فحسب بالجوانب الخارجية الحرية البالية لنصوص الكتاب المقدس للتمييز بين المختارين وغير المختارين .

اما ما هو أساس في نراث ابراهيم ، وتراث انبياء اسرائيل العظام ، ثم العهد الجديد ، ثم القرآن ، فهو بالتحديد التصور العالمي الذي يخطي التمييز بين المختارين والمستبعدين ، الامر الذي لا يمكن بدونه - كما لاحظ جورج فريدمان عالم الاجتماع اليهودي الكبير عند عودته من اسرائيل - الفياض بتجديد ديني لافوتي في اسرائيل . فهو يقول : « ان الدين ينتزع من جذوره الحية ، ويعزل داخل قومية متكاملة » .

ان هذا « التصلب من جانب المؤسسة الدينية » يترك آثارا سياسية خطيرة ، فهو يؤدي الى اضعاف شرعية دينية على النزعة القومية . ولقد كانت حجج كهذه هي التي يبرر بها المسيحيون العداء للسامية ، اذ يتهمون اليهود بأنهم مسؤولون عن موت المسيح .

وذلك في حين تتخطى التوراة والانبياء هذه النزعة الطائفية ، اذ يتحدث سفر التثنية (الاصحاح العاشر ، الآية ١٦) والنبي ارميا (الاصحاح الرابع ، الآية الرابعة) عن « ختان القلب » أي عن التحول الداخلي للانسان بحلول الله فيه وليس عن مجرد الطقس الشكلي .

ان المسيحية باعلان « العهد الجديد » اي العلاقة الشخصية بين كل واحد وبين الرب ، تتخطى النزعة الطقوسية . ويقول بولس الرسول - وهو يهودي بالولد - بوضوح (رسالة الى اهل غلاطية - الاصحاح الخامس ، الآية السادسة) : « لانه في المسيح يسوع لا الختان ينفع شيئا ولا الفرلة بل الايمان العامل بالمحبة . ليس الطقس وانما الاتحاد بالله هو الذي يطهر القلوب » . ويضيف بولس الرسول (رسالة الى اهل غلاطية - الاصحاح الثالث ، الآية الثامنة) : « والكتاب اذ سبق فرأى ان الله بالايمان يبرر الامم سبق فبشر ابراهيم ان فيك تتبارك جميع الامم » (تكسوين - الاصحاح الثاني عشر ، الآية الثالثة) .

وباسم هذه العالية التي تستبعد كل عنصرية يستخلص بولس الرسول (رسالة الى اهل غلاطية - الاصحاح الثالث ، الآية ٢٨) : ليس يهودي ولا يوناني . ليس عبد ولا حر .

ان كاتب « الرسالة الى العبرانيين » (الاصحاح الثامن والتاسع) يقطع كل صلة بمزاميم تميز شعب مختار ، نالرب هو رب كل الشعوب .

ويسلمهم القرآن - وهو بدوره وريث هفالييد ابراهيم - نفس النزعة العالمية العامة ونفس النظرة الى الداخل الروحي في تفسيره للمهد ، انه عهد مفتوح امام كل من يعملون وفق الروح الالهي : « واذ ابتلى ابراهيم ربه بكلمات هائمهن فال اني جاعلك للناس اسما قال ومن ذريتي قال لا ينال عهدي الظالمين » (سورة البقرة - الآية ١٢٤) . فلسنا اذن امام عهد بحكم الدم وانما امام ميثاق للقلب . يقول الرسول : « ان اكرمكم عند الله اتقاكم » .

وكانت بربرية هتلر هي التي جعلت من الختان رمزا لجنس ، ودبرت المذابيح لليهود .

وباسم العنصرية عرفت فوانين نورمبرغ النازية اليهودي بانه من ولد لام يهودية . ويقول حايم كوهين القاضي بالحكمة العليا الاسرائيلية : « ومن سخرية القدر ان نفس الافكار البيولوجية والعنصرية التي روج لها النازيون ، والتي ألهمت فوانين نورمبرغ الشائنة هي التي بعد اساس التعريف الرسمي لليهودية داخل دوله اسرائيل » (انظر جوزيف بادي : « الفوانين الاساسية لدولة اسرائيل » - نيويورك ١٩٦٠ - ص ١٥٦) .

وباسم هذا التمييز العنصري الذي ينقل الانتماء اليهودي عن طريق الام لم يتزوج نساء عربيات سوى ثلاثة من اليهود منذ قيام دولة اسرائيل .

واما زعم استخلاص ثيوقراطية بالية من الكتاب المقدس على طريقة « السياسة المستخلصة من الكتاب المقدس عند بوسيه » لتبرير « الحق المقدس » للملوك ، فان على القادة الاسرائيليين ان يذكروا انه وجد في كل أوروبا يهود وهفوا ضد « الحق المقدس » ليضعوا البيان العالمي لحقوق الانسان ، وان من الزيف الاجرامي في القرن العشرين ان نفاق على انفسنا زاعمين ان نمة « حقا مقدسا » لشعب مختار .

٢ - وكما يضمن الاساس الديني للصهيونية تصورا قريبا للدين فان المطالبة « بالحقوق التاريخية » لليهود في فلسطين تستند الى تسمية وتزييف تاريخيين . فالبلاد التي يسميها الكتاب المقدس ارض كنعان ، والتي سميت بفلسطين منذ ايام الروممان (أي ارض الفلسطينيين) تقع على « الهلال الخصيب » الذي يمتد من الفرات الى النيل ، وهو موقع تاريخي عبرته وامترجت فيه كثير من الشعوب . وحين جاءت قبائل ابراهيم في القرن الثاني عشر قبل الميلاد من اراضي اور فيما بين النهرين لتستقر في ارض كنعان فانها لم تات الى صحراء مهجورة ، ولم تكن اول من يقطن هذه الارض ، فقد وصل اليها الاموريون قبلهم بثمانمائة عام ، وجاءها الاراميون في القرن الثاني عشر قبل الميلاد ، وبعدهم بقليل نزل الفلسطينيون في المنطقة الساحلية ، ولم يطرد داود الفلسطينيين والاراميين - نحو الف عام قبل الميلاد - الا عن طريق الحرب .

ثم اصبحت البلاد بعد ذلك اقليما اشوريا في القرن الثامن قبل الميلاد ، وغدت فيما بعد اقليما رومانيا ثم فارسيا ثم عثمانيا قبل ان تنتقل الى ايدي المستعمرين الانكليز .

فأي تلاعب تاريخي هذا الذي لا يذكر من هذا التاريخ كله سوى بضعة أحداث : هجرة ابراهيم من بين كل الهجرات ، ومملكة داود من بين كل الممالك ، وثورة المكابيين من بين كل الثورات .

ان هذه النزعة الاستيعادية غارية من الاساس تماما ، كما لو زعم البريتون - وهم احفاد السلت الذين اقاموا في الارض التي اصبحت اليوم فرنسا في العصر الذي هاجر فيه ابراهيم السى ارض كنعان - ان فرنسا ملك لهم بحكم الحق التاريخي .

غير ان هذه الاسطورة التاريخية هي التي تفرس في اذهان الشباب الاسرائيلي في المدارس ، والاحداث التاريخية ذات الاهمية في كتب التاريخ المدرسية الاسرائيلية هي تلك التي تخص اليهود وحدهم . ووفق ما يتلقاه هؤلاء الاطفال من تعليم لم يحدث شيء في فلسطين منذ ثورة بركوخبا في القرن الاول ، ونديمير الهيكسل حتى هرتزل ومولد الصهيونية : لا مقدم الاسلام ، ولا الحملات الصليبية ، ولا غزو المغول ، ولا معارك العرب ضد السيطرة العثمانية .

ان انكار الوجود على كل ما لبس يهوديا في اسرائيل سمة من سمات الروح الصهيونية . انه مبنيها الاساسي

ان هرتزل لا يشير اشارة واحدة الى العرب في كتابه « الدولة اليهودية » (١٨٩٦) الذي كان الاساس الذي قامت عليه الصهيونية . وعد أكد هرتزل في عام ١٨٩٥ ان المشروع الصهيوني واضح للغاية وسهل لتحقيق : « اعطاء ارض بلا شعب لشعب بلا ارض » وفي ذلك الوقت كان يعيش في فلسطين نصف مليون عربي .

وحيث سئل ابنشتاين وايزمان (احد القادة الرئيسيين للمنظمة الصهيونية العالمية) : « وماذا سيحدث للعرب اذا اعطيت فلسطين لليهود ؟ » اجاب وايزمان : « اي عرب ؟ انهم قليلو الشأن » .

وينبغي ان نذكر انه كان هناك في عام ١٨٨٢ ، حين بدأت الهجرة الصهيونية ، ٢٥ ألف يهودي في فلسطين بين نصف مليون من السكان . وفي ١٨ تموز ١٩٤٨ رد بن غوريون على الكونت برنادوت وسيط الامم المتحدة حين طلب منه ان يترك العرب يعودون الى ديارهم فقال : « سنفل كل شيء حتى لا يعودوا ابدا » .

٣ - ومن هذا التصور القبلي للدين ، وهذه الاسطورة التاريخية تتبع الروح الاستيطانية للصهيونية ، التي تتسم بنفي حقوق الغير ، وثقافة الغير ، ووجود الغير .

وكما قال بوري آفنييري النائب الاسرائيلي السابق : « يوجد في اسرائيل نظام استعماري فيما يتعلق بالسكان العرب » (هاعولام هازيه ٧ آب ١٩٥٤) .

وهذه الاستيطانية تلهم الصهيونية ، في نظريتها وفي ممارستها ، في سياستها الخارجية وفي سياستها الداخلية .

١ - ففي النظرية الصهيونية ، ومنذ البدء ، أي في كتاب هرتزل « الدولة اليهودية » الذي أسس المذهب نفرا « ان هذه الدولة اليهودية في فلسطين ستشكل جزءا من متراس أوروبا ضد آسيا » . ويضيف : « ستكون موقعا اماميا للحضارة ضد البربرية » . وتلك ذريعة يتنزع بها كل الممارمين الاستعماريين .

ومن الواضح ان هذه الفكرة تفري الاستعماريين من كل نوع ، ومن هنا فانهم لا يكفون عن التضامن مع دولة اسرائيل ، ومنذ عام ١٩٣٥ طرح اللورد ويجوود فكرة اقامة الدولة اليهودية باعتبارها الدومنيون السابع في الكومنولث البريطاني . ويقول كويستار : « وسيصبح كومنولث المهاجرين هذا راس جسر للديمقراطية الاوروبية الى لبنان » ومن الممكن « في فلسطين - ووسط سكان من الاوروبيين المتعاطفين - اقامة قاعدة راسخة تتحكم في منافذ الشرق وقناة السويس » .

وكانت هذه هي الروح التي صدر عنها « وعد بلفور » في ٢ تشرين الثاني ١٩١٧ : « ان حكومة جلالة الملك تنظر بعين العطف الى انشاء وطن قومي للشعب اليهودي في فلسطين . وسوف تبدل ما في رسمها لتيسر تحقيق هذا الهدف » . وكانت اكلترا في ذلك الحين اكبر دولة استعمارية في العالم .

ويحدد كويستار بشكل رائع هذا الاصل الاستعماري لفكرة انشاء دولة يهودية في فلسطين فيقول : « انه وثيقة تعد فيه امة رسميا امة اخرى ببلاد امة ثالثة » . وهكذا في الواقع يعمل الاستعماريون في كل

مكان وينصرفون في الشعوب دون استشارتها .

ب - ان التحالف مع الامبرياليين والاستعماريين - في مجال السياسة الخارجية - سمة دائمة للصهيونية ولقادة اسرائيل .

فمنذ عام ١٨٩٠ كان تيودور هرتزل - ابو الصهيونية - يسعى للحصول على حماية بسمارك . وفي عام ١٨٩٨ اقترح على غليوم الثاني (وكان معاديا للسامية) اقامة دولة يهودية سنكون « موقعا ساعدا للمصالح والحضارة الجرمانية » .

لقد بحث الصهاينة دائما عن الحالف مع دولة اجنبية تعارض مصالحها مع مصالح الشعوب العربية . ففي انجلترا استند اليهود على الانكليز ضد العرب في كل ما نجم عن الهجرة من صدامات بين الطائفتين . وعلى العكس في عام ١٩٤٠ - وكانت الحرب دائرة ضد هتلر - اقام ابراهام شيرين منظمة ارغون السرية ضد الانكليز . وبعد الحرب اصيحت الولايات المتحدة هي الامبريالية الاولى ، ووجدت فيها الصهيونية حليفها الرئيسي ، اذ كان ترومان من انصار الهجرة اليهودية غير المحدودة الى فلسطين .

وفي عام ١٩٥٦ ، حين عجزت الحكومة الفرنسية عن ادراك ان الحركة الوطنية الجزائرية هي تعبير عن ارادة عميقة لدى الشعب الجزائري وتصورت انها من تدبير القاهرة ، ارتبطت اسرائيل بهما وبالاتكليز لتنظيم حملة ضد قناة السويس .

وقادت نفس الروح الاستعمارية دولة اسرائيل الى التصوت في الامم المتحدة ضد استقلال الشعوب الافريقية ، والارتباط بالبرتغال الفاشية ضد انغولا وموزامبيق ، وبصناعات فيتنام الجنوبية ضد الشعب الفيتنامي ، وباللؤلؤ العنصرية في جنوب افريقيا .

٤ - ونفس الروح الاستعمارية تحكم في السياسة الداخلية لدولة اسرائيل ، فتميز تمييز ، حتى داخل اليهود ، بين أولئك القادمين من اوربا وأولئك القادمين من اميركا ، بين « الاشكيناز » والقادمين من دول ليست بالقرية من المشرق او من المغرب « السفارديم » ، ولثا العمال غير المؤهلين هم من اليهود غير الغربيين ، وبالرغم من انهم يشكلون ٥٠ ٪ من السكان فليس لهم سوى ٢٠ نائباً بين ١٢٠ نائباً يضمهم الكنيست .

غير ان التمييز صارخ تماما تجاه العرب . فعلى قبل حرب ١٩٦٧ لم يكن العرب يشغلون سوى ٢ ٪ من المناصب الادارية ، وكلها من المناصب الثانوية . ولا يوجد عربي واحد في منصب القضاء او في الوزارة . وكان لهم ٧ نواب في الكنيست بين ١٢٠ نائباً . وحتى في القطاع الخاص فان العرب الذين يشكلون الان ١٢ ٪ من السكان لا يمثلون سوى ٤ ٪ في الجامعات او البنوك او المكاتب . ويعمل غالبيتهم عمالا زراعيين او عمال بناء .

غير ان السياسة الاستعمارية تجاه العرب تتجلى على وجه خاص في الاتجاهات الرئيسية الثلاثة للصهيونية في مجال السياسة الداخلية : ارض يهودية ، وعمل يهودي ، وثقافة عبرية .

٥ - فقد بنا الصهاينة ككل الاستعماريين بالاستيلاء على الارض اولا عن طريق العنف في عام ١٩٤٨ - اذ ولدت اسرائيل عن طريق الحرب - ثم بأساليب اغتصاب من نفس طراز اساليب الاستعمار .

وعلى سبيل المثال ، نشر الجيش الاسرائيلي الارهاب بذبح قري باسرها بما فيها من رجال ونساء واطفال كما حدث في دير ياسين (ليلة ٩ - ١٠ نيسان ١٩٤٧) ، وكما حدث في القدس ويافا واللد والرملة التي انصبت عليها النيران ، ولذات مئات العائلات الفلسطينية بالفرار هربا من الموت . واصدر القادة الاسرائيليون عندئذ « مرسوم الطوارئ بشأن ملكية الفاتنين » في ١٩٤٨ (وقد اصبح هذا « المرسوم » قانونا في عام ١٩٥٠) واعتبر كل الفلسطينيين الذين غادروا ديارهم قبل اول آب ١٩٤٨ من « الفاتنين » . وعلى هذا النحو صودر ثلثا الاراضي المملوكة للعرب (٧٠٠ الف هكتار من ١١٠٠ الف هكتار) . وعندما

صدر في عام ١٩٥٢ قانون الملكية المغاربة حددت التوزيعات على اساس قيمة الارض في عام ١٩٥٠ ، ولكن الليرة الاسرائيلية كانت قد تعرضت لتخفيض قيمتها خمس مرات خلال تلك الفترة .

ومن ناحية اخرى كانت قد بدأت مع الهجرة اليهودية ، وبمنسب الاسلوب الاستعماري السافر ، عمليات شراء الاراضي من المساكين الاقطاعيين (الافندية) غير المقيمين ، بحيث طرد الفلاحون الفقراء من الارض التي كانوا يفلحونها نتيجة الترتيبات التي تمت من وراء ظهورهم بين سادتهم القدامى والقادمين الجدد . ولم يعد امامهم ، بعد ان جردوا من ارضهم ، سوى الفرار .

وكثيرا ما يتندر الصهاينة بان الاراضي على هذا النحو كانت بورا او لا تفلح بصفة ، وكانهم جاءوا الى صحراء جرداء . وهم بهذا يتجاهلون ان العرب كانوا يعيشون في وضع استعماري : كانت البلاد الاستعمارية الغربية (فرنسا وانكلترا) تنزع ثرواتهم ، وكانوا ، شأن كل الشعوب المستعمرة ، يزحجون تحت الامة . على حين تان اليهود القريبون القادمون قد تلقوا ثقافة نمائل ثقافة المستعمرين . وفيما يتعلق بمعدات الزراعة ، كانت الاموال تتدفق عليهم من اوربا واميركا ، مما اتاح لهم استخدام تقنيات زراعية لا يمكن ان تقارن بعمل بتقنيات الفلاحين الذين فرض عليهم النظام الاستعماري العجز والبؤس . فخلال الفترة بين عام ١٩٦٧ وعام ١٩٧١ بلغت الاموال التي ارسلها يهود الشتات الى اسرائيل مليارا و ٢٠٠ مليون دولار .

وعندما اخذت دولة اسرائيل مكان المستعمرين القدامى استخدمت نفس الوسائل : فالمساعدات الزراعية في مجال الري كانت توزع بطريقة تنطوي على التفرقة في المعاملة وعلى محاباة دائمة للمزارعين اليهود : فخلال الفترة بين عام ١٩٤٨ وعام ١٩٦٩ ، زادت مساحته الاراضي المروية في القطاع اليهودي من ٢٩ الف الى ١٦٤ ألف هكتار ، بينما زادت في القطاع العربي من ٨٠٠ الى ٤١٠٠ هكتار . وهكذا ظل النظام الاستعماري قائما بل اصبح اشد وطأة . ويعترف الدكتور دوفنغ في كتابه « العمال العرب المهاجرون » الذي نشرته الجامعة العبرية بالقدس عام ١٩٧٠ ، بان الزراعة العربية كانت احسن حالا في ظل الانتداب البريطاني منها اليوم .

ب - ولم يكن شعار « العمل اليهودي » اقل فتكا من شعار « الارض اليهودية » الذي سبفه : كانت الصهيونية حريصة من البداية على عدم توفير العمل الا لليهود . فقد ظلت النقابات بالغة القوة المنضوية في « الاتحاد العام للعمال العبريين في ارض اسرائيل » (المستعمرات) ترفض طويلا قبول العمال العرب في صفوفها . وحين افيت في عام ١٩٦٦ كلمة « عبري » من اسم النقابات أعلن بن غوريون احتجاجه على ذلك . وينطبق نفس الشيء على الحزب الحاكم في اسرائيل ، فهذا الحزب « العمالي » كما يزعمون يعلن رسميا وبصرامة انه لا يقبل في صفوفه سوى اليهود ويرفض الاغيار (جوييم) .

ويؤكد القادة الاسرائيليون ان ثمة انخفاضا قد حدث في البطالة بين العرب الفلسطينيين منذ عام ١٩٦٧ . وصحيح ان ٥٠ الف عربي يعملون الان في المنشآت الاسرائيلية بعد ان تعرضوا لاقضاء طويل عن العمل ، ولكن ظروف عملهم ما زالت هي نفس الظروف التي كان يعمل فيها كل الخاصصين للاستعمار : فعند تساوي المؤهلات يتراوح الفارق بين اجر العامل اليهودي والعربي بين ٣٠ و ٥٠ بالمائة .

كما تتجلى التفرقة في سياسة الاسكان ايضا ، فالدكتور اسرائيل شاحك رئيس الرابطة الاسرائيلية والاستاذ بالجامعة العربية بالقدس يخبرنا في كتابه « العنصرية في دولة اسرائيل » (ص ٥٧) ان في اسرائيل مدنا كاملة (الكرمل ، الناصرة ، ايليت ، هاتزور ، ارد ، ميتزب - رامان وغيرها) يمنع فيها رسميا سكنى غير اليهود . ج - وتسود نفس الروح الاستعمارية على الصعيد الثقافي . ولن نستطيع تعريف هذه الروح بافضل مما صنعه اوري اورياني

مستشار رئيس الوزراء الاسرائيلي للشؤون العربية حين قال : « لا ريب ان من الافضل الا يكون هناك طرد عرب . ولكن هناك اشياء لا تتوقف علينا ولا نستطيع تجنبها وينبغي علينا أن نبحث عن طريقة لتقليل الاضرار » .

ان الحضارة العربية و تاريخها يتعرضان لتجاهل كامل على نحو ما كان يحدث في ظل الاستعمار البريطاني او الفرنسي . ومن الامور ذات الدلالة ان ٤ بالمائة فقط من الطلاب المتقدمين لامتحانات البكالوريا في اسرائيل - وكل جيرانها من العرب - يدرسون اللغة العربية كلفة ثانية .

انهم يريدون أن يمحووا من اذهان الفلسطينيين أي ذكرى عن ثقافتهم وتاريخهم . فالطلاب العرب يجبرون على دراسة التاريخ اليهودي بأكثر مما يدرسون تاريخهم هم : فالوقت المخصص لدراسة الكتاب المقدس يبلغ ستة أمثال المخصص لدراسة القرآن .

ان مجمل السياسة الاستعمارية العنصرية القائمة على مبادئ الارض العبرية والعمل العبري والثقافة العبرية ، قد عرفه الجنرال هوشي دايان تعريفا رائعا في عام ١٩٦٧ . فعين سئل عن مقبلة اسرائيل على استيعاب السكان العرب في حالة ضم الاراضي المحتلة الى اسرائيل ، اجاب : « اننا قادرون على ذلك من الناحية الاقتصادية ، ولكنني اعتقد أن هذا لن يتمشى مع خططنا المقبلة . ذلك انه لن يتمخض عن دولة يهودية بل عن دولة مزدوجة القومية ، دولة عربية - يهودية . ونحن نسمي الى دولة يهودية » . وهذا صريح لا تنقصه ميزة الوضوح البالغ .

والواقع ان هذا يمثل الفيد الوحيد على الاطماع الاقليمية للزعماء اليهود . واذا بلغ معدل المواليد ٢٤٢ في المائة بين اليهود ، و ٤٤ في المائة بين العرب ، فقد أعلنت فولدا مائير انها تواجه كابوسا مزعجا حين تفكر « في المواليد الفلسطينيين » .

ان الصهيونية تكرر بالضرورة دولة اسرائيل للتوسع ، ذلك انه اذا جاء الثلاثة عشر مليون يهودي الذين يعيشون في الدلم لدية لنداء الصهاينة ، فان مشكلة « المجال الحيوي » لاسرائيل ستطرح نفسها بحدّة . فاليتولوجيا الصهيونية تمنع اسرائيل من أن تكون دولة قومية ، كالدول الأخرى . لكن الواقع ان الذين جاءوا لتحقيق « الوعد » لا يمثلون سوى اقلية ضئيلة من بين الذين يقيمون في اسرائيل . فقد كان اثر « قانون العودة » بالغ الضلالة ، وكان هذا من حسن الحظ ، ذلك لان اليهود في كل بلاد العالم قد نهضوا بدور بارز في كل مجالات الثقافة والعلم والفن ، وسيكون من المحزن أن تحقق الصهيونية الهدف الذي حدده مناهضو السامية لانفسهم ، ألا وهو انتزاع اليهود من اوطانهم لوضعهم في غيتو عالمي . واليهود الفرنسيون مثل بالغ الدلالة في هذا الصدد ، فبعد توقيع اتفاقيات ايفيان في عام ١٩٦٢ وتحرير الجزائر ، غادر الجزائري ١٢٠ ألف يهودي ، لم يذهب منهم الى اسرائيل سوى ٢٠ ألفا بينما ذهب الى فرنسا ١١٠ آلاف يهودي . ولم تكن هذه الهجرة نتيجة لاضطهاد صاعد للسامية ، لاننا نجد نفس النسبة بين المستوطنين الفرنسيين غير اليهود الذين تركوا الجزائر ، ولم تكن مناهضة السامية سبب هذه الهجرة ، بل كان سببها الاستعمار الفرنسي السابق للجزائر ، وقد عرف اليهود الفرنسيون نفس المصير الذي عرفه الفرنسيون الآخرون في الجزائر .

بالاختصار ، فان المهاجرين اليهود الى اسرائيل يجيئون كلهم تقريبا هربا من الاضطهاد المناهض للسامية .

وفي عام ١٨٨٠ بلغ عدد اليهود في فلسطين ٢٥ ألفا من مجموع سكانها البالغ عددهم ٥٠٠ ألف نسمة .

وابتداء من عام ١٨٨٢ بدأت الهجرة الواسعة النطاق بعد المديح

الكبرى ضد اليهود في روسيا القيصرية .

وهكذا وصل ٥٠ ألف يهودي الى فلسطين خلال الفترة من عام ١٨٨٢ الى عام ١٩١٧ . ثم جاء اليها بعد ذلك - خلال فترته ما بين الحربين - المهاجرون البولنديون ومهاجرو المغرب فرارا من الاضطهاد .

ولكن الكتلة الأكبر جاءت من ألمانيا بسبب السياسة البشيمة المناهضة للسامية التي انتهجها هتلر : فوصل على هذا النحو قرابة ٤٠٠ ألف يهودي الى فلسطين قبل عام ١٩٤٥ .

وفي عام ١٩٤٧ ، أي في عشية إنشاء دولة اسرائيل ، كان هناك ٦٠٠ ألف يهودي في فلسطين من مجموع سكانها البالغ مليوناً و ٢٥٠ ألف نسمة .

وبدأت عندئذ عملية منظمة لنزع الفلسطينيين عن ارضهم . فقبل حرب عام ١٩٤٨ كان هناك ٦٥٠ ألف عربي يعيشون في الاراضي التي اقيمت عليها فيما بعد دولة اسرائيل . وفي عام ١٩٤٩ كان ثل ما بقي منهم هو ١٦٠ ألفا . وبسبب ارتفاع معدل المواليد أصبح عددهم ٤٥٠ ألفا في نهاية عام ١٩٧٠ . وقد كشفت الرابطة الاسرائيلية لحقوق الانسان ان أكثر من ٢٠٠ ألف بيت عربي قد نسف في اسرائيل والصفة الغريبة خلال الفترة بين ١١ يونيو ١٩٦٧ الى ١٥ نوفمبر عام ١٩٦٩ .

معنى هذا ان الصهيونية تفرض على الفلسطينيين نفس المصير الاليم الذي تعرض له ضحايا المذابح الاجرامية ضد اليهود . ويهمني أن أقول بوضوح ان العمل يقتضي ان يكون للمضطهدين - وهو وصف ما ينطبق على اليهود في الماضي وبخاصة في روسيا وبولندا وألمانيا - ملاذ ووطن .

ولكن لماذا ينبغي على الشعب الفلسطيني أن يدع ثمن جيرانه هتلر والقيصرية الروس ، وجرائم العنصرية ومعاداة السامية في العالم كله ، وهي جرائم لا مسؤولية فيها على الاطلاق للشعب الفلسطيني ؟

لقد كان تيودور هرتزل مؤسس الصهيونية يتصور هو نفسه عدة حلول ممكنة (وهي جميعا مستمدة من نفس الروح الاستعمارية) : توطين اليهود في الأرجنتين أو في كينيا أو في قبرص ، أي في اراض تسيطر عليها الامبريالية .

وغداة الحرب العالمية الثانية ، أي بعد ان ذبح النازيون بوحشية ستة ملايين يهودي ، كان من الطبيعي أن تقدم جمهورية ألمانيا الاتحادية أحد اقاليمها الى اليهود كملاذ لهم على سبيل التعويض .

ان مصيبة دولة اسرائيل ، تتمثل في انها خلقت بأيدي الدول الاستعمارية الكبرى وفقا لمبادئ الاستعمار : فعلى حين كان اليهود في عام ١٩٤٧ يملكون حوالي ٦ بالمائة من الارض ، جاء مشروع التقسيم الذي وضعته حينذاك الدول الغربية ليعطيهم ٥٤ بالمائة من الارض ، واحتل الصهاينة ٨١ بالمائة في واقع الامر عن طريق العنف والحرب . وهذا الظلم الذي لحق بالفلسطينيين الذين طردوا من اراضيهم ، وشتوا ، هو أصل كل النزاعات التي نشبت منذ ذلك الحين . وقد تفاقم هذا الظلم في يونيو ١٩٦٧ ، فقد قام السلاح الجوي الاسرائيلي دون اعلان للحرب بتدمير الطيران المصري ، مقلدا بذلك الطريقة التي استخدمها الفاشيون اليابانيون حين حطموا الاسطول الاميركسي في بيرل هاربور .

ومنذ ذلك الحين لم يحترم القادة الصهاينة قط قرارات مجلس الامن او النداءات التي وجهها اليهم ، وواصلوا احتلال الاراضى الفلسطينية التي استولوا عليها بعد « حرب الأيام الستة » .

ما هي اذن الحلول الممكنة لهذا النزاع الدائم الذي يعد اثرا

لقد عرض ياسر عرفات المشكلة بوضوح في الأمم المتحدة حين تحدث في ١٢ نوفمبر ١٩٧٤ عن موقف منظمة التحرير الفلسطينية فقال : « ان ثورتنا لا تنطلق من مواقف عنصرية أو دينية . فهي ليست موجهة ضد الإنسان اليهودي بوصفه يهوديا ، بل ضد الصهيونية العنصرية والعنوان . نحن نناضل حتى يستطيع اليهودي والمسيحي والمسلم ان يعيشوا معا على قدم المساواة دون أي تمييز عنصري أو ديني . ونحن لا نفرق بين اليهودية والمسيحية . فنحن نعارض الصهيونية الاستعمارية ولكننا نحرم الدين اليهودي لانه جزء من ثرائنا » .

ان المشكلة الفلسطينية لا يمكن أن تحل إلا بمثل هذه الروح ، أي بوضع حد لكل المناورات الخارجية للامبريالية ، وبالإعتراف بحق الجميع في تقرير المصير وفي العودة إلى أراضيهم . وهذه العودة إلى الأرض لا يطالب بها الفلسطينيون باسم « حقوق تاريخية » مزعومة يعود تاريخها إلى آلاف مضت من السنين ، وإنما باسم العدالة الراهنة لا أكثر ، ومن أجل حقهم في العمل على الأرض التي انتزعت منهم وحقهم في ألا يكونوا غرباء في وطنهم .

وليس هناك من شك في ان الطريق سيكون طويلا ، وانه لا دور باستعباد الفلسطينيين أو بتدمير اسرائيل .

فكما يقول ياسر عرفات : « لقد عرف شعبنا على امتداد سنوات طويلة ويلات الحرب والدمار والتشريد والطرده والإرهاب ... ولكن هذا كله لم يجعلنا عنصريين . ولهذا السبب فإننا نشعر بالالم للفرقة التي عانى منها اليهود بسبب معتقداتهم » . وعلى هذه القاعدة يمكن ان تنشأ - كما تقترح منظمة التحرير الفلسطينية منذ عام ١٩٦٧ - دولة ديمقراطية وعلمانية يعيش فيها اليهود والعرب كمواطنين متساوين في الحقوق والواجبات .

ولكي يصبح تقرير المصير ممكنا ، هناك عدة شروط مسبقة لا بد من توفيرها : ينبغي أولا ان ينهي القادة الاسرائيليون احتلالهم للأراضي التي استولوا عليها في عام ١٩٦٧ ، وهو الامر الذي لم تكف الأمم المتحدة عن المطالبة به .

ولا يمكن بعد ذلك ان يكون هناك حل سلمي للمشكلة طالما استمر القادة الاسرائيليون في انتهاج سياسة صهيونية تدفعهم إلى التوسع وتمنع اسرائيل من ان تكون دولة قومية كاللؤلؤ الأخرى . ان الصهيونية هي الداء اعداء اسرائيل ، فهي اذا تجمل من اسرائيل جيبا غربيا في الشرق الأوسط وتمنعها من الاندماج في مجموع شعوب الشرق الأوسط ، تحكم على اسرائيل بوضع شبيه بوضع الصليبيين المسيحيين منذ ثمانية قرون .

وفي سبتمبر ١٩٦٧ شبه الجنرال اسحق رابين ، القائد الأعلى للجيش الاسرائيلي ، موقف الصهاينة بموقف الصليبيين . وينبغي ان يتأمل الصهاينة هذه المقارنة .

فالصهاينة يبحثون مشعل الصليبيين عن تبرير ديني ، وهم يرفضون مثلهم الاندماج في السكان المحليين ، ويمتدنون فقط على التفوق العسكري . والصهاينة مثل الصليبيين يعتدون على التدفق المستمر لرؤوس الأموال القادمة من الغرب في صورة تبرعات وأسلحة ورسوم حج . لكن الصليبيين انتهوا بفشل ذريع : فبعد حروب استمرت ثمانية أجيال ، واستمرت منذ الاستيلاء على القدس في عام ١٠٩٩ حتى رحيل آخر صليبي من عكا في عام ١٢٩١ ، طرد الصليبيون إلى البحر .

ان على الشعب الاسرائيلي ان يتأمل هذه التجربة التاريخية ، وان يدرك ان الصهيونية تقوده إلى حالة من الحرب الدائمة على المدى

القصير وإلى الاخفاق الكامل على المدى الطويل .

اما اذا وعى الشعب الاسرائيلي أخطار الايديولوجية الاستعمارية للصهيونية ، فانه يستطيع أن يقيم مجتمعا لن يكون عندئذ نيوفراطية انقضى عهدا بل سيكون مجتمعا علمانيا متسامحا ، وسيتاح له بوجه خاص الفرصة لكي يندمج باخلاص في مجموع الشرق الأوسط بدلا من ان يكون جيبا غربيا معزولا .

صحيح انه يوجد عقبات أخرى امام اقرار سلام دائم يقوم على حق تقرير المصير في فلسطين ، والنظام الملكي الهاشمي الحالي في الاردن هو الذي يشبه النيوفراطية الاسرائيلية ، ويضع يده على أرض فلسطينية ، وينواط مع اسرائيل والولايات المتحدة في ذبح الفلسطينيين في الاردن خلال « ايلول الأسود » عام ١٩٧٠ .

وليست المشكلة الفلسطينية مشكلة حدود ، ولا هي مشكلة جنس ، ولا مشكلة دين ، انها ليست مشكلة « حقوق تاريخية » ، فليس لاحد في العالم « حق تاريخي » مزعوم ممتاز يقوم على أسطورة ، سواء كانت « عبد الرجل الأبيض » « برسائه المدنية » المزعومة التي تغنى بها ريتشارد كيلنج كدعاية للاستعمار الانكليزي ، ام كانت أسطورة « الجنس الآري » كجنس مختار التي استخدمها هتلر لتبرير مزاعمه عن الفراغ الحيوي ، أو الايديولوجية الصهيونية المهلكة للفلسطينيين والقاضية على الاسرائيليين .

ان المشكلة الفلسطينية مشكلة سياسية واجتماعية . ومفتاحها هو الاعتراف للجميع بحق تقرير المصير . ونظرية « الحقوق التاريخية » ستقود حتما إلى إعادة تشكيل خريطة العالم بقتال المدافع .

وينبغي لنا أن نتأمل مثال افريقيا . فلا شك ان الحدود الراهنة لغالبية الدول الافريقية هي من تركة الاستعمارين ، الذين قطعوا اوصال افريقيا بشكل تسفي في مؤتمر برلين عام ١٨٨٥ وفق مصالحهم وحدها . وبعد الاستقلال توفر لرؤساء الدول الافريقية من الحكمة ما دفعهم إلى عدم تغيير هذه الحدود . ولا شك ان افريقيا كانت ستغرق في النيران لو انهم ارادوا - باسم « الحقوق التاريخية » - بمت امبراطورية الماندينج مثلا او امبراطورية سنغاي او سيادة البوهل . وليست هذه الحكومة سوى المرحلة الاولى إلى ان تتوفر وحدة افريقية راسخة حقا ، لا « صلي أساس الحقوق التاريخية » أي على أساس الماضي ، وإنما على أساس اشكال التعاون بين الافريقيين التي تمشي مع المطالب الجديدة للشعوب ، أي على أساس المستقبل .

وفي وجه كل اشكال الاستعباد العنصري أو الديني أو الحضاري التي تتخفى بستار « الحقوق التاريخية » ليس ثمة من حل الا من طريق الحرص الشامل على النظر إلى الإنسان الآخر . ان الإنسان الذي يختلف عني ، كجزء من ذاتي ، هو وحده الذي يمكن ان يجعل مني انسانا كاملا .

فال ماركس : « ان شعبا يقهر غيره لا يمكن ان يكون شعبا حرا » .

وقد أكد ياسر عرفات ان الفلسطينيين لا يستلهمون روح العنصرية ولا الثأر ، وإنما يقودهم الحرص على وضع حد للانفلاق ، وصلى ان يكسبوا للجميع الحق في تقرير المصير . وعن هذا الطريق وحده يمكن لفلسطين - كما لغيرها من أنحاء العالم - ان تبني مستقبلا انساني الالامح .

روحيه غارودي

الصهيونية ايدولوجية عنصرية

تعريف بالمصطلحات الأساسية

نار القرار الذي أصدرته الجمعية العامة للأمم المتحدة الخاص باعتبار الصهيونية صورة من صور العنصرية ردود افعال واسعة المدى. والحقيقة ان هذا القرار يؤكد اهمية تأصيل دراسة القاهرة الصهيونية التي قامت على اساسها عملية الاستيطان الاستعماري في فلسطين . وتركز دراستنا على الصهيونية باعتبارها ايدولوجية عنصرية ، ويقتضي ذلك منذ البداية تحديدا لما نعنيه بالايديولوجية والعنصرية .

١ - الايدولوجية :

ويمكن لنا ان نقرر ان مفهوم الايدولوجية من المفاهيم النسبي تعددت الاتجاهات بصدد تعريفها (٢) . غير انه يمكن - اذا ما تبينا وجهة نظر آدم شاف - (٣) ان نقسم التعريفات التي اعطيت للايدولوجية - بوجه عام - الى ثلاث فئات : التعريفات التكوينية ، والمعرفيات البنائية ، والتعريفات الوظيفية .

- والتعريف التكويني Genetique للايدولوجية ينطلق من الظروف التي أنتبتها أو صاحبت نشأتها .

- اما التعريف البنائي Structurale للايدولوجية فهو ينطلق من السمات التي تميز - من وجهة النظر المنطقية أو من وجهة نظر المعرفة - الاحكام والقضايا التي تكون الايدولوجية عن غيرها من الايدولوجيات من ناحية ، أو من غيرها من الابنية الفكرية الاخرى كالتنظيرات العلمية من ناحية اخرى .

واخيرا فالتعريف الوظيفي Fonctionnele

للايدولوجية يركز على ويشير الى الوظائف التي تقوم بها الايدولوجية في مواجهة المجتمع والجماعات الاجتماعية والافراد .

وقد عمد آدم شاف الى تبني التعريف الوظيفي للايدولوجية ، وذلك لانه يرى انه اكثر تعريفات الايدولوجية وصفية وحيادا ، وهو بذلك يمكن ان يكون اكثر التعريفات قبولا لدى وجهات النظر المختلفة . وفي هذا الصدد يقترح آدم شاف التعريف التالي :

« الايدولوجية هي نسق من الافكار يقوم - في ارتكازه على نسق محدد من القيم - بتحديد اتجاهات الناس وسلوكهم ازاء الاغراض المتبناة المتعلقة بتطور المجتمع ، أو الجماعات الاجتماعية أو الافراد » .

وبالرغم من ان هذا التعريف الوظيفي يمكن قبوله بوجه عام ، لانه ينطبق على الصهيونية كما ينطبق على غيرها من الايدولوجيات الا ان استبعاد آدم شاف للتعريفات التكوينية والتعريفات البنائية مسألة غير مقبولة . ذلك انه لا يكفي ان نشير الى الوظيفة أو الوظائف التي

تقوم بها الايدولوجية ، ولكن ينبغي - اذا ما كنا في سياق ودراسة نقدية - ان نحدد الاصول التكوينية للايدولوجية محل الدراسة ، وكذلك ان نبرز العناصر الاساسية الفكرية المكونة لها . وينطبق هذا على وجه الخصوص على الصهيونية ، فلا يمكن لنا ان نفهم الوظائف التي تقوم بها بالنسبة لجماعات الصهيونيين ، بغير ان نحدد اصولها وبنائها الداخلي .

٢ - العنصرية :

تقوم العنصرية على فكرة رئيسية مؤداها ان مجموعة محددة من البشر يتسمون بكونهم طبيعيا أسمى من غيرهم (٤) . وعادة ما يتم توصيف السمات المميزة للجماعة المختارة سواء على أساس فيزيقي يتعلق بالتكوين الجسمي ، أو على أساس حضاري خالص يتعلق بابرز السمات الثقافية التي تميز الجماعة المختارة . وهناك أيضا عدد كبير من السمات والقيم عادة ما ينظر اليها باعتبارها علامات على السمو والامتياز مثل العبقرية العسكرية والتفوق التكنولوجي ، أو كما يقرر الصهاينة انهم أسمى الجماعات الانسانية لانهم شعب الله المختار . وايا كان الجنس الذي تزعم الايدولوجيات العنصرية تفوقه وسموه ، فان العنصري عادة ما يؤكد ان جماعته التي يحاول اعلاء شأنها سامية من وجهة النظر البيولوجية ، ومن ثم فان هذا السمو - ما دام يرسد الى اصل بيولوجي - سيستمر الى الابد . ومن أبرز المذاهب العنصرية في العصر الحديث ، الايدولوجية النازية ، التي كانت لها رؤية تسعى لتحقيق سلام « يؤسس بواسطة السيف المنتصر لشعب مكون من السادة ، سيفع العالم في خيمة حضارة ارفي » (٥) . ومن ناحية اخرى اقامت اليابان قبل هزيمتها في الحرب العالمية الثانية قوميتها المتطرفة وسياستها التوسعية على اسطورة قومية عنصرية . واذا انتقلنا الى افريقيا نجد ان العنصرية تتمثل في محاولة اقامة فجوات لا يمكن سدّها بين البنيى المستعمرين والسود اهالي البلاد الاصليين . وقد تحدثت سارة ميللين في العشرينات من جنوب افريقيا مقررّة ان « الفجوة بين الاسود والابيض بالغة الاتساع بحيث لا يمكن سدّها » (٦) ونفس هذا الحكم نجده - بصيغة اخرى - لدى غلاة المفكرين الصهيونيين حين يقررون ان هناك فروقا اساسية بين اليهود من ناحية وبين «الافيار» من ناحية اخرى ، ومن هنا السمة النفسية السائدة لدى اليهود وهي الشك في كل من هو غير يهودي .

ولقد استخدمت العنصرية لتبرير اوضاع اقتصادية وسياسية واجتماعية بالغة التنوع . واذا استقرنا التاريخ الاستعماري الاميركي هي سنواته البائرة - على سبيل المثال - فاننا نجد ان المجتمع الاميركي الذي كانت تسوده نزعات دينية قوية في هذا الوقت ، كان لا بد له

ان يبحث عن تبرير لنظام المبودية الذي فرضه على الزوج ، وخصوصا بعد تحولهم الى المسيحية ، فالدين المسيحي لا يسمح لمسيحي بأن يمتلك ويستبد مسيحيا آخر ، وكانت النصرية هي المخرج ، على أساس ان الزوج جنس أنثى مربية من البيض مما يبرر استعبادهم ، وذلك - كما قرر جيريتخان بصراحة بحسد عليها - ان الملكية هي الملكية ، وهي لذلك تحتاج لحماية الى حجج وجيهة .

ومن ناحية أخرى اغرق المنصريون الألمان في اسباب الصفات الرديئة على اليابانيين ، وكثيرا ما تحدثوا عن « الخطر الأصفر » ، وكانوا ينعنون اليابانيين بانهم « فردة مدربون » ، غير انه لما استندت التطورات السياسية ضرورة ضم اليابان الى دول المحور انبرى « علماء الاجناس » الألمان يتحدثون عن اليابانيين بكونهم - في نهاية الامر - ينتمون الى الجنس الآري .

والواقع ان الفكر المنصري الحديث يستمد أصوله من كتابات الكاتب الفرنسي دي جوينو الذي نشر بين عامي ١٨٥٢ - ١٨٥٥ كتابا شهيرا عنوانه « دراسة في عدم تساوي الاجناس البشرية » (٧) . وقد ضمن جوينو هذا الكتاب نظريته النصرية الكاملة ، التي هي بمثابة تفسير عنصري للتاريخ الانساني . ففي وجهة نظره ، اذا ما اردنا ان نبين اسباب صعود وانحيار المجتمعات والحضارات الانسانية ، نبحثا فيها في الاسباب الاقتصادية او السياسية او الدينية او الاجتماعية. ذلك ان الاسباب الحقيقية ترد للعامل العنصري . ومن ناحية أخرى ، فقد زعم جوينو ان الاجناس الانسانية يمكن تصنيفها الى اجناس ممتازة واجناس منحطة . والاجناس الاولى قادرة على التقدم ، اما الاجناس الثانية فمحكوم عليها بالتخلف الابدي .

وقد سار على خطى جوينو عدد آخر من الكتاب والباحثين ، من أبرزهم تشامبرلين في كتابه « أساس القرن التاسع عشر » وكذلك عالم الانثروبولوجيا الفرنسي فاشي دي لابوج وعالم الانثروبولوجيا الألماني أوتو أبون (٨) .

واذا كانت النصرية الحديثة قد ولدت على أيدي جوينو في القرن التاسع عشر ، فلم يكن ذلك في الحقيقة مجرد صدفة . ذلك ان علم اجتماع المعرفة قد علمنا ان الافكار لا تنشأ وتتطور وتنتشر في فراغ ، وانما لا بد من ربطها بالحلقة التاريخية وبنوعية البناء الاجتماعي السائد في المجتمع . واذا طبقنا هذا المنهج ، اكتشفنا ان صعود نجم الفكر المنصري ، قد صاحب نشوء واتساع النظام الامبريالي العالمي الذي قام على استعمار ونهب شعوب العالم الثالث . وكان لا بد له حتى ينجز مهمته ان يجد المبرر لذلك ، وهكذا ظهرت دعاوى « عبء الرجل الأبيض » في تدين الشعوب المتخلفة وغيرها من الصيغ العنصرية التي قصد بها ايجاد السند الفكري للعملية الاستعمارية .

من هنا نكتشف الصلة الوثيقة بين العنصرية والاستعمار ، ولذلك ليس غريبا ان نجد الصهيونية باعتبارها ايدولوجية عنصرية ، هي الحركة السياسية التي قام على اساسها الاستعمار الاستيطاني في فلسطين .

الصهيونية وبناء المجتمع الاسرائيلي المنصري

اولا : بناء المجتمع اليهودي في فلسطين :

نشأ المجتمع اليهودي في فلسطين وتبلور نتيجة لجهود الجماعات الصهيونية التي ظهرت في أوروبا الشرقية والوسطى ، وذلك في اواخر القرن التاسع عشر . وقد رفعت هذه الجماعات الصهيونية شعارا مؤداه « انه لا يمكن ممارسة حياة يهودية صحيحة في أي مجتمع حديث خارج فلسطين » . وزعمت الصهيونية ان الحياة في ظل المجتمعات الأوروبية الحديثة من شأنها ان تجعل اليهود يتمزقون بين

السحق الروحي والحضاري - السبلي سينرب على خلق حياتهم التقليدية والمجتمعية تحت وطأة التنظيمات الاقتصادية والسياسية الحديثة - والفناء المادي عن طريق « الاندماج التام » في المجتمع . ومن هنا زعمت الصهيونية انه في فلسطين فقط يمكن ان ينشأ مجتمع يهودي حديث ، حيث يمكن التآلف بين اليهودية والحضارة الانسانية العامة - او بمباراة أخرى - بين الاصل والمعاصرة ، وتبني المجتمع اليهودي في فلسطين ايدولوجية متكاملة بمعنى انه صاغ نسقا محددا من الافكار المترابطة فيما بينها بطريقة عضوية وجعلها دليلا للعميل وتقينا للسلوك ، وقد انطلق من ايدولوجية « الريادة » نسبة « للرواد » الذين هم في الحقيقة طلائع المستعمرين الاوائل الذين هبطوا الى ارض فلسطين ليكونوا مقدمة الاستعمار الاستيطاني لفلسطين . وحاولت الصهيونية ان تبني نموذجا مثاليا « للرائد » الذي صور باعتباره اليهودي الامثل ، ومن هنا ألح الفادة الصهيونيون الاوائل على ضرورة ان يطبق المستوطنون انفسهم وانماهم وسلوكهم مع السمات التي يتميز بها واهمها النضحية . فالرائد هو الشخص الذي على استعداد لحرمان نفسه من متع الحياة والفوائد المادية ، وهو قادر على ان يطوع أسلوب حياته ليعيش عيشة مقشفة . ولم يكن هذا التقشف مقصودا لذاته - بالرغم من انه اصبح بعد ذلك اتجاها سائدا - ولكن بغرض القيام بالاعباء الجسيمة التي حددتها لنفسها جماعات الرواد لخلق المجتمع اليهودي في فلسطين .

اما السمة الثانية للرائد فهي ان يمارس العمل بنفسه ، مع تحريم العمل المستقل . وقد حدد هذا الاتجاه طبيعة الانشطة التي وجهت لخلق المجتمع اليهودي في فلسطين ، ونقصد التركيز الشديد على العمل غير المستقل في الميدان الزراعي واليدوي باعتباره وسيلة رئيسية لبعث شباب « الامة اليهودية » ولخلق انسان يهودي جديد . وقد ركزت ايدولوجية « الريادة » على فترتين اساسيتين هما : ضرورة الاعتماد على الاكتفاء الذاتي ، واهمية تنمية وسائل الدفاع

والحقيقة ان ايدولوجية الريادة التي كانت الوجه الرئيسي - بما تضمنته من مبادئ وقيم واستراتيجيات - لجماعات المستعمرين الصهيونيين الاوائل في فلسطين ، لتكشف لو حللناها بدقة عن جذور الفكر المنصري الذي صدرت عنه الصهيونية .

ويمثل ذلك اساسا في المهام التي ادعتها الصهيونية لنفسها وهي بصدد خلقها للمجتمع اليهودي في فلسطين ، وفي نظرة الصهيونيين الى العرب الفلسطينيين اهل البلاد الاصليين ، واخيرا في السياسات الاستيطانية التي كان أبرزها اقتحام الارض والعمل والحراسة والانتاج .

١ - لقد زعمت الصهيونية أولا انها ستنهض في فلسطين بماء « رسالة حضارية » تتمثل في تمدين وتحضير فلسطين . وهذه الدعوى تنطبق تماما مع الفكر المنصري الرأسمالي الأوروبي في القرن التاسع عشر الذي صاغ هذه الفكرة لكي تكون تبريرا ثقافيا « لاستعمار الشعوب المتخلفة » واستغلالها من قبل الرأسمالية الأوروبية تحت شعار « اعدادها » و « تمدينها » لتصبح في مستوى يسمح لها بان تحكم نفسها . ويشهد على ذلك ما قررته الفكر الصهيوني موسى هس من ان رسالة الامة اليهودية ودولتها في فلسطين هي حماية « نقطة التقاطع والاتقاء بين القارات الثلاث » . وبهدف هذه الرسالة بقوله : « وسيميد راسمالك الحياة للارض القاحلة وسيحول علكم وجهكم ، مرة أخرى ، التربة القديمة الى وديان مشربة بعد ان تغلوا الارض من يران رمال الصحراء الممتدة . بعد ذلك سوف يقدم لكم العالم من جديد آيات الولاء والاحترام » .

ويؤكد هرتزل على الفكرة ذاتها فيقرر : « وسنكون هناك جزءا من الحاجز الذي يحمي أوروبا في آسيا ،

ب - اقتحام العمل :

«سفر الاسيطني الصهيوني في فلسطين ليس استعمارا استيطانيا فحسب ، ولكنه أيضا استعمار احتلالي ، بمعنى أنه كان يطمح - لتحقيق حلم الدولة اليهودية النقية - إلى احتلال اليهود محل العرب الفلسطينيين . وبدت لهم بين ناهيا اقتحام الأرض ، بل أنه ذهب - إلى أبعد من ذلك - في سبيل اقتحام العمل . ويجسد هذا أيضا أن مبدأ اقتحام العمل ، الذي كان في حقيقته «لوجه الاقصائي العنصري للاستعمار الاستيطاني الصهيوني ، صدف بغلاف ايدولوجي ، يلهب بعض شعائر وخصوسا الفخر الصهيوني غوردون إلى أن الماس اليهودي يبني أن يعمل من أجل العمل ذاته . وأن اقتحام العمل - وخصوصا الزراعة والأعمال اليدوية من شأنه أن يوفى صله اليهودي بالأرض وأنطيقته ، هذه الصلة التي حرم منها السنين الطويل . نتيجة للوظائف الطفيلية التي أجبر على أن يمارسها في الشتات . بعيدا عن كل هذه الأفكار المجردة عن العمل العبري وطهارته وضرورته لمثل شخصية اليهودي من جديد ، فقد كشف مبدأ اقتحام العمل عن نفسه ، بأعباءه مبدأ عسريا ترتب عليه انقراض اليهود على أنفسهم من ناحية ، وحجب العمل عن الأعمال العرب ، في محاولة القضاء عليهم في سوق العمل .

ج - اقتحام الحراسه .

يعتبر هذا المبدأ الترجمة العملية لشعار الدفاع الذاتي في ايدولوجية الريادة أو بصارة أخرى ايدولوجية المستعمرين الصهيونيين الأوائل . فاقحام الأرض واقتحام العمل ، معناه انتزاع الاراضي العربية من أصحابها ، واضعافهم اقتصاديا في سوق العمل تحت شعار العمل العبري ، ويعني ذلك أنه احتمال تصاعد مقاومة عربية ضد السياسات اليهودية ، ومن هنا جاء هذا المبدأ ، الذي معناه هم الاعتماد على العرب في حراسه المستوطنات أو المشاريع الصهيونية وضرورة تشكيل فرق صهيونية للقيام بهذه الوظيفة الحيوية .

د - اقتحام الانتاج :

وحتى تكتمل الدورة التي تبدأ باقتحام الأرض والعمل والحراسة تأتي أخيرا لمبدأ اقتحام الانتاج . ومعناه ببساطة مقاطعة المنتجات العربية ومنع التعامل مع العرب ، والتعامل مع اليهود وحدهم . وقد قام المستندون بدور واضح في فرض العمل العبري ، وفي فرض مبدأ شراء الانتاج اليهودي ومقاطعة الانتاج العربي .

ثانيا : العنصرية في المجتمع الاسرائيلي
بعد قيام الدولة عام ١٩٤٨ :

لمبت المنصرية في المرحلة الاولى من الاستعمار الاستيطاني الصهيوني في فلسطين دورا بارزا في بناء المجتمع اليهودي . وهذا الدور ركز في المقام الاول على تثبيت هوية المستعمرين الأوائل القادمين ودعيتها - باستخدام شعارات شتى - ازاء هوية العرب الفلسطينيين . ويمكن القول أن أجيال المستوطنين الأوائل قد نجحوا في اقامة المجتمع اليهودي في فلسطين نتيجة ظروف تاريخية شتى ، لعل من أهمها تدعيم الاستعمار المالي ممثلا في القوى الكبرى وخصوصا بريطانيا العظمى . ومساعدات الرأسمالية الأوروبية اليهودية وعدم قدرة العرب في هذه المرحلة على المقاومة الفعالة المنظمة ، فقد كانت للدول العربية جميعا تقريبا واقعة تحت السيطرة الأجنبية . وقد ترجم نجاح هذه الجماعات الاستيطانية عن نفسه في انها

ستكون مخفرا أماميا للحضارة في وجه الهمجية . يتوجب علينا ندونه محايطة ، أن تبقى على اتصال مع كل أوروبا التي سيكون عليها ضمان وجودنا » .

وزيد مانس بورودو الفكرة وضوحا ليقرر :

« سوف نبذل وسعنا لكي نعمل في الشرق الأدنى ما عمله الأنبياء في الهند ، أعني بذلك : النساخ الثقافي وليس السيطرة . نحن ننوي انساب إلى فلسطين بمثابة الحملة المعمرين للمدنية والحضرة ، ورسالتنا هي توسيع الحدود الأخلاقية لأوروبا حتى نصل إلى العراة » .

وخلاصة ذلك ، أن الصهيونية منذ بدايتها الاولى ، اسعدت من مسلمات الفكر العنصري الأوروبي لتبرير استعمارها فلسطين ، بما ينضمته ذلك من النظر إلى « اليهود » باعتبارهم جنسا آسمى وأرقى من العرب ، الذين صلوا في استثمار بلادهم ، وجاء اليهود بكل ما يملكون من مواهب فريدة لكي يفودهم في مدرج الرفي والتقدم .

٢ - ولقد ترتب على هذه النظرة العنصرية المبدئية التي مهدت لعمليات الاستيطان الاستعماري لفلسطين وواكبها نشوء اتجاه سلبي ازاء العرب الفلسطينيين أهل البلاد يمثل ليس فقط في عدم الاكتراث بمصيرهم ، بل في ضرورة القضاء عليهم وطردهم خارج الحدود ، لو قاوموا عمليات الاستيطان الاستعماري .

وقد اتبع الاستعمار الاستيطاني الصهيوني هذه السياسة في كل مراحله ، قبل انشاء الدولة وبمعتها . وتشهد على ذلك المحاولات الارهابية التي خطط لها قادة اسرائيل لطرد أكبر عدد من الفلسطينيين خارج حدودهم عام ١٩٤٨ . وهناك شواهد ثابتة على ذلك ، وبالرغم من الاوامر الاسرائيلية التي تذهب إلى أن القادة العرب هم الذين حثوا الفلسطينيين على الهجرة . واستمرار زحف الاستيطان الاسرائيلي ، وخصوصا بعد حرب يونيو ١٩٦٧ ، ظاهرة ملموسة ، يشهد العالم آثارها ، في شكل مصادرة أراضي الفلسطينيين ونسف منازلهم وطردهم من فرائهم وتحريم العودة عليهم .

وهذه على وجه الدقة هي السياسات التي تتبعها نظم الاستعمار الاستيطاني المنصرية .

٣ - وتمثل المنصرية أيضا في السياسات الاستيطانية التي صاغها ومارسها الصهيونيون الأوائل والتي كان أبرزها اقتحام الأرض والعمل والحراسة والانتاج (٩) .

١ - اقتحام الأرض :

استند البرنامج الصهيوني الاستيطاني على عدة مبادئ من أهمها مبدأ اقتحام الأرض . ويعني ذلك على وجه التحديد الاستيلاء على أرض فلسطين واستغلالها وانقاذها من سيطرة الأغيار (غير اليهود - العرب) عليها . وحاولت القيادات الصهيونية أن تطبع المبدأ بطابع نفسي بالاضافة إلى طابعه الاقتصادي الاستغلالي . فاقحام الأرض وغزوها يجعل اليهودي يظهر نفسه ، ويتخلى عن سلوكه الطفيلي الذي تفرس عليه في الشتات ، نتيجة الانقطاع أجيالا طويلة عن الزراعة والصناعة وممارسة الأنشطة الانتاجية المختلفة . غير أنه من الأهمية بمكان أن نشير إلى الطابع الارهابي لعملية اقتحام الأرض الفلسطينية وغزوها . فهذه العملية تم تتم عن طريق شراستها من أصحابها ، ولا حتى عن طريق السبل والخناص ، وانما تم ذلك قسرا باستخدام الهتانا لوسائلها الارهابية في طرد الفلسطينيين من أراضيهم ، مما جعلها تنجح في أقل من عام واحد (١٩٤٨) في انتزاع مساحة قدرها ٧٦ ٪ من مجموع مساحة فلسطين .

استطاعت أن تخلق مؤسسات ومنظمات متعددة أصبحت هي بذاتها فيما بعد نواة أجهزة الدولة بعد إعلانها عام ١٩٤٨ .
 قامت الدولة آنذاك بالاعتماد على ذلك بالاعتماد على اختفاء
 عديد من الأفكار والنضال التي كانت مثارة في مرحلة الاستيطان الأولى ،
 ومن ناحية أخرى ظهور مشكلات من نوع جديد .
 وقد ارتبط إنشاء الدولة في إسرائيل بثلاث عمليات
 رئيسية هي :

تدفق مهاجرين جدد ، وحائز البناء الاقتصادي والاجتماعي ،
 وتحول صفوة « الرواد » (المستعمرين الأوائل) الى صفوة حاكمة .
 وقد أدت هذه العمليات الى التأثير الواضح على الهوية الايديولوجية
 للمجتمع الإسرائيلي وريث المجتمع اليهودي في فلسطين . ولعل أبرز
 النتائج التي ظهرت هي انهيار ايديولوجية الريادة ، وذلك في غمار
 تحول المجتمع من مجتمع زراعي أساسا الى مجتمع صناعي ، وقد تم
 ذلك في ظل سيادة القطاع الخاص وهيمنة على مقدرات الاقتصاد
 الإسرائيلي ، وبالرغم من الدعاية الكاذبة عن اشتراكية المجتمع
 الإسرائيلي .

وبغير أن نخوض في تفاصيل عملية الانهيار الايديولوجي التي
 صاحبت عملية التفكير الاجتماعي في المجتمع الإسرائيلي ، نشير الى
 ان التغيير الجوهرى الذي ظهر عقب إنشاء الدولة ، هو احساس
 القيادات الإسرائيلية بضرورة وضع استراتيجية اجتماعية لتتنسج
 الاجيال الجديدة من الاسرائيليين ، وذلك حتى يكيفوا مع وضعهم
 الجديد . فانشاء دولة اسرائيل معناه بداية ظهور تمايز بين اليهود
 بوجه عام ، وبين الاسرائيليين مواطني هذه الدولة الجديدة ، ومدى
 اتصالها او انفصالها عن الهوية اليهودية التقليدية ، وسنناقش ذلك
 بشيء من التفصيل فيما بعد .

ولكن ما هي ملامح الاستراتيجية النفسية الاجتماعية التي وضعتها
 الصفوة الحاكمة الإسرائيلية لتحديد اتجاهات مطامع عملية التنسج
 الاجتماعية في المجتمع الإسرائيلي ؟

ان هذه الاستراتيجية في حد ذاتها أدت الى نشوء ما يطلق عليه
 عالم النفس الإسرائيلي جورج تامارين « المشكلة او المعضلة
 الإسرائيلية » (١٠) . ويحدد معالمها العامة بكونها تتمثل في التناقض
 الذي يسم الواقع الاجتماعي والروحي في اسرائيل ، ويعني به التعارض
 بين « العقيدة الإسرائيلية » التي تنمو الى اقامة مجتمع ديمقراطي
 تقمى ومتنوع ، تسوده المساواة - والتي تزعم الدعاية الإسرائيلية انه
 قد تحقق فعلا - وبين قوانين الشورى الديمقراطية - العنصرية والمناخ السائد
 الذي يتسم بالتعصب ، والثقافة المتخلفة ، بالإضافة الى الاجراءات
 الشمولية القوية التي تطبقها السلطات الإسرائيلية » .

ان هذه المشكلة تعبر في الواقع عن فشل الصهيونية في تحقيق
 برنامجها المعلن ، والذي زعم ان انشاء دولة اسرائيل ، هو التجسيد
 الواقعي للعلم الصهيوني في ان يعيش اليهود لأول مرة في تاريخهم
 في إطار طبيعي تختفي فيه اللاسامية ، ويعيش في جنباته شعب الله
 المختار الذي تهدده مختلف ضروب التهديد عبر تاريخه المتصل كما
 يزعم المؤرخون الصهيونيون . ويضع تامارين يده على جذور المشكلة ،
 فيقرر ان الصراع داخل المجتمع الإسرائيلي ، يكشف عن نفسه في
 التناقض الجذري بين انصار الاتجاهات التي تميل الى صياغة اسرائيل
 باعتبارها « غيتو » بالمعنى المادي والروحي للكلمة ، وهؤلاء الذين
 يجاهدون لاقامة مجتمع حر ومفتوح . هذا التعارض الجوهرى ، بالإضافة
 الى الخلاف بين انصار التكامل مع الحضارة الإنسانية المعاصرة ، او
 الانزلال والبعد عنها ، هو جوهر « المشكلة الإسرائيلية » . وفي رأي
 تامارين ان حل هذه المشكلة لن يحدث فقط الملامح الأساسية الاجتماعية
 والحضارية للدولة ، ولكن أهم من ذلك سيكون حاسما في تحديد

مستقبلها السياسي .

وخلاصة رأي تامارين ، الذي يتفق مع الواقع الى حد كبير ، ان
 تخطيط الصفوة الحاكمة الإسرائيلية الذي يتمثل في ان تكون اسرائيل
 قلة عسكرية حصينة بالنسبة الى جيرانها العرب قد أدى الى عزل
 اسرائيل حضاريا ، وتحولها الى « غيتو » كبير يسوده انجاسات
 حضارية انزالية ورجعية ، هي في حد ذاتها المناخ الصالح لنمو
 الأفكار العنصرية ، وانشاء سياسات التمييز العنصري ضد العرب .
 ويكشف عن رجعية الاستراتيجية الاجتماعية الإسرائيلية عديد من
 الحقائق والظواهر أهمها :

١ - قطع أوصال الاتصال بين الشباب الاسرائيلي والعالم ، اللهم
 الا من خلال برامج التعليم المحافظة ومصادر المعلومات المحلية ، وذلك
 خوفا من اهزاز القيم التي سبها السلطات الإسرائيلية فيهم ، لسو
 أتيحت لهم فرصة المقارنة في إطار أوسع .

وبدعى الخوف من ذوبان الاسرائيليين في مجتمعات أخرى ، او
 اعتبارات الامن التي يفرضها الموقف العسكري مع البلاد العربية ، فان
 الحصار الثقافي قد فرض بالفعل على الشباب الاسرائيلي ، وان كانت
 أعداد كبيرة قد استطاعت الافلات والسفر الى الخارج والاستقرار في
 الولايات المتحدة الاميركية .

وقد أدت هذا الحصار الثقافي الى سيادة مشاعر مرفضة ازاء
 أي ندد يوجه الى الممارسة السياسية والاجتماعية في المجتمع
 الاسرائيلي ونمو مشاعر الشك ازاء الغرباء ، والتعصب والتطرف
 الايديولوجي وكذلك ظهور انفجوة الواسعة بين نصوص لقوانين
 وتطبيقها .

وقد أدت هذه الظواهر جميعا الى ان يمارس التعصب والتمييز
 العنصري في المجتمع الاسرائيلي بناء على تطبيق القوانين ذاتها ، او
 بمبادرة عالم النفس الاسرائيلي جورج تامارين « أصبحت هناك أسس
 قانونية لممارسة التعصب والتمييز العنصري في هذا المجتمع » .

ومن الجدير بالإشارة ان هذا الطابع العنصري والتعصبي
 لم يقتصر اثره على السكان العرب داخل اسرائيل ، ولم يتولد بحد ذاته
 فقط على طابع الاساسي للشخصية الإسرائيلية البازغة وخصوصا
 فيما يتعلق باتجاهاتهم ازاء العرب ، ولكنه أبعد من ذلك أخذ يتسرب
 آثاره على معاملة اليهود الشرقيين ، وايضا بالنسبة لبعض طوائف
 اليهود الغربيين .

والحقيقة ان مظاهر العنصرية في المجتمع الاسرائيلي متعددة
 بالإضافة الى ان بعض صورها لا يمكن فهمه الا بالتحليل المتعمق لعديد
 من الأفكار والايديولوجيات والنظم الاجتماعية السائدة في المجتمع
 الاسرائيلي . لكل ذلك نختار فقط - لكي نركز البحث - موضوعية
 مناقشتها في تأثير الاتجاه العنصري في المجتمع الاسرائيلي على اتجاهات
 الاسرائيليين ازاء العرب ، والاسس القانونية للتعصب والتمييز العنصري
 في المجتمع الاسرائيلي .

٢ - العنصرية واتجاهات الاسرائيليين ازاء العرب :

يمكن القول ان الطابع العنصري السائد في المجتمع الاسرائيلي
 قد أثر تأثيرا واضحا على اتجاهات الاسرائيليين تجاه العرب . وبالرغم
 من ان هذه الاتجاهات التي يمكن وصفها بأنها عدوانية ، ظلت ثابتة
 لفترة طويلة من الزمن ، الا ان هناك شواهد على حدوث بعض التغير
 وخصوصا بعد حرب يونيو ١٩٦٧ ، وازدياد فرص الاحتكاك بين عرب
 الضفة الغربية والاسرائيليين وايضا بعد سياسة الجسور المفتوحة ،
 ولا يعني التغير هنا ان اتجاهات الاسرائيليين ازاء العرب أصبحت أقل
 عدوانية ، ولكنه يعني في المقام الاول ان الفرصة اتسعت امامهم
 للتعامل المباشر مع مجموعات من العرب تختلف الى حد ما - نتيجة
 ظروف متعددة - عن العرب داخل اسرائيل الذين فرضت اسرائيل

الحصار المادي عليهم من خلال تحديد اقامتهم في ظل الحكم العسكري .
غير ان اخطر الاجاهات قاضية ، هي تلك التي تنمي دبلور لدى
الشباب الاسرائيلي من خلال استراتيجية عنصرية للتنشئة الاجتماعية ،
تستخدم في تدعيم الافكار السلبية عن العرب المدرسة والجيش ووسائل
الاعلام .

وقد كشفت دراسة قام بها جورج تامارين في اسرائيل عن كسل
هذه الظواهر . وكان الهدف من الدراسة هو بحث آثار التعصب على
الاحكام الاخلاقية من الجوانب التالية :

أ - وجود التعصب في ايدولوجية الشباب .

ب - تأثير تدريس التوراة للشباب بطريقة غير نقدية على امكانية
تشكيل اتجاهات التعصب المختلفة (وخصوصا فكرة « الشعب
المختار ») ، وسمو الشريعة الموسوية ، ودراسة أفعال الابانة الجماعية
التي مارسها الابطال التوراتيون) . وقد اختار تامارين ان يركز على
اكثر صور التعصب تطرفا وهي صورة الابادة الكاملة للجماعة المعادية .
واعاد تامارين لذلك ١٠٦٦ استمارة ذات محتوى واحد ، اجاب عليها
كتابة ٦٣٣ هـ فتى ٥٠٣ فتيات من مختلف السنوات فسي مختلف
المدارس .

وقد تطرقت الاستمارة لسفر « يشوع بن نون » في الكتاب المقدس ،
الذي يدرس في المدارس الاسرائيلية في النصف الرابع حتى الثامن ،
وكان السؤال كما يلي :

« انك تعرف جيدا المعتقدات التالية من « سفر يشوع » :

« هتف الشعب وضرب بالابواق . وحين سمع الشعب صووت
البوق هتف هتافا عظيما فسقط « السور في مكانه وصعد الشعب الى
المدينة كل رجل مع وجهه واخذوا المدينة . وقصوا على كل من فيها
بغير تفرقة بين رجل وامرأة وطفل وشيخ حتى البقر والغنم والحمر
بعد السيف » (يشوع ، ٦ ، ٢٠) .

« واخذ يشوع مقبدة في ذلك اليوم وضربها بعد السيف وحرم
ملكها هو وكل نفس بها . لم يبق شارد ، وفعل بملك مفيدة كما فعل
بملك أريحا . ثم اجتاز يشوع من مقبدة وكل اسرائيل معه الى بنه
وحارب لبنه . ففدعها الرب هي ايضا بين اسرائيل مع ملكها فضربها
بعد السيف وكل نفس بها . لم يبق بها شارد ، وفعل بملكها كما فعل
بملك أريحا » (يشوع ، ١٠ ، ٢٨ ، ٣٠) .

« اجب من فضلك على السؤالين التاليين :

١ - هل تعتقد ان يشوع بن نون والاسرائيليين قد تصرفوا تصرفا
صحيحا أو غير صحيح ؟

اشرح لماذا لديك مثل هذا الرأي بالذات .

٢ - لنفترض ان الجيش الاسرائيلي احتل خلال الحرب قرية
عربية ، فهل هو حسن أو سيء أن يتصرف على هذا النحو مع سكان
هذه القرية ، كما تصرف يشوع بن نون مع شعب أريحا ؟ اشرح
لمماذا .

وقدر تامارين انه اختار هذا النص بالذات بالرغم من « ان اعادة
الناس بالجملة التي قام بها يشوع بن نون ، ليست المثل الوحيد من
هذا النوع في الكتاب المقدس . ولكنه اختاره لان « سفر يشوع بن نون »
يحتل مكانا خاصا في نظام التعليم الاسرائيلي .

وقد وزعت هذه الاستمارة في مدارس تل ابيب وقرية بالقرب من
الرملة وفي مدينة شارون ومستعمرة موعتشد .

وهذه امثلة من بعض الاجابات :

كتب تلميذ من مدرسة في مدينة شارون :

« كان هدف الحرب هو الاستيلاء على البلاد من اجل الاسرائيليين ،
ولذلك فقد تصرف الاسرائيليون تصرفا حسنا باحتلالهم المدن ، وقتلهم

سكانها . وليس من المرغوب فيه ان يكون في اسرائيل عنصر غريب .
ان الناس من مختلف الاديان يمكن ان يؤثروا تأثيرا لا حاجة اليه على
الاسرائيليين » .

وكتبت فتاة من مستعمرة موعتشد :

« لقد تصرف يشوع بن نون تصرفا حسنا ، بقتله جميع الناس
في أريحا ، ذلك لانه كان من الضروري احتلال البلاد كلها ، ولم يكن
لديه وقت لاصعته مع « الاسرى » .

وكانت الاجابات من هذا النوع تشكل ما بين ٦٦ ٪ و ٩٥ ٪
حسب المدرسة والمستعمرة او المدينة .

وعلى سؤال : « هل يمكن في عمرنا تصفية جميع سكان قرية
عربية مختلة ؟ » ، اجاب ٣٠ ٪ من التلاميذ بشكل قطعي : « نعم » .
ونورد فيما يلي بعض ما كتبه التلاميذ :

« اعتقد ان كل شيء قد جرى بشكل صحيح . اذ اننا نريد قهر
اعدائنا وتوسيع حدودنا . ولكننا نحن ايضا قتلنا العرب ، كما فعل
يشوع بن نون والاسرائيليون » - (تلميذ في الصف السابع) .

وكتب تلميذ من الصف الثامن :

« في رأيي يجب على جيشنا في القرية العربية ان يتصرف مثل
يشوع بن نون ، لان العرب هم اعدائنا ، ولذلك فهم حتى في الاسر
سيقتلون عن امكانية ليطشوا بحراسهم » .

والحقيقة ان هذه النتائج التي تحصلت من بحث نفسي اجتماعي
ميداني تتضمن في حد ذاتها كما يقرر تامارين - بحق - ادانة كامنة
للنظام التعليمي الاسرائيلي ، الذي يعمل بتنسيق مع أجهزة التنشئة
الاجتماعية الاسرائيلية الاخرى لزرع الاتجاهات العنصرية والتعصبية
في وجدان واذهان الشباب الاسرائيلي . وقد احدثت نتائج هذا البحث
عند نشرها ضجة كبرى في اسرائيل ، لسبب بسيط هو انها كشفت
بطريقة علمية وموضوعية عن عنصرية المجمع الاسرائيلي ، وقد دفع
عالم النفس الاسرائيلي تامارين ثمن شجاعته الادبية في كشف الوجه
القيح لمجتمع ، ففصل من عمله كاستاذ بجامعة تل ابيب ، بعد ان
اشتهرت قضيتته المشار اليها ب « قضية تامارين » . وهكذا يمكن تقدير
الآثار المدمرة التي ادت اليها الاستراتيجية الاجتماعية العنصرية التي
تتبعها الصفوة الحاكمة الاسرائيلية .

٣ - الاسس القانونية للتعصب والتمييز العنصري
في اسرائيل :

من الحقائق المعروفة في علم النفس الاجتماعي ان التعصب
كظاهرة اجتماعية يمكن ان يوجد في عديد من المجتمعات ، كنتائج لتفاعل
عمليات ونظم اجتماعية وممارسات سياسية مختلفة . غير اننا بصدد
المجتمع الاسرائيلي نجابه حالة خاصة . ذلك انه بالإضافة الى ظواهر
التعصب التي يمكن ردها الى التفاعلات الاجتماعية المعقدة بين جماعات
اجتماعية متعددة المذاهب والاصول والثقافات ، هنا « التعصب
القنسي » ان صح التعبير . ونعني بذلك ان النظام القانوني الاسرائيلي
بما يتضمنه من نظريات قانونية وتشريعات ، يدعم التعصب والتمييز
العنصري داخل اسرائيل ، وهو بعد ذلك ترجمة امينة للصيرورة
باعتبارها ايدولوجية عنصرية .

ويقدر جورج تامارين في دراسة له حول هذا الموضوع ، ان خطورة
هذه النصوص القانونية ، تتمثل في الآثار التي تتركها في اذهان
الناس ، والتي تجعلهم ، في طاعتهم لهذه النصوص ، يحترمون القيم
الكامنة وراءها ، ويعتقدون في سلامتها وصحتها ، بالرغم من انها قيم
رجمية وعنصرية .

والممارسات التمييزية في اسرائيل - بالمعنى الواسع للكلمة بما
يجعلها تتضمن كل صور التسامح - والتي لها اسس قانونية فسي

اسرائيل ، تتركز في ثلاثة ميادين :

١ - انكار بعض حقوق الانسان الاساسية بواسطة قوانينمييزية.

٢ - خرق حرية الاعتقاد بواسطة الاكراه الديني .

٣ - تشريعات تضمن تمييزا عنصريا موجهة ضد الاقلية العربية .

ويرى تمارين ان اخطر القوانين المضادة للديمقراطية والتي تنسب بطابع رجعي هو القانون الخاص بتظيم المحاكم «الحاكمية» الصادر عام ١٩٥٣ والذي هو صوره معدلة لتسريع صدر ايام الانتداب البريطاني على فلسطين . وينص هذا القانون على ان مسائل الاحوال الشخصية يحكم فيها على اساس قوانين الشريعة اليهودية .

وهذا اسانون يصبره جورج تمارين اكثر العودين رجيه للأسباب التالية :

١ - انه يخلق موقفا عنصريا عن طريق منعه للزواج المخلط بين اليهود وغير اليهود ، وايضا بين بعض فئات اليهود وفئات يهوديه اخرى ، وهو بالتالي يخالف مخالفه صريحه الفقرة ٢ من اعلان حقوق الانسان الذي أصدره الامم المتحدة . وهذا القانون - من وجهه النظر الاجتماعية النفسية - احد المصادر الرئيسية للتعصب ، ويؤثر ايضا في القسم المتعصب غير المتدين من الجمهور الاسرائيلي ، وذلك بتدعيم اتجاهه لرفض ازمه الاغيار .

ب - انه يخلق فئة مستقلة من القضاة ، لا تحكم وفق قوانين الدولة ، وفي نفس الوقت فهو يمارس التمييز ضد المرأة التي لا تكون قاضية دينية ، وايضا يميز بين فئتين من المحامين ، الفئة التي يسمح لها بالمزاولة أمام المحاكم الدينية ، والفئة التي لا يسمح لها بذلك .

ج - يتسبب في التشكيك في صحة عقود الزواج والطلاق التي أبرمت خارج اسرائيل وفق القانون المدني وهو بالتالي يخرق القواعد المستقرة في القانون الدولي الخاص .

د - يدعم مبدأ عدم المساواة بين اليهود وغير اليهود . ذلك ان غير اليهود لا يقبلون كشهود أمام المحاكم الدينية .

هـ - يخرق حرية الاعتقاد وذلك باجبار الاشخاص غير المتدينين ان يتزوجوا (او يطلقوا) من خلال ممارسة طقوس دينية تقليدية ، وحيانا يتطلب منهم الارتداد عن عقيدتهم حتى يسمح لهم بالزواج .

و - يتكر على المحكمة العليا الاسرائيلية حقها في صحة حالات الزواج المتنوعة وفقا للقوانين الدينية .

ويرجع تمارين صعوبة تغيير هذا القانون الذي يتضمن بلباه نظرة عنصرية رجعية لكل شخص ليس يهوديا ، الى العقيدة المتعجزة للجيل القديم من الصفوة السياسية الحاكمة . وهذا الجيل القديم «انتشبت بعبادة الصهيونية» ما يزال يرى ان تدعيم الدين من شأنه تدعيم الاواصر بين المواطنين اليهود الذين ينتمون الى المجتمع الاسرائيلي .

واذا أضفنا الى ذلك ، القوانين الجائرة التي طبقت وما زالت تطبق على العرب الفلسطينيين في اسرائيل ، نذكرنا كيف يكشف المجتمع الاسرائيلي من وجهه العنصري الصريح في التعامل مع العرب الذين كانوا يوما الاغلبية واهل البلاد الاصليين .

تحليل سيكسلي لتشكيل الشخصية الاسرائيلية العنصرية
اولا : السمات الاساسية للشخصية الاسرائيلية

ايديولوجية عنصرية هي الصهيونية ، قامت على اساس عدد من الاوهام والاساطير الزائفة كان لا بد لها حين تؤسس تجمعا بشريا من خلال عملية استثمار استيطاني ، ان تطبع هذا التجمع بطابعها ، من

طريق فرض ونشر وتدعيم استراتيجة عنصرية وعنصرية للنشئة الاجتماعية . وقد ادى ذلك كله الى ظهور الشخصية الاسرائيلية وهي متأثرة بالجنود العنصرية الراسخة للصهيونية .

والخليفة انه لا يمكن لنا ان نفهم الطابع العنصري للايديولوجية الصهيونية بغير تعقب آثاره على مستوى المجتمع والشخصية معا . واذا كنا قد عرضنا للمجتمع الاسرائيلي من زاوية تشريع استراتيجة التنشئة الاجتماعية المتوازية التي فرضتها الصفوة الاسرائيلية على الجماهير اليهودية في اسرائيل ، فانه من الاهمية بمكان ان نحلل اخيرا عناصر ومفومات الشخصية الاسرائيلية ، التي هي نتجته النهائية لممارسات الايديولوجية الصهيونية (١١) .

ان التحليل الدقيق لتشخصية الجماعة في اسرائيل ، يجطنا فتر من البداية ، ان هناك هوية اسرائيلية في دور التكوين ، تختلف في سماتها - بدرجة قليلة أو كبيرة - عن الهوية اليهودية السائدة في عدد من التجمعات اليهودية في العالم العربي . وينبغي ان نساؤل منذ البداية عن اندالات السياسية التي يمكن ان نعطيهها للعناصر والمفومات المكونة لها ، وعن خطة الصفوة السياسية الحاكمة في الربط بين الهوية اليهودية العنصرية والهوية الاسرائيلية البازغة . هذه الاسئلة الهامة لا نستطيع ان نجيب عليها الا اذا حاولنا ان نقوم بعملية تحليل سياسي للشخصية الاسرائيلية .

والواقع ان الدراسة العميقة للشخصية الاسرائيلية تمثل في حد ذاتها مطلباً أساسياً لفهم العدو الصهيوني فهما علمياً دقيقاً . غير ان تحليل تأثير مكونات هذه الشخصية على الصراع العربي الاسرائيلي من وجهه النظر السياسية والاجتماعية يعد ضرورة حيوية. ذلك ان وقوفنا عند عتبات البحث السيكولوجي الخاص ، او الدراسة الاجتماعية المحدودة ، بغير ان نيسط بصرا الى ما يترتب على النتائج العلمية التي نحصل عليها ، من آثار اللحظة الراهنة في الصراع وتطوراتها في المستقبل ، يعد تكوفا واضحا من توظيف البحث العلمي في خدمة الاهداف القومية لامتنا العربية ، في صراعها المصري مع الدولة الصهيونية العنصرية .

المشكلات الخاصة بتشكيل الهوية الاسرائيلية :

حاول بعض الباحثين تحديد المشكلات الخاصة بتشكيل الهوية الاسرائيلية في الوقت الراهن . أولى هذه المشكلات انتقال « السمات اليهودية » «التقليدية» الى « الهوية الاسرائيلية البازغة » . ويرى بعض المحللين النفسيين ان هذه السمات التي يمكن استخلاصها من تحليل التاريخ اليهودي تطبق بنظرة اليهود الى انفسهم باعتبارهم كانوا دائما اقلية مضطهدة ، ومن بين هذه السمات : القلق والاحساس بالبنوية ، والشك ، وعدم الثقة في غير اليهود . وقد انتقلت بعض هذه السمات - كما يرى بعض الباحثين النفسيين الاميركيين - الى المجتمع الاسرائيلي . فقد لاحظوا سيادة مشاعر الشك - التي كان نتيجة احساسهم بتفردهم وامتيازهم من ناحية - وخضوعهم لغير اليهود من ناحية اخرى خلال موجات الاضطهاد التي جرفتهم ازماتا طويلة . غير ان الاحساس بالدونية تحول لكي يصبح احساسا بالعظمة والتفوق لدى الاسرائيلي تجاه باقي العالم . وهذا الاحساس بالتفوق يبرر عنسه الاسرائيلي فيما يزعمه لنفسه من حقوق لها مكانة متميزة ، وتتجاوز في مداها حتى المبادئ المستقرة في القانون الدولي العام . وصل قانون العودة الاسرائيلي الذي يمنح الجنسية الاسرائيلية فورا لكل يهودي يحل عن دفته في الهجرة الى اسرائيل ، ابرز مثال على ذلك . ويقرر عالم النفس اليهودي روبنشتين في ملاحظاته الشخصية من « النفسية الاسرائيلية » ان « الاسرائيليين كافراد وكمجتمع ، يتسمون باتجاهات شك عميق للجنود تجاه الآخرين . وهذا الشك في رايه يسود العلاقات الشخصية في اسرائيل ، ويكشف عن نفسه في

كل تفاعل مع العالم الخارجي . وهو يصف ثلاثة مستويات من الشك والرفض : المستوى الأول موجه ضد العرب ، والمستوى الثاني موجه ضد العالم غير اليهودي ، والمستوى الثالث موجه ضد النظم والجهزة الدولية .

ويخلص روبنشين من دراسته الى انه يمكن وصف المفسسة الاسرائيلية على مستوى وجود « السبق لجنون الاضطهاد » بأنها تتسم بالتطور والتعدد يهيمن عليها ، ويسمى هذا العرض المرضي جنوره من شك اليهود التلميدي في الاميار (كل من هم ليسوا يهودا) ، والذي تسرب الى التكوين النفسي للاسرائيليين المعاصرين ، الذي يوجه اساسا للعربي مما انعكس بشكل واضح على السياسات الاسرائيلية في النظرية والممارسة .

ولعل العامل الحاسم في العلاقات بين التباينات الاجتماعية داخل المجتمع الاسرائيلي مرتبط ارتباطا وثيقا بمشكلة الهوية . وفي هذا الصدد يفارن ابيحون بين « الهوية اليهودية التلميدية » و « الهوية الاسرائيلية البازغة » . ووفقا لما تراه العالم الاميركية مارغريت مين تي كتابها « اسرائيل ومسألة الهوية » ان العامل الذي كان ضروريا دائما للحفاظ على الهوية اليهودية هو وجود جماعة او جماعات من غير اليهود . « فالشيء الوحيد الذي كان ضروريا لتمييز جماعة من اليهود هو وجود بعض الاميار » . وقد وجدت مارغريت مين بين ملاحظاتها في المجتمع الاسرائيلي « انشغال الاسرائيليين الشديد بحس متصل متعلق بالهوية ، وبالرسالة المنفردة لاسرائيل ، وبوضع شعب اسرائيل الذي يختلف عن أي شعب آخر » . وكل هذا يتطابق مع السمات التي اتينا اليها في مقدمة هذا البحث ، للمصداق والايديولوجيات المنصبة .

وتتفق أحدث البحوث النفسية الاجتماعية التي أجراها العالم اليهودي « هرمان » (١٢) عن الهوية الاسرائيلية عام ١٩٧١ من النتائج التي توصلت لها مارغريت مين في الخمسينيات . فهو يقرر ان تقسيم العالم بين اليهود وغير اليهود ، مكون أساسي من مكونات الهوية اليهودية ، وان صورة غير اليهودي تحسّل وسما مركزيا في ذهن اليهودي ، وما زال وضع الحدود بين اليهود وعالم غير اليهود له تأثير قوي غلاب في اسرائيل .

غير انه في الحديث عن الهوية الاسرائيلية البازغة ، ينبغي الالتفات الى تعدد التكوينات النفسية في اسرائيل ، بحسب الاجيال المختلفة التي ينتمي اليها الاسرائيليون . ولعل جيل السابرا (وهم المواليد الذين ولدوا في اسرائيل) هو الذي يركز الباحثون على محاولة استكشاف معالم بنائه النفسي المميز . ومرد ذلك الاهتمام الى الاختلاف النوعي في الخبرة الاجتماعية النفسية لليهود المهاجرين الى اسرائيل ، وهؤلاء الذين ولدوا على ارضها ولا يعرفون بلدا غيرها . هذا الجيل يتسم - من وجهة نظر عديد من الباحثين - بسمات نفسية منفردة أهمها :

- التمرکز حول اسرائيل (بالهني الزماني والمكاني للكلمة) .
- عدم الاهتمام بالتاريخ اليهودي الحديث (حتى ما يتعلق منه بتاريخ آبائهم) .
- تموجهم بتركز حول بلوغ مستوى الامان المادي ، و« تقيّد » مستوى مريح من الحياة .
- احساس قوي بالانتماء .

واذا كان اختلاف الاجيال يعكس اثره بوضوح على بناء الهوية الاسرائيلية البازغة ، فان هناك في رأي هرمان ابعادا لها دلالة هامة في قياس العوامل التي تشكل هذه الهوية في الوقت الراهن . ولعل اهم هذه الابعاد قاطبة : الاصل السلافي (يهود شرقيون ويهود غربيون) ، ودرجة الدين (يهود علمانيون ويهود متدينون) .

ولعل السؤال الرئيسي الذي ينبغي انارته هو : ما تأثير الهوية الاسرائيلية البازغة بعلامتها وقسماتها التي حاولنا تحديدها على تطورات الصراع العربي الاسرائيلي ، ومن ناحية اخرى ما تأثير الصراع عليها ؟ ان اهم ما ينبغي الاشارة اليه ، ان الصفوة الحاكمة الاسرائيلية تحاول - من خلال استراتيجية نفسية اجتماعية متماسكة - تشكيل الهوية الاسرائيلية البازغة ، وفق نموذج يسمح في النهاية لها بتحقيق سياستها العسكرية والاقتصادية بتكبر قدر من البذخ والموثوقية والفاعلية . ومن هنا يمكن القول ان السمات النفسية التي تميز جماهير الاسرائيليين كالكثك والرسى والندون ازاء العرب ، واراء العالم غير اليهودي ، واخيرا ازاء مجرته والمنظمات الدولية ، ليس متجذرا ان تميز ايضا اعضاء الصفوة الحاكمة الاسرائيلية بنفس الطريقة التي نجدها لدى جماهير التي سيسكل وعيها السياسي والاجتماعي وفقا لمخططات الصفوة السياسية . فمن المنطق عليه في بحوث علم النفس الاجتماعي انه حتى لو سلمنا بان هناك طابعا قوميا يميز شعبا من الشعوب ، فمن المحتمل الا نجد السمات النفسية الاجتماعية التي يضمنها لدى الصفوة او اقلها . وحى اذا ما ظهرت سمات طابع القومي لتخصيصه بالنسبة للصفوة السياسية ، فان رادتهم عاليا ما تنافس بالخصائص الصلبة المتعلقة بحجم القوة التي تحت تصرفهم ويحميها جغرافيا والتاريخ والاقتصاد .

أسئلة سياسية يحاكمه أيخمان :

وتكشف عن هذه الملاحظة الهامة محاكمه ايخمان في اسرائيل ، التي تبين بشكل بارز الفجوة بين الاستراتيجية التي صاغتها الصفوة الاسرائيلية لتشكيل الهوية الاسرائيلية ، والتي تركز تركيزا شديدا على ربطها بالهوية اليهودية ، وخصوصا فيما يتعلق بالشك في غير اليهود ، وبين الواقع النفسي لدى الاسرائيليين ، الذين نتيجته لطروف متعددة - لم يعودوا يهتمون بمق الروابط بينهم وبين يهود العالم .

تقرر الباحثة اليهودية الشهيرة حنا آرندت في كتابها الذي أثار سخط الصفوة الحاكمة الاسرائيلية « ايخمان في القدس » ، ان هذه الصفوة لم يكن هدفها محاكمة ايخمان باعتباره شخصا ولكن باعتباره رمزا . ويكشف عن ذلك نصح لبن غوردون قبل المحاكمة قرر فيه : « ليس فردا ذلك الذي وقع في الفضي تكي يجابه محاكمته التاريخية ، ولا هو أيضا النظام النازي بمفرده ، ولكنه ايديولوجية المعادة للسامية عبر التاريخ » .

وكانت الدوافع الكامنة وراء محاكمة ايخمان لدى الصفوة الاسرائيلية متعددة . وهي كما يحصرها دانييل في مقاله « ابجديات العدالة » الذي ينقد فيه كتاب آرندت :

- ١ - لكي يشهد العالم على انهصير الذي لاغاه اليهود .
- ٢ - ولتحميل ضمير الامم وزر الاسساس بالندب حتى نندفع للدفاع عن مصالح اسرائيل .
- ٣ - ولكي يشوّد لليهود في اسرائيل نوعية الحياة التي عاشها اليهود في الشتات ، والتي ادى اليها انهم عاشوا كافيّة .
- ٤ - ولكي يبرهنوا للاسرائيليين اخيرا صواب انحل الصهيوني لمشكلة اليهود .

وتكشف حنا آرندت في كتابها عن ان بن غوردون صمم خطة المحاكمة لكل مراحلها قبل ان تبدأ ، وكشف عن اهدافه التي يريد ان يحققها من ورائها في سلسلة مقالات نشرها في جريدة « دافار » ومن بينها « ان جيل الاسرائيليين المعاصرين في خطر ان يغفوا روابطهم مع الشعب اليهودي ، وبالتالي مع تاريخهم ، ولذلك فمن الضروري لهم ان يذكروا ماذا حدث للشعب اليهودي » .

وهكذا يمكننا ان نرى - من خلال خطيط الصفوة السياسية الاسرائيلية لمحاكمة ايحمان - كيف تعمل هذه الصفوة بدباب لتشكل الشخصية الاسرائيلية بناء على نموذج عنصري محدد ينهي اساسا على الشك في غير اليهود عموما ورفضهم ، والعداء ازاء العرب خصوصا ، وكل ذلك انطلاقا من المقولة العنصرية الاساسية التي يزعم ان اليهود هم شعب الله المختار ، ولذلك هم اسمى الاجناس قاطبة .

ثانيا : المكونات العنصرية في الشخصية الاسرائيلية :

اذا كنا قد اكدنا ان الصفوة السياسية الاسرائيلية قد وضعت استراتيجية للتنشئة الاجتماعية للاسرائيليين نسجت خيوطها من مسملمات الايدولوجية الصهيونية العنصرية ، فانه يبقى امانا حتى ننعم هذا الحكم ، ان تأسسند بالبحوث النفسية الاجتماعية الميدانية الاسرائيلية ذاتها لكي نرى كيف نجحت هذه الاستراتيجية الرجعية في بلورة عدد من الاتجاهات الاساسية المصبوغة بالعنصرية بشكل صريح او ضمنى في الشخصية الاسرائيلية .

وتكشف عن ذلك بوضوح كامل سلسلة الابحاث الميدانية التي قام بها عالم النفس الاسرائيلي سيمون هيرمان ، والتي نشرها في كتابه « الاسرائيليون واليهود » . وترد أهمية هذه الدراسات الى انها اعتمدت على بحث عينات قومية مثيلة بطلبة المدارس الثانوية في اسرائيل الذين يقعون في فئة العمر ١٦ - ١٧ سنة ، وامنت في بعض جوانبها لتشمل طلبة الجامعات في السنوات الاولى . وقد قام هيرمان بدراسته الرئيسية عام ١٩٦٥ واستكملها بدراسات اخرى عام ١٩٦٨ .

وفي دراسته التكميلية التي قام بها عام ١٩٦٨ ، درس هيرمان هيئة من طلبة المدارس الثانوية في القدس وحيفا ، وطبق عليهم استمارة بحث يحتوي على عدد من الاسئلة . وقد صنف هيرمان عينته الى ثلاث فئات : متدينون ، ويعني بهم من يحرسون على أداء الشعائر الدينية بانتظام ، وتقليديون ، ويعني بهم من يحترمون التقاليد الدينية اليهودية ، فير انهم لا يوافقون على أداء الشعائر الدينية ، وغير متدينين ، ويعني بهم من لا يمارسون الشعائر الدينية .

وتكشف نوعية الاسئلة عن الاطار النظري الذي ينطلق منه هيرمان في دراسته للهوية الاسرائيلية ، وهذا الاطار يتضمن في الواقع المقولات العنصرية الاساسية الكامنة في الصهيونية ، اذ نجد امانا ثلاثة عشر سؤالا تتناول الموضوعات الآتية :

- الاسرائيليون باعتبارهم استمرارا للشعب اليهودي .
- دولة اسرائيل باعتبارها استمرارا للتاريخ اليهودي .
- السمات السلبية للسلوك اليهودي اثناء المذابح التي جرت لليهود في ألمانيا (الهولوكوست) .
- الجوانب الايجابية للسلوك اليهودي اثناء المذابح التي جرت لليهود .
- التعاطف مع معاناة اليهود اثناء المذابح .
- التعاطف مع اليهود الذين عانوا من الاعتداء ضيهم في البلاد الاسلامية .
- امكانية تكرار المذابح لليهود .
- واجب اليهود في ان ينظروا الى انفسهم باعتبارهم من بقوا احياء من المذابح اليهودية .
- تعريف الصهيونية مجردا .
- نظرهم الى انفسهم باعتبارهم صهيونيين .
- مدى شعورهم بالقرب من اليهود الامريكيين السكدين يرفبون والذين لا يرغبون في الهجرة الى اسرائيل .
- امكانية القتل اتجاهات معاناة السامية .

- معاداة السامية وسمات وسلوك اليهود .

واذا حاولنا ان ننظر لنتائج هذا البحث نظرة كلية شاملة ، فاننا نستطيع ان نضع ايدينا على المكونات العنصرية الاساسية للصهيونية . ويمكن تحديد هذه المكونات في عدد من الافكار الرئيسية :

- ١ - التأكيد على استمرارية الشعب اليهودي عبر التاريخ وبغيره .
- ٢ - التركيز على الاصطهاد الذي لاقاه اليهود في المنح مصات الغربية .
- ٣ - التركيز على الاعتداءات المزعومة التي وقعت على اليهود في البلاد الاسلامية .
- ٤ - إثارة الخوف الدائم من احتمال تكرار المذابح اليهودية .
- ٥ - تأكيد استمرارية معاداة السامية في العالم .

ان هذه الافكار الرئيسية هي التي نجحت الصفوة الحاكمة الاسرائيلية في زرعها في أذهان الاسرائيليين ، مما أدى بهم الى ان تشكل اتجاهاتهم الاساسية بشكل مرضي ، ويبدو ذلك كما ذكرنا في بداية هذا الفصل ، في الشك والرفض والمعاداة ازاء العرب ، واذا العالم غير اليهودي ، وأخيرا ازاء الاجهزة والمنظمات الدولية .

لقد أدت استراتيجية التنشئة الاجتماعية الاسرائيلية الى ان تصطبغ الشخصية الاسرائيلية بطابع تسلطي واضح ، كما يؤكد مصالم النفس الاسرائيلي جورج تامارين ، وقد ساعد على صبغة هذه الشخصية العنصرية بتعيم القيم التي تشجع على العنف والعدوان ازاء العرب سواء بالتنشئة للفلسطينيين الذين ظلوا داخل حدود اسرائيل بصد عام ١٩٤٨ ، أو بالنسبة للبلاد العربية المحيطة باسرائيل ، وتكشف عن ذلك كله سياسة الردع التي صاغ مبادئها بن غوريون في الخمسينات ، والتي انطلقت من مسلمة عنصرية قاطمة مؤداها ان العرب لا يعرفون الا لغة القوة والعنف . ولا نحتاج الى كبير عناء ، لنكتشف ان هذا الحكم ، هو نفسه الذي تردده كافة الانظمة العنصرية حين تقيم تفرقة حاسمة بين العنصر النقي المتمثل في المستعمرين ايا كان جنسهم ، وبين العنصر المنحط المتمثل في اهالي البلاد الاصليين . وهذه التفرقة العنصرية هي التي تقف مبررا لممارسة العنف والارهاب ازاء اصحاب البلاد الاصليين . ثم ذلك تاريخيا في الجزائر ، وما زال يمارس في جنوب افريقيا وفي اسرائيل التي زدها الاستثمار في قلب العالم العربي .

خاتمة :

في ضوء بحثنا ألوجيز عن الصهيونية باعتبارها ايدولوجية عنصرية ، يمكن القول ان الطابع العنصري الذي رسم الصهيونية منذ ظهورها في القرن التاسع عشر ، قد أدى - بعد انشاء دولة اسرائيل عام ١٩٤٨ - الى ظهور مجتمع عنصري بكل ما تعنيه الكلمة من معنى . ولذلك كان ظهور كتاب العالم الاسرائيلي اسرائيل شاحاك رئيس لجنة حقوق الانسان الاسرائيلية وعنوانه « عنصرية دولة اسرائيل » صدمة لكثير من الدوائر الثقافية الغربية التي خدمت طويلا بسطوى الاشتراكية والديمقراطية ومجتمع المساواة في اسرائيل . كما ان بحوث عالم النفس الاسرائيلي جورج تامارين والتي نشرها في كتابه « المفضلة الاسرائيلية » والتي تسببت في فصله من عمله كاستاذ في جامعة تل ابيب ، وكلها بحوث ميدانية ، لتثبت بما لا يدع مجالا للشك كيف أدت مسلمسات الصهيونية العنصرية ، وسياساتها التطبيقية ، الى صياغة شخصية اسرائيلية تتسم بكونها عنصرية وتسلطية ومتعصبة ومنغلقة .

ومن الجدير بالاهتمام ان هذه السمات يشترك فيها الى حد كبير عديد من نظم الاستثمار الاستيطاني التي ما زالت باقية في عالنا حتى الوقت الراهن . ومن هنا تكتسب الدراسات المقارنة لهذه النظم

(١١)

- Taylor , A.R . The Zionist Mind , Beirut , The
Institute for Palestine Studies , 1974 .

انظر : السيد يسين ، قراءة سياسية في خريطة الشخصية
الاسرائيلية ، الاهرام .

(١٢)

- Herman , S N . Israelis and Jews , New York :
Random House , 1970 .

(١٣)

- Abu - Lughod & Abu - Laban , B . (Ed) ,
Settler Regimes in Africa and the Arab world ,
The Illusion of Endurance , Illinois , The Medine
U . N . Press , 6974 .

كيف نواجه الصهيونية

تتمة المنشور على الصفحة - ٢٩

كما يرتبط البعد الايديولوجي والاستراتيجي لهذه المواجهة
بالبعد (التكتيكي) المحلي والفرعي الذي يستوجب حاجات مسيرة
العالم التقدمية ، وظروف النضال والمخططات المعادية ، وتوفر الوسائل
اللازمة لدر هذه المخططات وتحقيق تقدم ثابت على طريق تحرير
فلسطين من العنصرية الصهيونية .

٨ - على ضوء ذلك كله يتبين ان مواجهة العنصرية الصهيونية ،
تتطلب عملا فكريا ونضاليا متكاملا يستقطب القوى الخيرة المحبة
للسلام ، المستوصبة بعمق ابعاد الايديولوجية العنصرية الصهيونية
وممارساتها الانسانية ، والمتحررة من التأثيرات والمفرد المعادية
لتحرر الامة العربية ونهضتها المعاصرة ، الساعية بلا كلل من اجل
ايجاد قاعدة نضال مشترك عربي يهودي ، تحرري ، ضد العنصرية
الصهيونية ، ومن اجل جعل ارض المحبة في فلسطين نموذجا للتعاون
والتعايش والتحاب بين الديانات واتنوميات والحضارات المتواجدة
فيها ، ومقبرة للعنصرية والتعصب والحقن ، في ظل حياة ديمقراطية
واطار سياسي منسجم مع الاهداف الحضارية الانسانية للنهضة
العربية المعاصرة ، وغير متعارض او متنافس معها .

ان دور المفكرين الانسانيين التقدميين دور كبير في تحقيق هذه
الغاية - المعجزة - ، في نظر الكثيرين اليوم . ولكن منطق التساير
يؤكدنا بالرغم من كل مظاهر السطحية الطارئة التي تجعلها اقرب الى
الحلم في ظل الظروف الراهنة ، التي يحاول فيها التحالف العنصري
الامبريالي الصهيوني الرجعي ، ان يثبت العكس ، وان يجعل من
احداث لبنان صورة لمستقبل الوطن العربي ، صورة التحزب والعنصرية
الطائفية .

ولكن وفي العالم ، العالم التقدمي ، وشعوب العالم اجمع
والقوى الخيرة فيه ، ان وعيهم الكاشف للمؤامرة التاريخية على الامة
العربية وعلى مستقبل نهضتها يطوق هذه المؤامرة وهو كليل بردها على
مقابها ، لانها ضد منطق العصر ، وضد بديهيات انطور التاريخي .
وليس هذا الملتقى الفكري العالمي ، الذي نأمل ان يرسى دعامة
عمل فكري دائم في الكفاح ضد العنصرية الصهيونية وفي شتى انحاء
العالم ، ليس الا دليلا حيا وعمليا على ان الصفحة الجديدة المقابلة
لصفحة الواقع الراهن الذي صنفته العنصرية الصهيونية ، قد بدأت
تنلر العنصرية بمصيرها المحتوم ، وتفتح الطريق امام الحلول الجذرية
الانسانية التي سوف تحقق السلام في هذه المنطقة العريضة وفي
العالم اجمع .

الياس فرح

بغداد

اهمية خاصة ، نظرا لانها جذرية بكشف البنية الاساسية لهذه النظم
من ناحية ، وتبرز مكونات العقلية الاستيطانية من ناحية اخرى (١٢) .
ان نتائج هذه الدراسات العلمية المقارنة ، يمكن ان تكون ذات قيمة
بالغة لصانعي السياسة في البلاد التي تقاوم هذه النظم الاستعمارية ،
فعلى غسونها يمكن رسم الاستراتيجية الثورية لمجابهتها ، مهما ظنت هذه
النظم انها قادرة على البقاء الى الابد . ومن خلال هذه الاستراتيجية
يمكن القضاء - ولو في الاجل الطويل - على هذه الاوهام الاستعمارية
من خلال العمل الفكري والنضال السياسي والعسكري .

ألسيب يسين

مدير مركز الدراسات السياسية والاستراتيجية
مؤسسة الاهرام - القاهرة

الهوامش والتعليقات

(١) سبق لنا ان قمنا بدراسة ماصيلية واسعة المدى لهذه

القاهرة :

انظر : السيد يسين ، د. علي الدين هلال وآخرون ، الاستعمار
الاستيطاني الصهيوني في فلسطين ، القاهرة : معهد الدراسات
والبحوث العربية ، ١٩٧٥ .

(٢) راجع مناقشة تفصيلية للموضوع في دراستنا :

الايديولوجية والتكنولوجيا ، ١ - تعريفات مبدئية ووضع المشكلة ،
مجلة الكاتب ، اغسطس ١٩٦٩ ، العدد ١٠١ ، ٧ - ٢٠ .

(٣)

- Schaff , A , La définition fonctionnelle de
L'idéologie et le problème de « la fin du siècle de
l'idéologie » l'homme et le société , no 4 . 1967 .

(٤)

- Felman , D . , in : Joseph S . Roucek , (ed) ,
Twentieth Century Political Thought , New York :
Philosophical library : 1946 , 105 - 131

Cox , O . C . Caste , Class & Race , New York :
Monthly Review press , 1959 .

(٥) عبارة لادولف هتلر في كتاب : « كفاحي » ، مذكور في

فيلمان ، مرجع سابق ، ص ١٠٦ .

(٦) مذكور في فيلمان ، مرجع سابق ، ص ١٠٧ .

(٧)

Gobineau , D. Essai sur l'inégalité des races humaines
Paris , Librairie de Paris , (sans date)

(٨) انظر عرضا دقيقا وتحليلا نقديا لهذه النظريات

العنصرية في :

Sorokin , T.A. Contemporary Sociological Theories ,
Harper Torchbooks , 1964 , 219 - 251 .

(٩) راجع في تعريف هذه المفاهيم : موسوعة المفاهيم

والمصطلحات الصهيونية ، رؤية نقدية ، تأليف واشراف : د. عبدالوهاب
المسيري بالاشتراك مع سوسن حسين ، القاهرة ، مركز الدراسات
السياسية والاستراتيجية ، ١٩٧٥ .

(١٠)

- Tamarin , G . , The Israeli Dilemma : Essays on a
warfare State , Rotterdam University Press , 1973 .

ثلاث رسائل حول الاستعمار الصهيوني

كي تستطيع أوروبا ان تسود وتهيمن بالسلاح والفكر .
ب - ان الواقع والتاريخ يؤكدان أنه ، ابتداء من
اشتداد أزمة النظام العالمي وفي مواجهة اشتداد المواجهة
الثورية داخل الحركة الوطنية التحررية العربية بعد حرب
١٩٣٩ - ١٩٤٥ ، كان لا بد من اقامة السد تلو السد :
اتفاقية صدقي - بيغن حول اقامة الحلف العسكري في
الشرق الاوسط . تم اقامة حلف بغداد بعده . ثم كسر
الحكم الوطني بقيادة مصدق في ايران الشقيقة . ثم ، في
نهاية المطاف ، وبناء على بدايات نشأت منذ نهاية القرن
التاسع عشر ، تقسيم فلسطين في ٤٧ وانشاء الدولة
الصهيونية على ارض فلسطين لتكون قلعة للاستعمار
ورسولا للغرب ، وسوطا ضد حركة التحرر والوحدة في
الوطن العربي .

ج - ان الواقع والتاريخ ، منذ طلائع النهضة
العربية في نهاية القرن الثامن عشر وبداية القرن التاسع
عشر ، يؤكدان هذا المعنى بشكل قاطع . فقد تحالفت
دول أوروبا كلها ، دون استثناء ، لكسر شوكة محمد علي
الذي جعل مصر اولى دول الشرق كله اقتصاديا وحربيا
وثقافيا ، نصف قرن قبل اليابان في عصر مييجي . وما ان
انكسرت دولة محمد علي حتى انطلقت دول أوروبا تحتل
جميع اقطار الامة العربية بالنار والسلاح والتدمير
والارساليات والمرتزقة والبنوك ، الى ان اصبحت الامة
العربية كلها محتلة حوالي عام ١٨٨٢ . ثم تكدرت
موجات التسلط والافزو الاستعمارية وتركزت بشكل اساسي
حول مصر ، دولة وشعبا ، بوصفها قلب التحرك العربي ،
من معاهدة لندن عام ١٨٤٠ الى حرب يونيو ١٩٦٧ ، اي
من محاولة كسر محمد علي الى محاولة كسر جمال
عبد الناصر .

اعتاد الباحثون في قضايا الصهيونية ان يسلّموا
بعدد من الرسائل الصادرة من مراكز الاستعمار في الغرب
وكانها رسائل « علمية » لا مفر من التسليم بها ، ولعل
مؤتمر بغداد ينعقد في ظرف تاريخي اكثر تعقيدا مما
شاهده النضال العربي منذ انشاء الدولة الصهيونية .
فلعل الاوان قد آن لفحص تلك الرسائل والمسلمات بدقه
والفوص في اعماقها .

١ - تقول الرسالة الاولى : ان اساس الازمة اصلا -
الحرب والسلام في الشرق العربي - انما هو « قضية
فلسطين » . وعندنا ان الواقع والتاريخ معا لا يؤكدان
ان قضية فلسطين هي اخر حلقة واطورها وان لم تكن
اهمها ، في مسألة الشرق العربي .

١ - الواقع والتاريخ يؤكدان ان المنطقة المعروفة الآن
في الغرب « بالشرق الاوسط » - شرق الامة العربية
وكذا جنوب شرق اسيا - كانت منذ اكثر من خمسين
قرنا منطقة الصراع المصري الرئيسي بين دول الشرق
وحضاراته من ناحية ، والغزاة الاتيين من الشمال من
ناحية اخرى .

كان هذا مغزى حكم رمسيس وطحتمس . وكان
هذا مغزى غزوات الاسكندر المقدوني . وكان هذا مغزى
الفتوحات الاسلامية ، ومن بعدها حروب الاستعمار
العنصري الصليبي الوافد من أوروبا . وكان بالضبط
مغزى التاريخ العربي والشرقي كله منذ القرن الخامس
عشر حتى اليوم : وفي كلمة كانت وجهة الغرب الحضري
وحروبه ، وغزواته ، واهدافه السياسية والدينية
والايدولوجية والفكرية والاقتصادية كلها تهدف الى
شيء واحد . الا وهو تحطيم كافة المحاولات الهادفة الى
انشاء دولة عربية في قلب الحضارة الشرقية الاسلامية .

د - وجملته القول : ان الحرب والسلام في الشرق العربي ، ان الازمة في الشرق العربي ، لم تنشأ ابتداء من قضية فلسطين ، وان كانت مأساة فلسطين قد جاءت تؤكد عمق الازمة في الشرق العربي . ولكن جوهر الازمة انما هو : اصرار الغرب كله - من الصليبيات الى الامبريالية والصهيونية ، من مملكة القدس الى دولة العنصرية الصهيونية - على تقويض اركان القوة الشرقية بقيادة العرب في منطقة البحر الابيض وشمال افريقيا وغرب اسيا . وهذه السياسة معناها بشكل واضح ودقيق ان رسالة الغرب الحضارية تكمن في منع قيام دولة شرقية عصرية في هذه المنطقة هي دولة الامة العربية المتحدة . وهي الرسالة التي تقتضي في المقام الاول وبشكل متصل دون هوادة ان يعمل الغرب على حصار وعزل مصر ، بوصفها المركز الطبيعي للامة العربية ، وحصارها واستنزاف قواها ، في الوقت نفسه الذي يثير فيه الخلافات الاقليمية والانقلابات والازمات في كل ارجاء الامة العربية .

هـ - ومعنى هذا بكل دقة ان الواقع والتاريخ يحتسان علينا الانعكاس الالية لاسباب عاطفية لها مكانتها ، بل ان ندرك سلم الاولويات ، فلا تبذر طاقانا في التركيز على ما هو ثان ، دون الاساسي . وهذه الرسالة الخاطئة هي ، بالضبط تلك التي يشر بها ابواق الغرب لتضليل الطلائع العربية ، وخاصة المثقفين ، واضعاف التحرك العربي في صميمه وحول مركزه الحضاري والسياسي والحربي .

٢ - والرسالة الثانية التي يراد لنا ان نسلم بها هي : « ان الصهيونية ليست الا عميلة وطليلة للاستعمار الامريكي » .

ان الواقع والتاريخ يؤكدان مجموعة من الامور لا بد من تبنيها كي ندرك عمق وجبروت العدو الذي يحاربنا .

١ - والنقطة الاولى انما هي ان الصهيونية ليست الا اخر واخطر حلقة في سلسلة متصلة ، مستمرة من العدوان الغربي ضد الشرق العربي . ان محاولة فهم الصهيونية على انها ظاهرة عنصرية استعمارية « منفردة » يؤدي بالفكر السياسي العربي الى الهوان . فالصهيونية ليست الا الوجه المعاصر الاكثر عنصرية والاكثر عدوانية للاستعمار الغربي ضد العرب عبر التاريخ . وهي ابضا الحلقة الاكثر صراحة التي تكشف بشكل استفزازي لا يمكن تغطيته عن حقيقة القوى المعادية للامة العربية .

ب - ان الغرب المعاصر له نظام سياسي وهو النظام المعروف بحلف شمال الاطلسي . ان جميع دول اوربا وهمال امريكا دون استثناء اعضاء في الحلف السياسي

الاطلسي ، وكلها الا واحدة اعضاء في الحلف العسكري . اي ان الغرب كله ياتمر بأمر المركز الاستعماري الامريكي ، ان الذي حل محل الاستعمار التقليدي البريطاني والفرنسي ... الخ . ان انشاء الدولة الصهيونية تم ابتداء من قرار ٤٧ للجمعية العامة للامم المتحدة وهو القرار الذي تقدمت به ، في آن واحد ، بريطانيا العظمى والاتحاد السوفييتي ، ووافقت عليه جميع الدول الغربية دون استثناء . ان العلاقات الودية القائمة بين الدولة الصهيونية وبين كتلة الدول الاشتراكية الاوروبية كادت تفوق مستوى الصداقة القائمة بين الصهاينة ودول الغرب الاستعمارية الرأسمالية حتى حرب السويس سنة ٥٦ . وعندئذ فقط بدأ الاتحاد السوفييتي ينحرف نحو الحركة الوطنية العربية بقيادة جمال عبدالناصر ، ثم يهتم بالقومية العربية وحركات التحرر في العراق والجزائر واليمن وسوريا وفلسطين .

ان هيئة ضباط الجيش الصهيوني معظمها من ضباط الدول الشرقية المهاجرين حتى اليوم . ان تسليح الجيش الصهيوني كان مصدره الاساسي اوربا حتى سنة ٥٦ ، ثم اصبح امريكا في الاساس ، وهو اليوم يتكون من ترسانة رهيبة تسهم فيها جميع دول الغرب وكذا دولة جنوب افريقيا العنصرية النازية .

ج - وقد بلغ نفوذ الجهاز الصهيوني داخل الغرب كله ان استطاع ان يلعب دورا رئيسيا في القضاء على قيادة ديفول في فرنسا سنة ٦٨ - ٦٩ ، وان يعزل القيادة الامريكية المنفتحة على الصين والغرب وانوافق مع الاتحاد السوفييتي في ازمة ووترغيت . وهو اليوم يعمل بشكل دائم على تعبئة الرأي العام ضد الاتحاد السوفييتي بوصفه دولة تضطهد اليهود ، وضد الصين بوصفها دولة عنصرية تتصرف بطريقة بربرية ، والهدف الرئيسي هنا انما هو كسر سياسة الوفاق بين امريكا وروسيا ، وجبر الترسانة الامريكية جرا الى خدمة مصالح الاستعمار الصهيوني المتجبر على رأس وفي قلب الغرب كله او بالاحرى في قلب القيادات السياسية والفكرية والاقتصادية .

د - وجملته القول : ان الاستعمار العنصري الصهيوني استعمار عالمي قائم بذاته ، وليس اداة لاستعمار غربي محدد هو الاستعمار الامريكي . ان الاستعمار العنصري الصهيوني هو اليوم اخطر انواع الاستعمار الغربي قاطبة ، ليس فقط ضد العرب وانما ضد تمثيل العلاقات الدولية ، وضد التعايش السلمي ، وضد اعادة تشكيل موازين القوى والنظام الاقتصادي العالمي الجديد ، ما لم يكن لهذا الاستعمار الصهيوني بالذات دور الهيمنة في قلب العالم كله . ومن اجل هذا يعمل اليوم الاستعمار الصهيوني حليفا رئيسيا - لا اداة او وكلا - للجهة الاستعمارية العالمية كلها بقيادة امريكا .

٣ - الرسالة الثالثة التي يراد للعرب ان يؤمنوا بها وكأنها من المسلمات : ان حلفاء الامة العربية يمثلون فسي تكوينات اليسار في الغرب وخاصة المثقفين منهم .
ان الواقع والتاريخ يؤكدان ما يلي :

١ - ان القوى الرئيسية صاحبة المصلحة في حرب التحرر الوطني ضد الاستعمار تكمن في الاساس فسي حركات شعوب الشرق ، في حركات التحرر الوطني في آسيا وافريقيا وامريكا اللاتينية ، كما يشهد على ذلك تاريخ عصرنا يوما بعد يوم دونما جدال .

ب - ان القوى الثانية ، من حيث الدور التاريخي ، وان كانت عظيمة الفاعلية ، تكمن في مجموعة الدول الاشتراكية ، وكذلك تتكون من مجموعة الاحزاب « الدول » وليس الحركة العمالية العالمية ، اذ ان هذه الدول الاشتراكية هي صاحبة المصلحة العملية في اضعاف الاستعمار واقصائه من مكانة الهيمنة وتوسيع رقعة نفوذها وانتصارها تحت لواء الاشتراكية . ان الحركة العمالية العالمية التي يطلق عليها احيانا الحركة العالمية الاشتراكية تتكون في الاساس من هذه المجموعة من الدول الاشتراكية ، وكذلك تتكون من مجموعة الاحزاب والحركات الشيوعية والاشتراكية والتقاوية فسي دول الغرب . ومن الملحوظ ان هذا القطاع بالذات هو الذي يدعى لنفسه مكان الصدارة في معاداة الصهيونية ، دون جبهات الدول الاشتراكية . وواقع الامر ان قوى اليسار في الغرب تتكون من مجموعتين : فهناك اولا مجموعة من الحركات العمالية والشعبية والكادرات التابعة لها ، وهي مجموعة وطنية تقدمية لعبت وما زالت دورا حيويا في تاريخ الغرب المعاصر ، على هدي رسالة لينين وغرامشي وتولياتي وتوريز وغيرهم من الاعلام .

وهناك فئة اخرى من الكادرات تختلف تماما عن هذه المجموعة الاولى ، الا وهي غالبية فئة المثقفين الذين جاءوا للحركة الاشتراكية ابتداء من معاداة الفاشية والنازية العنصرية المعادية للسامية فسي الثلاثينات ، ومعظمهم يتسمون بضعف الجذور القومية والايمان بالاممية المتنكرة ، في رأيهم ، للقومية . وهم الذين يمثلون اليوم ابرز اسماء الفكر اليساري في الغرب . وهم الذين يعملون اليوم بشكل دائم لعزل المثقفين العرب عن طرح قضايا الثورة الاشتراكية طرحا قوميا ، وطنيا ، وحدويا ، وهم الذين يعملون على اضعاف الجبهات الوطنية المتحدة داخل الامة العربية باسم قدسية الصراع الطبقي واولوية التضامن بين رجال اليسار في كل مكان ، وفي الدولة الصهيونية والدول العربية على وجه التخصيص .

تلك هي سياسة الدولية الرابعة التروتسكية المعروفة ، وهي التي دوما كانت لسانا واداة ، وقتناعا

وعميلا ، وممثلا للصهيونية الكوسموبوليتية ، ضد شعار الاشتراكية في الدولة الواحدة ، ضد شعار الجبهة الوطنية المتحدة ضد الاستعمار ، ضد سياسة وحدة الامة العربية ضد الامبريالية الصهيونية العنصرية . وراء هذا القناع تكمن قوى العدو الضارية الرئيسية في المقام الاول والخطر .

٤ - اليوم تدفعنا الرسائل الثلاث الرئيسية الخاطئة الى تحديد سياسة اتجاهية للعمل العربي في المرحلة التي بدأت بشكل ساطع في حرب اكتوبر ١٩٧٣ ، وأراد لها الاستعمار العالمي الازمة والضياح .

١ - الاتجاه الحيوي انما هو الاعتماد على النفس والاعتماد على القوى الذاتية ، تجميع الطاقة العربية على اوسع نطاق وبشكل صبور مطرد على اساس انها الاداة الحيوية والسلاح الرئيسي لتحرير الارض العربية وتحقيق النهضة الحضارية للامة العربية في اتجاه شعبي تقدمي .

ب - الاتجاه الثاني بعد الوحدة العربية ، انما هو في اقامة احلاف الامة العربية في المقام الاول مع حركات التحرر الوطني في آسيا وافريقيا وامريكا اللاتينية على قدم وساق مع مثل هذه الاحلاف مع مختلف جهات الدول الاشتراكية دون تمييز ، بحيث تعمل الامة العربية كعنصر موجه فعال في عموم الجبهة التقدمية العالمية .

ج - الاتجاه الثالث والاحير يتعلق بقضايا الفكر الاجتماعي والسياسي العربي . لقد آن الاوان لكي يمسك العرب بمفاتيح النظرية ومناهج التحليل والمفاهيم والتصورات الفلسفية العامة بين ايديهم . ومعنى هذا ان المعركة المصرية ضد الاستعمار العنصري الصهيوني تقتضي في المقام الاول ان يصبح العرب على وعي بمعركتهم التاريخية وعيا قوميا حضاريا ثوريا متميزا ينطلق من تراثهم التاريخي العظيم ، ويهتدي بدروس خصوصيتهم الاصلية ، ويسنعمل طاقاتهم وكادراتهم استعمالا جريئا رحبا .

ان التحدي العنصري الصهيوني معناه انه لا سبيل لتحقيق نهضتنا الحضارية الا اذا ادركنا ان السيطرة على الاقتصاد والبتروول على ارض الوطن وموارد الامة . دبا ايضا سيادة فكرية كاملة ، وتوجيه قومي ببناء للفكر العربي في كل مجال .

وليست ورقة اليوم الا اسهاما متواضعا في هذا السبيل .

حق الحصول على الجنسية في دولة اسرائيل

التاريخي والذي لا ينقسم ابدا بين الشعب اليهودي والوطن» (٦).
وسا ان « يعود اليهودي » الى « الوطن » الزعم حتى تكفل له
قانون الجنسية فوراً وتلقائياً صفة المواطنة الاسرائيلية .
وينص الجزء ٢ (أ -) من القانون على ان « كل مهاجر يصبح مواطناً
اسرائيلياً بمقتضى قانون العودة » .

١ - الاجراءات القانونية :

طالباً ان القانون يعطي كل « يهودي » « حق العودة » فان هذا
اليهودي لا يخضع لأي التزام قانوني باتخاذ اي اجراء في سبيل
الحصول على المواطنة الاسرائيلية . فالقانون لا يتطلب منه « التقدم
بطلب » للحصول على المواطنة وكذلك لا يفرض عليه ان « يقيم »
فترة معينة من الزمن قبل ان يصبح صالحاً للحصول على المواطنة .
ولا يشترط عليه كذلك ان يؤدي قسم الولاء ، كما يحدث في التقاليد
المتبعة في الدول الاخرى ، بل ان القانون لا يتطلب من اليهودي
« العائد » حتى ان يعلن رغبته او نيته ان يصبح مواطناً اسرائيلياً .
ولا يطلب منه ايضاً ان يتخلى عن جنسيته الاصلية . ويقسول احد
المحامين البارزين الاسرائيليين ان اليهودي المهاجر يصبح مواطناً
اسرائيلياً حتى دون توافر ادنى قدر من الإرادة لديه او دون حق
الاعتراض من جانب الحكومة (٧) (الاسرائيلية) .

ومن الناحية الاخرى فان القانون يلزم « اليهودي » القادم
الى اسرائيل بان يعلن امام مسئول اسرائيلي رفضه للمواطنة الاسرائيلية
اذا كان لا يريد ان تخلع عليه هذه المواطنة ، وهذا ما تشير اليه
الصياغة الدقيقة لقانون الجنسية . وينص الجزء ٢ (ج) على ان
الجنسية بالعودة :

لا تنطبق على الشخص البالغ سن الرشد الذي يعلن فوراً انه
لا يرغب في ان يصبح مواطناً اسرائيلياً (مع التشديد على كلمة
فوراً) .

٢ - قابلية تطبيق قانون الجنسية بالعودة :

ان الحصول على الجنسية بالعودة يشترع عديداً من القضايا المعقدة،
وتتصل اثنتان من هذه القضايا بموضوع هذا البحث ، ونظراً لان
الجنسية بالعودة مقصورة على « اليهود » دون اي اعتبار للجنسية
التي يحملها كل منهم ، فان القفتين اللتين يمكن طرحهما

في ١٠ تشرين الثاني ١٩٧٥ اصدرت الجمعية العامة للأمم
المتحدة قرارها رقم ٣٣٧٩ (د - ٣٠) (١) حددت فيه ان « الصهيونية
احد اشكال العنصرية والتمييز العنصري » (٢) ويدل هذا القرار
دلالة فاطمة على وجود اتفاق عام في الرأي العام تجلّى في صدوره
ويتناول هذا البحث مدى مقومات القرار ومبررات اصداره ، بيد
انه سيركز على جانب واحد فقط (٣) من جوانب الصهيونية : الا وهو
حق الحصول على الجنسية في دولة اسرائيل .

١ - قانون الجنسية الاسرائيلية :

في الواقع يوجد في كتب القوانين الاسرائيلية قانونان للجنسية
اولهما بشأن « اليهود » وتانيهما بشأن « غير اليهود » . وقد
تقنن هذا التمييز في قانون الجنسية الاسرائيلية الصادر في
١٩٥٢ (٤) . وينص الجزء الاول من هذا القانون على ما يلي :

اكتساب الجنسية الاسرائيلية -

بالعودة (الجزء - ٢)

بالاقامة (الجزء - ٣)

بالولادة (الجزء - ٤) او

بالتجنس (الاجزاء ٤ - ٩)

وتتركز الفكرة الاساسية في هذه الدراسة على اكتساب
الجنسية « بالعودة » واكتسابها « بالاقامة » ، اما الوسيلتان الاخرتان
للحصول على الجنسية ، فانهما في الممارسة الاسرائيلية تكادان
تخلوان من اي مغزى قانوني .

١ - اكتساب الجنسية بالعودة :

لكي نفهم هذه الوسيلة لاكتساب الجنسية فهما صحيحاً يلزمنا
ان نعود الى اساسها القانوني - السياسي . ففي ٥ حزيران
١٩٥٠ اصدر البرلمان الاسرائيلي « قانون العودة » (٥) المعروف ، وورد
بالجزء الاول من هذا القانون « ان كل يهودي يحق له ان يجهز الى
هذه الدولة بوصفه مهاجراً »

وهذا « الحق » الزعم « لليهودي » بالهجرة الى فلسطين - قال
عنه ديفيد بن جوريون رئيس وزراء اسرائيل - انه « فطري فيه لمجرد
كونه يهودياً ، فالدولة لا تمنح حق العودة ليهود الشتات ، فهذا
الحق اسبق في الوجود من الدولة ، ومصدره يكمن في الاتصال

مباشرة هما : ما هي «سائر» التي يمكن أن تكونها نابلية تطبيق هذه القاعدة على اليهود القادمين الى اسرائيل ، ومن هو اليهودي ، اولا وقبل كل شيء ؟

١ - وضع اليهود القادمين الى اسرائيل :

كل « يهودي » قادم الى اسرائيل تخلف عيله « المواطننة الاسرائيلية » « فوراً وتلقائياً » ، ألا اذا أعلن صراحة انه لا يريد بها . وقد خلقت هذه الوسيلة لاكتساب الجنسية عدداً من المشكلات القانونية بالنسبة لليهود الذين لا يرغبون في ان يصبحوا مواطنين اسرائيليين ولكنهم لا يعرفون او لا يدركون تماماً باكتساب الجنسية الاسرائيلية بمجرد العودة . كذلك فانها خلقت مسؤولية قانونية بالنسبة للحكومات الاجنبية تجاه مواطنيها من اليهود ، وتزيد المشكلة حدة بصفة خاصة اذا كان قانون الجنسية في الدولة الاصيلة متشدداً بشأن ازدواج الجنسية .

وعندما صدر قانون الجنسية الاسرائيلي فوبل بالاستياء من جانب العديد من الحكومات الاجنبية . وقد تمثل رد فعل الحكومة الامريكية مثلاً في التعليمات الرسمية التي اصدرتها لليهود الامريكيين المقيمين في اسرائيل بكتابة اعلان بتخليهم عن الجنسية الاسرائيلية اذا كانوا لا يريدون فقد جنسيتهم الامريكية (٨) . كذلك اعتادت وزارة الخارجية الامريكية اعطاء التعليمات لليهود الامريكيين المتوجهين الى اسرائيل بان يعلنوا فور وصولهم الى الموانئ الاسرائيلية انهم لا يريدون ان يصبحوا مواطنين اسرائيليين ، الا اذا كانوا يرغبون في غير ذلك (٩) .

واتخذت وزارة الخارجية الهولندية موقفاً مماثلاً ، فابلغت المواطنين الهولنديين اليهود بانهم لن يفقدوا جنسيتهم الهولندية اذا أعلنوا في ميناء الوصول في اسرائيل عدم رغبتهم في الحصول على الجنسية الاسرائيلية (١٠) .

ولا تنتهي التعقيدات عند هذا الحد . فان القانون ينص على ان « اليهودي » المولود في اسرائيل يصبح فوراً مواطناً اسرائيلياً اعتباراً من يوم مولده . ويجوز بنا ان نوضح ان مثل هذا الطفل لا يكتسب المواطنة الاسرائيلية بمقتضى مولده وانما بمقتضى « العودة » اذ ان الجزء - ٤ من قانون العودة يعتبر « كل يهودي ولد في هذه البلاد مهاجراً . الامر الذي يعني ان « جميع الاطفال اليهود المولودين في اسرائيل يصبحون مواطنين اسرائيليين بداهة بغض النظر عن جنسية والديهم (١١) .

واذا تخلى الوالدان عن الجنسية الاسرائيلية فان تخليهم هذا لا يشمل بالضرورة طفلهم المولود في اسرائيل الا اذا ضموا صراحته في اعلان التخلي عن الجنسية (١٢) .

ب - من هو اليهودي ؟

من اكبر القضايا التي ادهقت المؤسسة الاسرائيلية الصهيونية قضية تعريف اليهودي ، وغالباً ما تبدو هذه القضية كما لو كانت شبكة كثيفة من الفيات الدينية او « السفطات القانونية » . وتوجد النقطة المعيرة في هذه القضية في النظرية الصهيونية الاساسية المسماة « الشعب اليهودي » (١٣) . فالصهيونية ترى ان اتباع الدين اليهودي - بصرف النظر عن محل اقامتهم او جنسيتهم - يشكلون كياناً متميزاً ومستقلاً يسمى « الشعب اليهودي » (١٤) . وتتفق الصهيونية في الرأي مع التعاليم اليهودية على انه يمكن تعريف اليهودي بأنه شخص ولد لام يهودية او اعتنق الدين اليهودي . ولكن الفرق بين الصهيونية والشرعة اليهودية يصبح

اكثر وضوحاً وحسماً اذا طرحنا القضية في شكل سؤال النفي : « من هو غير اليهودي ؟ » ، ان الشرعة اليهودية تقضي بأن اليهودي الذي يعتنق ديانة اخرى يظل يعتبر يهودياً (١٥) ، ولكنه لا يعتبر كذلك في نظر الصهيونية ، لانه قطع العلاقة بينه وبين « الشعب اليهودي » .

ويرى تعريف « اليهودي » طبقاً للفقه الاسرائيلي الصهيوني في الحكم الرسمي الذي اصدرته المحكمة العليا الاسرائيلية في قضية دانيال الشهيرة (١٦) . فقد ولد ايزوولد ريفيسون في بولندا من ام يهودية ، ولكنه عمد طواعية بعد ذلك واصبح يعنى الاب دانيال من الرهبان الكرمل الكاثوليك . وعندما هاجر الى اسرائيل في ١٩٥٨ تقدم بطلب - على اساس انه يعتبر نفسه يهودياً - الى وزير الداخلية بوجو منحه صفة مهاجر طبقاً لقانون العودة . ولكن طلبه قوبل بالرفض فرفع قضية امام المحكمة العليا .

وقررت المحكمة باغلبية اربعة اصوات ضد صوت واحد ان دانيال ليس يهودياً بالنظر الى الاغراض التي وضع من اجلها قانون العودة . وكان رأي جميع قضاة المحكمة العليا انه لا يجب الخلط بين مفهوم « اليهودي » في قانون العودة ومفهوم اليهودي في الشرعة . وبناء على هذا الافتراض فان رئيس المحكمة القاضي سلبرج قال « ان اليهودي الذي يعتنق المسيحية لا يمكن ان يسمى يهودياً . (التأكيد على كلمة لا يمكن موجود في النص) . وتتبع القاضي لاندوا اساس قانون العودة في العقيدة الصهيونية والفلسفة التي كان رمي اليها مؤسسو هذه العقيدة وانتهى الى ما باتي :

« ان وزارة الداخلية اصابته في رسم الخط الفاصل بين اليهودي وغير اليهودي ، في نطاق معنى قانون العودة ، عند نقطة تغيير الدين » .

والاساس القانوني لهذه النتيجة هو ان اليهودي الذي اعتنق ديناً اخر يجب ان يفصل نفسه بالضرورة عن « الشعب اليهودي » وكان رأي القاضي لاندوا هو :

« ان اليهودي الذي يقطع نفسه عن تراث الماضي القومي لشعبه « اليهودي » بتغيير دينه . لا يصبح يهودياً بعد ذلك بهذا المعنى القومي الذي يعبر عنه قانون العودة » . (التأكيد مضاف)

وتأكيد المحكمة على الربط بين « اليهودي » و « الشعب اليهودي » هو الفكرة الاساسية في تعريف من هو اليهودي . (باليهودي) في التشريع الاسرائيلي الصهيوني هو « المواطن » الذي ينتمي الى ما يسمى « بالشعب اليهودي » . ولا تتحدد هوية هذا « المواطن » بالدين الذي ينتمي اليه . وانما بكونه شخصاً لم يعتنق ديناً آخر . وقد افر هذا المفهوم بصفة نهائية بموجب تعديل ادخل على قانون العودة ووافق عليه البرلمان الاسرائيلي في ١٩٧٠ ونصه كما يلي : لغرض هذا القانون فان « اليهودي » يعني الشخص المولود لام يهودية او اعتنق الدين اليهودي ولا ينتمي لدين آخر .

ب - الجنسية بالاقامة :

كل وسائل اكتساب الجنسية - باستثناء قانون العودة - تختص بغير اليهود . وتختص الجنسية بالاقامة بوجه خاص بالمواطنين الفلسطينيين الذين بقوا في فلسطين بعد ظهور الدولة الاسرائيلية . ويحدد القانون اجراءات قانونية معينة للفلسطينيين الوطنيين للتقدم بطلبات الحصول على المواطنة الاسرائيلية .

الاجراءات القانونية :

ينص لجزء - ٣ (١) من القانون على ما يلي :

الشخص الذي كان - قبل انشاء الدولة مباشرة - مواطناً فلسطينياً ولم يصبح مواطناً اسرائيلياً بمقتضى الجزء ٢ - (بالعودة) يصبح مواطناً اسرائيلياً :

١ - اذا كان قد سجل اسمه في الرابع من اذار ١٩٤٨ (اول اذار ١٩٥٢) كأحد السكان طبقاً لقانون تسجيل اسماء السكان الصادر في ٥٧.٩ ، (١٩٤٩) و

٢ - اذا كان واحداً من سكان اسرائيل في تاريخ سريان هذا القانون و .

٣ - كان موجوداً في اسرائيل او منطقة أصبحت ارضاً اسرائيلية بعد انشاء الدولة ، او دخل اسرائيل بطريقة قانونية في خلال تلك الفترة .

وكانت هذه الشروط في الواقع صعبة الاستيفاء الى حد كبير (١٧). وقد كتب بروفيسور دون بيرتز - وكان في ذلك الوقت متعاطفاً جداً مع اسرائيل - ان معظم المواطنين الفلسطينيين لم يكن لديهم اي اثبات لمواطنتهم الفلسطينية التي لم يكن من الممكن اثباتها الا بعبارة جواز سفر فلسطيني او بطاقة هوية فلسطينية .

واضاف بيرتز « اعداد كبيرة من العرب كان لديهم بطاقات هوية ولكنهم اما فقدوها او سلموها للجيش الاسرائيلي ابان الحرب او في أعقابها مباشرة » . وفضلاً عن ذلك فإن كثيرين من الفلسطينيين استعملوا من مكاتب تسجيل اسماء السكان ، فقد كانت هناك في اغلب الاحوال محاولات لعدم تسجيل كثير من القسرى (الفلسطينيين) .

واذا قدر لمواطن فلسطيني ان يجتاز هذه الموانع فإنه يبقى امامه ان يثبت انه كان واحداً من سكان اسرائيل او كان يقيم في ارض اسرائيلية في الفترة بين تاريخ اقامة للدولة وتاريخ بدء سريان هذا القانون . وبالنظر الى ظروف الحرب والارهاب الذي ارقق فلسطين قبل ١٤ ايار ١٩٤٨ وبعده ، كان من شبه المستحيل بالنسبة لكثيرين من الفلسطينيين ان يحددوا ما اذا كانوا يقيمون في ارض اسرائيلية او في ارض غير محتلة . اصف الى ذلك التوسع الافليمي الاسرائيلي المستمر في الفترة من ١٤ ايار ١٩٤٨ الى اتفاقيات الهدنة المبرمجة في رودس (١٩٤٩) (١٨) .

٢ - قابلية تطبيق قانون الجنسية بالاقامة :

كانت المواطنة الفلسطينية تنظم بمقتضى مرسوم عام ١٩٢٥ الذي اصدرته الدولة صاحبة الانتداب ، وعندما اصدرت الدولة الاسرائيلية قانون الجنسية الخاص بها بدأت اول ما بدأت بالفناء قانون المواطنة الفلسطينية باثر رجعي « اعتباراً من تاريخ انشاء الدولة » (١٩). فأصبح الفلسطينيون منذ ذلك التاريخ « بلا دولة » من الناحية القانونية ، وهو مبدأ عملت به العديد من المحاكم الاسرائيلية ومن بينها المحكمة العليا (٢٠). واستمر وضع اقلية الفلسطينيين الوطنيين هكذا « بلا دولة » بعد سريان القانون . وادت الشروط التمهيلية الواردة في الجزء ٣ (٢١) الى خلق فئة « بلا دولة » من الفلسطينيين الذين يعيشون في اسرائيل . اذ ان الصلاحية للحصول على المواطنة الاسرائيلية لم تكن متاحة لمن لم يتمكنوا من اثبات انهم كانوا مواطنين فلسطينيين او لم تكن اسماؤهم مسجلة في سجلات السكان او لم يكونوا بين سكان اسرائيل في تاريخ انشائها .

واسوا النتائج القانونية التي تمخضت عن هذا الوضع هو ان هؤلاء الفلسطينيين « بلا دولة » ما يزالون حتى يومنا هذا ينجبون اطفالاً « بلا دولة » وهذا ما يكشف عنه التحليل الثاني للجزء ٣ (ب) من القانون ، وينص هذا الجزء على ما يلي :

الشخص المولود بعد تاريخ انشاء الدولة واصبح من سكان اسرائيل في بدء سريان هذا القانون وتحصل امه او يحصل ابوه على المواطنة الاسرائيلية بمقتضى القسم الفرعي (٢) يصبح مواطناً اسرائيلياً اعتباراً من تاريخ ميلاده .

ويجب بادىء ذي بدء عدم الخلط بين النص السابق وبين الحق التقليدي في الحصول على الجنسية بالولد ، فالنص مرتبط بالجزء الفرعي (٢) المذكور من قبل . واذا فهم الجزء الفرعي (ب) بطريقة مختلفة يصبح من البديهي ان الفلسطينيين المولود في اسرائيل لاب او ام لا يستطيعان ان يصبحوا مواطنين اسرائيليين طبقاً لما نص عليه القسم الفرعي (٢) لا يستطيع بناء على ذلك ان يصبح مواطناً اسرائيلياً .

٢ - تقييم قانوني لقانون الجنسية الاسرائيلي على ضوء معايير القانون الدولي للجنسية : (٢١) .

١ - تعريف الجنسية : « ... هو القانون الدولي العام ان كل دولة تخضع لقيود اجرائية معينة بخصوص تنظيم قانون الجنسية الخاص بها . وهذه القيود تحددها تعديداً واضحا القانون الدولي للجنسية . ويجب على الدولة مراعاة هذه القيود القانونية حتى تحترم الدول الاخرى قانونها الخاص بالجنسية .

١ - قيود منح الجنسية بمقتضى المولد

١ - « ... ان القانون الدولي العرفي وسيلتين تمنح بهما الدولة حق الجنسية لشخص عند مولده ، وهما حق الارض وحق الدم . وبالنسبة للوسيلة الاولى فإن الشخص يكتسب جنسية الدولة التي ولد في اراضيها بصرف النظر عن جنسية والديه . اما وسيلة اكتساب الجنسية بحق الدم فتعني على ان الشخص يكتسب جنسية والديه او احدهما بغض النظر عن الارض التي ولد فيها . . وكل دولة من دول العالم تطبق احدى هاتين الوسيلتين او الوسيلتين معا فيما يتعلق بمنح الجنسية .

ولكن القانون الاسرائيلي لمنح الجنسية بمقتضى العودة لا يلتزم بحق الارض ولا بحق الدم . وقد وصفه احد الدارسين الاسرائيليين وصفاً دقيقاً بأنه وسيلة « فريدة » للحصول على الجنسية (٢٢) لان من يولد في اسرائيل لا يصبح مواطناً اسرائيلياً الا اذا كان والداه يدينان بالعقيدة اليهودية ، لكن الفلسطيني الاصلي تنزع جنسيته « قانوناً » ويولد له في اسرائيل اطفال بلا جنسية . وعلى خلاف ذلك فإن الوسيلة المقبولة دولياً للحصول على الجنسية قد وضعت « قانوناً » في الفقه الاسرائيلي الصهيوني باضافة كلمة « يهودي » الى كل من حق الارض وحق الدم .

ب - قيود منح الجنسية بمقتضى التجنس :

الجنس وسيلة يحصل بها الفرد على الجنسية بعد المولد ويمكن الحصول على الجنسية بالتجنس مباشرة بالنسبة للبالغ او بشكل غير مباشر بالنسبة لاولاد طالب التجنس . وينص القانون الدولي عن الجنسية على بعض القيود على سلطة الدولة في تنظيم اجراءات التجنس ، ومن القيود القانونية الرئيسية انه لا بد ان تقوم « صلة حقيقة » بين دولة التجنس وطالب الجنسية (٢٣) . ويمكن ان تظهر هذه « الصلة » اذا ما كان « موطن اقامة » الطالب في دولة التجنس . ولا تتفق الجنسية بالعودة في اسرائيل مع هذا القيد . « فالصلة » التي يطلبها القانون هي ان يكون الشخص

« يهوديا » . وعلى ذلك فان الشرط الاساسي « القانوني » هو الهوية الدينية وليس « الافامة » . وعلى النقيض من ذلك فان شرط الافامة ادخل ضمن اربعة او ستة شروط واجبة الاستيفاء بالنسبة لغير اليهود الذين يطلبون الحصول على الجنسية الاسرائيلية .

ج - قيود منح الجنسية على اساس التمييز :

ينص القانون العام على حظر اي تمييز او تميز او انغلاق او تقييد او افضلية بناء على الجنس او اللون او السلالة او الاصل القومي او العرقي ، ويعتبر الحق في الحصول على الجنسية واحدا من الحقوق المدنية الرئيسية التي يحميها القانون العام من التمييز . وقد صدر قانون بهذا المبدأ في الاتفاقية الدولية بشأن القضاء على كافة اشكال التمييز العنصري .

وقد اوضح البحث ان الذي اعده جامعة هارفارد عن القانون الدولي حول مشروع الاتفاقية الخاصة بالجنسية ، انه اذا حاولت دولة ما ان تمنح جنسيتها لكل الاشخاص في العالم الذين يعتنقون عقيدة سياسية او عقيدة دينية معينة او ينتمون لجنس معين « فانها تظهر في صورة الدولة التي تعنت الحدود التي وضعها القانون الدولي (٢٥) . وطبقا للمبدأ ذاته فقام على عدم التمييز في بحث طلبات الحصول على الجنسية لم تحترم كثير من الدول ذات السيادة فوائس الجنسية النازية التي كانت تميز بين الآريين وغير الآريين .

وقد كتب بروفيسور ه . لاونباخت انه نظرا لان هذه التشريعات تقوم على التمييز العنصري « لم يكن من المستغرب انها كانت من اوليات التشريعات التي الفيت » بواسطة سلطات الاحتلال والسلطات العسكرية للحلفاء (٢٦) واتباعا للمبدأ نفسه رفضت الحكومة الفيدرالية السويسرية تطبيق القوانين النازية لان القانون الالامي يميز بين اليهود والآريين على اساس الجنس ، ومن ثم فانه يتناقض مع السياسة العامة السويسرية كما يتناقض مع مبدأ المساواة بين البشر (٢٧) .

وقد وضع قانون الجنسية الاسرائيلي المعايير القانونية للنظر في طلبات الحصول على الجنسية الاسرائيلية بناء على ما وضع من قواعد للتمييز بين « اليهود » وغير اليهود . ولم يعارض م . د . جوللمان اول مساعد للنائب العام الاسرائيلي قانون الجنسية الاسرائيلي وكتب يقول :

« وهكذا لا يمكن ان يكون هناك شك في انه من الاسهل لليهودي عن غير اليهودي ان يحصل على الجنسية الاسرائيلية وبناء على ذلك فان قانون الجنسية يتعرض للانتهاك بانه يميز اليهود بناء على اساس عرقية » (٢٨)

وعندما حاول جوللمان ان يدافع عن هذا القانون ركز دون ان يدري على المصدر الرئيسي للتمييز ، فقد كتب ما يلي :

« ان القانون لا يمكن فصله عن سياقه التاريخي ، فمن الاسهل لليهودي ان يحصل على الجنسية الاسرائيلية لسبب بسيط ، وهو ان اسرائيل اولا وقبل كل شيء دولة للشعب اليهودي . (٢٩) »

وفي موضع اخر في البحث الاكاديمي الذي اعده في الموضوع يبرر جوللمان رأيه بقوله « لا يمكن الادعاء بان جوهر قانون العودة هو التمييز لانه يختص باليهود واسرهم ، ولكن الرد على ذلك هو ان اسرائيل « دولة يهودية » (٣٠)

الخلاصة :

اصبح المميز العنصري نظاما « قانونيا » في دولة اسرائيل ، فان قانون الجنسية ، ونظرية العودة بصفة خاصة يعطي دليلا قويا على اتسياسات اسرائيليه انماثة على التمييز والعنصرية . ان القانون الذي تناولته في هذا البحث لم يصدر عرضا ، وانما هو يشكل جزءا لا يتجزأ من اساسه التي ما فتئت الصهيونية تمارسها منذ بدء عمليات الاحتلال الصهيوني في فلسطين .

لقد كانت نظرة الحركة الصهيونية الى فلسطين انها لا بد ان تكون « يهودية مثل كون انجلترا انجليزية » (٣١) ويستتبع ذلك بالضرورة ان جميع عمليات وضع القيم والمشاركة فيها لا بد ان تسير على خط « اليهودانية » وحده ، فوضعت جميع الحقوق والالتزامات على اساس افتراض « اليهودانية » وقد كان اتجاه الصفوة الصهيونية طوال فترة الاحتلال يقوم على ثلاثة مبادئ : ارض يهودية ، عمل يهودي ، ناتج يهودي (٣٢) . وقد « هودت » هذه الدعامات للعمليات الاجتماعية المجتمعة بعد ان اسبعد عنها المواطنين غير اليهود ، فاصبح يوجد الان ارض يهودية تقصر ملكيتها على اليهود او باسم « الشعب اليهودي » وهناك العمل اليهودي الذي لا يمكن ان يؤجر الا لفلاحة الارض اليهودية ، وهناك الناتج اليهودي الذي لا يجب ان يشتريه او يستهلكه الا اليهود . وقد يضيف احد بناء على ذلك ان هناك حقوقا يهودية لا تتسبب الجنسية ، وحقوقا يهودية للهجرة وحقوقا يهودية لكل شيء ، وبسبب هذا « التهود » الشامل للعمليات الاجتماعية المجتمعة يمكن ان يصبح فلسطين في نهاية الامر « يهودية مثل كون انجلترا انجليزية » . ان التمييز العنصري في نظر الصهيونية شيء فطري لسبب بسيط وهو ان اسرائيل دولة « للشعب اليهودي » ففي « دولة من اليهود » لا يمكن ان يتساوى « المواطنون » من ابناء « الشعب اليهودي » مع من ليسوا كذلك ، فتساويهم معهم يعني انتفاء علو وجود دولة من اليهود ..!

الحواشي

١ -

S.J.D. The National Law Center , George University , Washington , D.C.

ويعمل المؤلف حاليا مستشارا قانونيا لبنك الكويت الصناعي ، الكويت .
Weizmann , Trial and Error , 462 (Harper and Brothers , N.Y. 1949).

٢ - قرار الجمعية العامة رقم ٣٣٧٩ .

٣ - انظر المراجع المذكورة في الحاشية رقم ٢٢ الواردة فيما بعد .

٤ - (1952) 50 , 1 LS 6 عدل مرتين ، الاولى في عام ١٩٥٨ والثانية في عام ١٩٦٨ . وادخل التعديلات في نص القانون كما ورد في كتاب

Gouldman , Israel Nationality Law , 133
(Hebrew University , Faculty of Law , Jerusalem , 1970).

٥ - (1950) 114 , 4 LS 4 : ادخل تعديلان الاول في عام ١٩٥٤ ، والثاني في عام ١٩٧٠ ووردا في نفس القانون ونشرا في الكتاب الانف ذكره في صفحة ١٤١ .

٦ - انظر كتاب جوللمان صفحتي ١٩ ، ٢٠ .

٧ -

Rosenne , The Israeli Nationality Law 5712 -

- Gouldman , 18 - ٢٢
 The Nottebohm Case , I . C.J. Rep , 23 (1955) - ٢٣
 Section 5 (a) (1 - 4) : Rosenne , 19 , 21 - ٢٤
 23 Am . J . Int ' l . L. Supp.26. (emphasis added) - ٢٥
 Lauterpacht , H. The Nationality of the - ٢٦
 Denationalized Persons , Jewish Yb . Int'l 164 ,
 165 (1948)
 Cited in Lauterpacht , Id . 175 . Silving , - ٢٧
 Nationality in comparative Law , 5 Am . J . Com,
 L 410 , ft . 36 , at pp . 418 - 419 .
 Goldmann , 67 - ٢٨
 Id . (emphasis added) - ٢٩
 Id . ft . 3 at 19 - ٣٠
 Weizmann , 244 - ٣١
 - ٣٢
 See Encyclopedia of zionism and Israel , Vol 1 ,
 99 , 213 : Granott , Agrarian Reform and the
 Record of Israel (1956) .
 Granott was the Chairman of the Jewish National
 Fund .
 Relevant articles of the Constitution of the Fund
 may be found in ESCO , Vol . 1 , 340 , 341 ,
 Weinstock , The Impact of zionist Colonization on
 Palestinian Arab Society Before 1948 , Journal of
 Palestine Studies , Vol . 11 , No . 2 (6973) P. 49.
 Granovsky , Land Problems in Palestine (Trans .
 by Wedgood , 1926) . the Constitution of the
 Jewish Agency , Art . 3 (e) (London , 1929) ,
 Simpson's Report on Immigration ,Land Settlement
 and Development , Cmd . , 3686 (1930) P. 52
 and Passim , Ruppim , Three Decades of Palestine
 (Jerusalem , 1936) .

وكان روبين رئيسا لقسم الاستعمار بالوكالة اليهودية في فلسطين.

- 1952 and the Law of Return 5710 - 1950 * 81
 J . D . Int . 5 , 19 (1954) .
 The Jewish Agency's Digest of Press and Events - ٨
 and Events (The Digest) , Vol . IV , No . 40
 at 13180 .
 Liliental , the Other Side of the Coin , 72 (1965) -
 Boasson , Some Theoretical and practical - ١٠
 considerations of the Israeli Nationality
 Law , 2 N T , Int' l R . 375 at 377 , 380 (1955)
 وكان بواصون يعمل مستشارا قانونيا للمفوضية الهولندية في
 اسرائيل .
 Rosenne , 37 - ١١
 The Nationality Law , Section 2 (c) (3) - ١٢ انظر
 ١٣ - من التحليل القانوني الصهيوني لهذا المفهوم انظر
 Feinberg , The Recognition of the Jewish people
 in International Law , Jewish Yb . Int ' l L . 1 (1948)
 وانظر التحليل القانوني الموضوعي لهذا المفهوم في :
 Mallison , the zionist - Israel Juridical Claims
 to Constitute « The Jewish People » Nationality
 Entity and to confer Membership in it : Appraisal
 in Public International Law , 32 Geo . Wash L .
 Rev . 983 (1964)
 وقد رفضت الحكومة الامريكية مفهوم « الشعب اليهودي » واعتبرته
 غير صحيح طبقا للقانون الدولي . انظر
 Whitman , Digest of International Law 35 (1967)
 ١٤ - ليس من السهل ذكر اسماء كل المراجع الصهيونية في
 هذا الموضوع . انظر
 Hertzberg , The zionist Idea : A Historical
 Analysis and Reader , (1959)
 ١٥ - انظر الشهادة التي ادلى بها كبير الحاخامات دكتور
 هرتزوج امام لجنة الامم المتحدة الخاصة بشان فلسطين في سنة ١٩٤٧ .
 A . / 364 , Add . 2 , Vol . 111 , 130 (N.Y. 1947)
 ١٦ - النص التالي مأخوذ من طبعة جريدة من عدد اذار ١٩٦٣
 من مجلة تصدر اربع مرات في السنة . وهي
 بعنوان « قضية ازوالد رومينسون » (الاخ دانيال) .
 ١٧ - المقتطفات التالية مأخوذة من كتاب :
 Peretz , Israel and the Palestine Arabs , 123
 (Washington , D.C. 1958) .
 ١٨ - كان الفلسطينيون الذين عاشوا في منطقة المثلث اشد
 معاناة من غيرهم لان المنطقة سلمت لاسرائيل كنتيجة لاتفاقيات الهدنة .
 Section 18 (a) - ١٩
 Oseri v . Oseri , Int . L. Rep . 17 (1950) , - ٢٠
 Hussein v. Governor of Acre Prison , Id .
 ٢١ - النص التالي يقوم على دراسة لهذا الكاتب عنوانها :
 قانون العودة وقانون الجنسية في الدولة الاسرائيلية : دراسة للقانون
 الدولي وقانون المجالس البلدية .
 الفصلان الرابع والخامس (مركز البحوث الفلسطينية ، بيروت ،

عودة العرب اليهود : المسألة والحل

الجزء الماضي من النقاش للوقائع الباردة . مما هي أولا مسوغات قبول الفكرة الداعية الى عودة اليهود العرب الى بلدانهم السابقة ، وما هي ثانيا أبرز الدلائل التي أتت بها كل من عارض الفكرة ، وما هي ثالثا قيمة تلك الدلائل ، وما هو رابعا وأخيرا الاثر انسليم لبسده ترجمة ذلك الشعار الترجمة العملية المطلوبة .

أ - مسوغات القبول :

لا يخفى على أحد ان الهجرة اليهودية الى اسرائيل هي على رأس قائمة الاولويات الاسرائيلية والصهيونية . بل ان الصهيونية ليست ، في جوهرها ، الا هجرة اليهود الى فلسطين لاقامة وطن قومي لهم دون ان تقيد حركتهم في ذلك الاتجاه حدود معلنة (٩) . كما ان الهجرة اليهودية الى فلسطين تشكل بالنسبة لاسرائيل - علاوة على كونها الفكرة المركزية في الايديولوجية الصهيونية - المصدر الافضل لتأمين الامان المعنوي لليهود والامن الفعلي للمادي لاسرائيل . وهذا يفسر تشجيع اسرائيل يهود العالم على الهجرة بدوا بما اعلنته في « وثيقة الاستقلال » في العام ١٩٤٨ ، ومرورا « بقانون العودة » للعام ١٩٥٢ ، وانتهاء « بقانون الجنسية » للعام ١٩٥٢ وما تلاه من أنظمة واجراءات في الاعوام التالية (١١) . كما ان ذلك يفسر الاجماع على موضوع الهجرة من قبل جميع الاحزاب الاسرائيلية بما في ذلك حركة « سيح » (اليسار الاسرائيلي الجديد) ، والفهود السود ، وحتى منظمي ماتزين وراكاح المناوئين للصهيونية (١٢) .

وعلى الرغم من عدم نجاح الحركة الصهيونية واسرائيل في جهود تجنيد يهود العالم ، فقد ازداد عدد سكان « اسرائيل » اليهود من ٦٥٠ ألفا في العام ١٩٤٨ الى ما تجاوز مليونين ونصفا من اصل ما يقارب ١٦ مليونا من اليهود في العالم (١٣) . وغني عن الذكر ان تلك الزيادة اضافت الكثير الى قوة الدولة الصهيونية التي لم تكن ، مع ذلك ، خلوها من المشاكل الاساسية . ولعل أبرز هذه المشاكل : انقسام المجتمع عموديا بين طائفتي الاشكنازيم والسفارديم ، وما رافق ذلك من توترات وازمات مجتمعية (عنصرية ، وطبقية ، وثقافية ، وسياسية) ، وتغير سمة التكوين البشري الطائفي الاسرائيلي من مجتمع « غربي » عرقيا الى مجتمع « شرقي » ، اذ انخفضت نسبة الاشكنازيم من ٩٠ ٪ في العام ١٩٤٨ الى اقل من ٤٠ ٪ الان (١٤) . بل ان الاهم من ذلك كله ، نشوء ما يمكن تسميته « بتحدّي الهجرة » (١٥) امام اسرائيل وبخاصة في ظل تحول محصلة الهجرة الى الحدود السلبية وتغلب ارقام الهجرة المعاكسة من اسرائيل على ارقام الهجرة اليها مع العام ١٩٧٥ (١٦) .

وكي لا تكون « مؤشرات ١٩٧٥ » هذه مسألة عابرة (كما كان عليه

قدمت حركة المقاومة الفلسطينية ، في منتصف العام ١٩٧٥ ، مذكرة الى الملوك والرؤساء العرب اقترحت عليهم فيها تبني خطته متكاملة لتنظيم الهجرة اليهودية المعاكسة من اسرائيل . وقد انطلقت الخطة من فرضية مؤداها ان اليهود الذين اقاموا في البلاد العربية تعرضوا لمؤامرة صهيونية تضمنت الترفيب والتهديد لحثهم على الهجرة الى فلسطين . وقد توابك ذلك « مع قصر نظر لدى الانظمة العربية مما حمل هؤلاء اليهود على الهجرة الى اسرائيل .. (حيث) وقعوا بين نارين : فقد خضعوا أولا لتمييز عنصري داخل اسرائيل ، وبقوا ، ثانيا ، الامل بالمشور على ملجأ آخر لهم » (١) . ولذلك جاء اقتراح المقاومة الفلسطينية داعيا الدول العربية الى اعادة « الثقة الى نفوس اليهود العرب في اسرائيل ، وتنظيم حملة لاعادة تهجيرهم من اسرائيل واعادتهم الى الدول العربية التي نزحوا منها » (٢) .

ومثل ذلك ، أصبحت المسألة مطروحة عمليا وواقعا ، اذ بادرت بعض الحكومات العربية (وبالذات المغرب والسودان) الى تبني اقتراح المقاومة ودعوة اليهود العرب الى العودة ، في حين عكفت حكومات أخرى على دراسة الموضوع جديا تمهيدا لاتخاذ الاجراءات اللازمة (٣) . كما ان واحدا من قادة المقاومة ، على الاقل ، قام بجهود مكثفة تمثلت في وضع دراسة لبدء الحوار حول شعار اعادة العرب اليهود الى مواطنهم الاصلية (٤) . كما تلا ذلك عقد ندوات خاصة وعامة (٥) ، وتشكيل لجان متابعة (٦) هدفها اغناء الحوار واتخاذ خطوات عملية لترجمة الشعار ، ولو جزئيا ، وربط عربية « اعادة اليهود العرب » بقطار النضال الفلسطيني والعربي المتجه نحو ازالة الكيان السياسي الصهيوني من الاراضي العربية المحتلة . واخيرا ، قامت صحيفة واحدة ، على الال ، بفتح المجال امام حوار علني على صفحاتها ، شارك فيه عدد من المفكرين والكتاب العرب طوال اكثر من شهر كامل (٧) .

ولقد كان طبيعيا ان يحتدم النقاش وينقسم المتحاورون . من حيث الشكل ، بين مؤيد متحمس أو متعطف ومعارض رافض بشدة أو باعتدال لفكرة « اعادة اليهود العرب » (٨) . كذلك ، انقسم المتحاورون ، من حيث المضمون ، الى مجموعتين : واحدة تقبل بالفكرة لاعتبارات مبدئية و / أو عملية ، ومجموعة أخرى ترفض الفكرة ذاتها اما لاسباب مبدئية و / أو عملية ، وعلى الرغم من ان النقاش عانى ، بحكم احتدامه ، من الامراض المعتادة في كل حوار ساخن ، فانه - بالتأكيد - اسهم الى حد بعيد في تسليط الضوء على الفكرة وازالة كثير من الظلال التي احاطت بها وحجبت بعض جوانبها . وكما لا يكون كل ذلك الجهد الذي بذله الجميع لاثراء الحوار فطرة سرعان ما تبخرت ، ومن اجل دفع الحوار خطوة جديدة الى الامام ، لا بد من محاولة جديدة لتسجيل الحقائق بعد ان زال عنها الضباب الذي نشأ في الاصل من ملامسة

الحال في مؤشرات ١٩٥٣ ، ومن أجل أن يستديم نحدي الهجرة في وجه اسرائيل ، وفي سبيل تفسيح المجتمع الصهيوني الاسرائيلي تكتيكا واستراتيجيا وصولا الى تحقيق الاهداف الفلسطينية والعربية الخاصة باقامة الدولة العلمانية الفلسطينية تمهيدا لقيام الدولة العربية العلمانية الديمقراطية في جميع أرجاء الوطن العربي ، لا بد من بني مشروع دعوة اليهود العرب للعودة الى اوطانهم الاصلية كحلقة من سلسلة المشاريع القتالية العسكرية والسياسية والاقتصادية التي يقضيها تحرير العرب لارضهم وتحقيق اهدافهم الاستراتيجية الاخرى.

ب - ذرائع الرفض (١٨) :

لما أبرز الذرائع التي يطرحها معارضو مشروع دعوة العرب ايهود العودة الى بلدانهم الاصلية فنتلخص بالآتي :

١ - تنطوي الدعوة على سحب البساط من تحت اقدام المشروع الفلسطيني الهادف الى اقامة الدولة الديمقراطية العلمانية في فلسطين . ذلك انه اما ان نلتزم بذلك المشروع فنبيي اليهود حيث هم لكي تشكل منهم الدولة الديمقراطية العلمانية العتيدة ، او نسحبهم من هناك فينتفي بذلك الاساس البشري اللازم لاقامة مثل تلك الدولة .

٢ - سيؤدي تنفيذ فكرة عودة اليهود العرب الى فريخ فلسطين المحتلة من اليهود اشرقيين ، مخفقا بذلك من حدة أزمة التفاضل بينهم وبين اليهود الغربيين من جهة ، ومفسحا لآجال أمام استجلاب موجات هجرة جديدة من هؤلاء الاخيرين من جهة ثانية .

٣ - سيكون الاتيان باليهود العرب الى الدول العربية كمن جاء « بالدب الى كرمه » . ذلك ان احضار يهود تشبعوا بالفكر الصهيوني طوال اكثر من ربع قرن ، سيجعل منهم طواوير خامسة وعملاء وجواسيس جاهزين للعمل لصالح اسرائيل وبخاصة وانهم - يضيف البعض - سيكونون عرضة في ابلاد العربية للتمييز القومي والديني ضدهم . ناهيك عن انهم سيبتلون ، بما عرف عنهم من حذافة في اعمال التجارة ، اقتصاد البلدان العربية التي يفنون اليها ويسبشرون النفط العربي حتى آخر قطرة .

٤ - ستقتصر عودة اليهود - ان عادوا - على الكبار في السن الذين لا يزالون يحملون معهم ارتباطهم بالوطن التي نشأوا فيها . وعندئذ تكون قد خففتنا عن اسرائيل عبئهم أولا ، وارهقنا انفسنا بهم ثانيا ، دون ان نفرغ اسرائيل من عنصرها البشري الذي تحشده لقتالنا ثالثا .

٥ - اليهود - في الدين والتاريخ - اشرار بطبيعتهم ، ولذلك سيكونون دوما أدوات خراب و / او افساد . فلم ناتي بالطاعون الى مقر دارنا ؟

٦ - المسالة غير مطروحة فعليا وعمليا .

ج - قيمة الذرائع :

تنطوي الذرائع المساقاة اعلاه على فترتين اساسيتين : فبعضها ، أولا ، ذاتي الى درجة السقم . وما كان ليضير فكرة ما ان تكون ذاتية طالما ان ذلك ينطبق على الواقع الموضوعي او - على الاقل - لا يجانبه كثيرا . وقد نتج عن المنحى الذاتي المفرط الذي يتبنى في كثير من الذرائع المطاة اعلاه ، عدة نواقص . فالذاتية تلك ، دفعت البعض الى خلق « حقائقهم » على حساب الحقائق القائمة و / او تلوين تفسيراتهم للحقائق بألوانهم الشخصية الذاتية . كذلك ، قادتهم ذاتيتهم - في حالات أخرى - الى لوي أذرع الحقائق و / او جعلها مطلقة تنطبق على كل زمان ومكان .

فالبعض بذاتيته الشوفينية او الفاشية ، او ربما بكلتاهما ، قرر

- هكذا - بأن اليهود بطبيعتهم أدوات شر وافساد وانهم جيلوا على الخداع واللولم .. وما اني ذلك من نعوت تدين صاحبها اكثر مما تسعفه . وغني عن الذكر ، في هذا المجال ، ان مثل هذه « الحججة » لا تستند الى أي اساس علمي . ذلك انه - علميا وتاريخيا - ليس هناك من شطب منقو أو مختار (بالمعنى النازي أو بالمعنى الذي ينادي به كاثوليك الكهان اليهود او الصهاينة) ، تماما مثلما ليس هناك شعب جبان أو نعيم أو ما الى هنالك من صفات . ولندكر في هذا الصدد ما روجه الاستعمار الفرنسي من الطابع المخزية التي اراد حينئذ انصافها عشوائيا بالشعب الفينامي ، وكيف ان الحقائق عادت فانكثت نفسها وفامت بدفن الاصباغات الذاتية الفرنسية . وكذلك الحال مع الشعوب الصينية ، والكوبية ، والعربية ، وغيرها من الشعوب التي تعرضت - حديثا بالقياس التاريخي - الى فيض من مغالطات لم تدم الا في خلايا العقول الفاشية .

ولعل الاخطر من هذا كله ، كسبون البعض فد قام - هكذا - بتعيين نفسه فقيها في الدين الاسلامي وضيعا بتفاسيره ، فاجزأ من الآيات ما حلا له ، ناسيا (او على الأرجح متناسيا) ان اليهود من اهل الكتاب وان ما كان من أمر بعضهم ، في مكان وزمان معينين ، لا ينطبق عليهم جميعا وفي كل الاماكن والازمان .

كما ان افراد البعض باغماض عينيه عن الحقائق القائمة والفريخ - هكذا - بأن المسألة غير مطروحة فعليا وعمليا ، أمر فيسه الكثير من الذاتية . ذلك ان المسألة مطروحة فلسطينيا من خلال ما عرضناه في مقدمة هذه الدراسة . وهي ، كذلك ، مطروحة عربيا بدليل ان بعض الدول العربية (وبالسدات اعراق ، والسودان ، وأفرب ، وتونس) أعلنت قرارا برحيبتها بعودة اليهود العرب ، وسنت قوانين خاصة بهدف تشجيع عودتهم . كما ان المسألة مطروحة اسرائييا ضمن خلال ما ترويه الارغام من ازدياد في حجم الهجرة المعاكسة ومن خلال ما اعلنته المصادر الاسرائيلية (وبالذات مصادر الفهود السود) مؤخرا من بدء عودة يهود المغرب الى وطنهم الاصيل (١٩) .

واخيرا ، يطالعا من نفرة الاداء و « الحقائق » الذاتية المشار اليها اعلاه ادعاء يقول بأنه لن يبادر اسرائيل الا كبار السن و / او ان من يغادرها هو بالضرورة متسبح بالافكار الصهيونية . وفيما يتعلق بالشق الاول من الادعاء ، لا يجد المرء أي اساس علمي يدعمه . بل ان حديث الوفائع ينسف ذلك الادعاء من اساسه (٢٠) . وفيما يتعلق باولئك الذين يسوقون « حججة » التشبع بالافكار الصهيونية ، لا يعرفون - فيما يبدو - معنى الصهيونية التي هي - او قبل كل شيء - العودة و / او السعي من أجل دعم عودة اليهود الى صهيون . ثم ان من عاش في اسرائيل وغادرها فرها لا يتوقع له ان يكون دعية للفكر والعمل الصهيونيين او مؤمنا بهما .

اما الشفرة الاساسية الثانية التي تنطوي عليها الذرائع المقدمة من رافضي فكرة عودة اليهود العرب الى اوطانهم ، فتكمن في خلطهم بين سلامة المبدأ وصعوبة التطبيق . فرفض فكرة ما لانها تنطوي على تكاليف او صعوبات فحسب ، أمر لا يحنج الخطا فيه الى أية ايفصاحات . ذلك ان الصعوبات او التكاليف واردة في كل مهمة كبرت او صغرت . والمهم هو ان لا تكون التكلفة اكثر من قيمة الهدف الذي يحقيقه . وفيما يخص بموضوعنا ، لا يختلف اثنان على ان هدف ازالة االكيان السياسي لاسرائيل لا يتقدم عليه أي اعتبار وتكون من أجله كل التكاليف بشرية كانت أم مالية . وليس في مثل هذا القول أية عاطفية - كما كان يبدو لأول وهلة . ذلك ان أية حسابات علمية للارباح والخسائر في عملية اقامة الدولة الديمقراطية العلمانية على ارض فلسطين لا بد وان ترجح - بالقطع - كفة الارباح .

ولعل الضعف الذرائع قاطبة هي تلك القائلة بأن من يعود من اليهود العرب سيكونون من الجواسيس و / او طواوير خامسة . وبدون

مناقشة تلعب الفاشي - السوفيتي الذي قد يتضمنه مثل هذا القول، نقول : ربما يكون ذلك الافتراض صحيحا جزئيا . أي ربما يكون البعض اما عائدا في مهمة تجسسية أو جاهزا أكثر من غيره ليكون طابورا خامسا . ولكن الجواب على هذه « المعضلة » بسيط إذ انه لا يسحق أكثر من سؤال نسالة : ألم تثبت أجهزة الاستخبارات والمباحث الداخلية العربية جدارها أكثر من أية أجهزة في هذا الوطن ؟ وعليه فإن مثل ذلك التخوف المصنم يتخلص - عند التفحص والتدقيق - إلى حجمه الحقيقي فيغدو مجرد مسألة فنية (٢١) .

د - حيثيات الخطة ومعاليم تنفيذها :

لا بد ، في البداية ، من استعراض العوامل التي ظالما ساعدت على ازدياد هجرة اليهود إلى فلسطين المحتلة قبل وبعد العام ١٩٤٨ ، والعوامل التي ظالما ساعدت على اضعاف تلك الهجرة ونحويلها أحيانا إلى هجرة معانسة من إسرائيل إلى الخارج ، ووظيف نتائج هذا الاستعراض التحليلي لرسم الخطة العربية لواجبة . اما العوامل المساعدة على هجرة اليهود إلى فلسطين واضعاف الهجرة المعاكسة منها فتتلخص فيما يلي :

اولا - الانلاسية التاريخية (ما قبل العام ١٩٢٩) وبخاصة في دول أوروبا واستثمار الحركة الصهيونية لها (٢٢) .

ثانيا - ظروف مقدمات الحرب العالمية الثانية ونهاياتها (الانسداد من يهود المسكرات في أوروبا الغربية ، ومن يهود أوروبا الشرقية) (٢٣) .

ثالثا - ظروف تقسيم فلسطين في العام ١٩٤٧ ، والحرب العربية الإسرائيلية الأولى في العام ١٩٤٨ وما رافقها من عواطف وردود فعل قومية متسارعة معادية لليهود (سياسيا واقتصاديا) في البلاد العربية (٢٤) .

رابعا - الانعاش الاقتصادي في إسرائيل في الأعوام (١٩٥٥ - ١٩٥٧) في أعقاب تبلور أثر التعويضات الألمانية (الرسمية والشخصية) بدءا من العام ١٩٥٣ . كذلك الانتعاش الاقتصادي في الفترة (١٩٦١ - ١٩٦٤) (٢٥) .

خامسا - النصر العسكري الإسرائيلي المذهل في العام ١٩٦٧ وما خلقه من مساعر قوية وتضامن ولقة في وسط يهود العالم (٢٦) . تماما مثلما كانت الصهيونية قد استخدمت ، في الماضي ، ولا تزال تستخدم ، تكتيك « انهويل بالخطر الخارجي » لاختفاء (٢٧) التناقضات والوجه البتسع لإسرائيل ولتسحق يهود العالم بالتعاطف مع إسرائيل والتحرك باتجاه انقاذها .

سادسا - التحرك السياسي والاعلامي الصهيوني المكثف ، وبخاصة منذ العام ١٩٦٧ ، ضد الاتحاد السوفياتي لاجراجه والضغط عليه لتشجيع هجرة اليهود السوفيات إلى إسرائيل . وقد سرت أعين الاتحاد السوفياتي للعرب سياسيا وعسكريا منذ العام ١٩٦٧ في حوث الطلاق السوفياتي - الإسرائيلي ، وأطلق يد الحركة الصهيونية في معاداة الاتحاد السوفياتي الذي كان لتلك الحركة معه - علاوة على العداء النابع من كونها حركة استعمارية - ثارات قديمة (٢٨) . وهذه الأخيرة ناجمة عن الموقف الصلب الذي وفتته روسيا منذ الثورة البلشفية ، إذ لم تسمح السلطات السوفياتية إلا بهجرة (١٥٠٨٠٠) يهودي في الفترة (١٩١٩ - ١٩٢٣) ، وما يعادلهم في السنوات (١٩٢٤ - ١٩٣١) ، وبهجرة عشرة أشخاص فقط في الأربعينات والخمسينات ، وبهجرة خمسة أشخاص مسنين طوال الفترة ما بين ١٥ ايار (مايو) ١٩٤٨ ونهاية العام ١٩٥١ ، في حين لم تسمح بهجرة أحد فيما بين ١٩٥٢ ومنتصف ١٩٥٣ ، وهجرة ١٢٥ شخصا فقط طوال الفترة ما بين (تموز ١٩٥٣ - ايلول ١٩٥٥) ، وهجرة ١٤٢٠ في العام

١٩٥٨ ، وهجرة مئتي يهودي في العام ١٩٦٣ (٢٩) . هذا ونسبى إسرائيل إلى تهجير يهود الاتحاد السوفياتي إليها لكونهم لا يمينون إسرائيل ماليا ، ولا يشكّلون قوة سياسية ضاغطة على القيادة السوفياتية (كما هو الحال في الولايات المتحدة وغيرها) ، ولكونهم « كواد علميه » يستفيد منها إسرائيل ، علاوة على الرغبة فسيي استخدامها لمعدّل التوازن البشري اثنائي في إسرائيل وذلك برجيحهم لكفة الاشتكازيم (٣٠) .

سابعا - الايديولوجيات وأوائف السوفيتية العربية ، الرسمية وغير الرسمية ، طول سنوات عديدة من جهة ، وتفصير أعلام العربي التقدمي الجديد آزاء اليهود والنرفيين منهم على نحو خاص ، من جهة ثانية . ولعل هذا هو السبب الأهم في ابقاء « حركة الفهسود السود » ، مثلا ، غير مسعدة « للمشاركة في الكفاح العربي ضد الصهيونية » وكونهم غير مهين « سوى في الحصول على قطعة من العجينة الصهيونية في إسرائيل » (٣١) . كما أن ذلك كله ، أضافه إلى عياب برنامج ايجابي عربي لإعادة توطين اليهود العرب الاسرائيليين في الوطن العربي ، لب دورا بارزا في « أغلاق » عقل اليهودي العربي في إسرائيل آزاء احتمالات عوده إلى موطنه الأصلي ، وبالتالي بفائه في الدولة الصهيونية ظالما انه غير قادر لاسباب ثقافية ونفسية ومالية على الهجرة إلى الدول الغربية (٣٢) .

اما العوامل التي اضعفت الهجرة إلى إسرائيل او ساعدت على الهجرة المعاكسة منها فتتلخص في التالية :

اولا - المقاومة الرسمية والشعبية العربية المحتلة في المقاطعة الاقتصادية والرفض السياسي وبالذات القتال العسكري وبخاصة منذ ظهور حركة المقاومة الفلسطينية المسلحة بدءا من العام ١٩٦٥ وما أعقب ذلك من معارك كان أبرزها ما وقع في تشرين الأول (أكتوبر) ١٩٧٣ .

ثانيا - نضوب ما عرف باسم « مناطق الضيق » (أوروبا الشرقية ، العالم العربي) نتيجة هجرة غالبية يهود هذه المناطق إلى إسرائيل في أعقاب قيام الدولة الصهيونية (٣٣) .

ثالثا - أغراءات ما عرف باسم « مناطق الرخاء » (أميركا الشمالية والجنوبية ، أوروبا الغربية ، أستراليا ، إفريقيا الجنوبية) لليهود للبقاء فيها أو الهجرة إليها من إسرائيل وغيرها (٣٤) .

رابعا - الازمات الاقتصادية في إسرائيل ، وبخاصة في العامين (١٩٥٢ - ١٩٥٤) ، وكذلك في السنين (١٩٦٥ - ١٩٦٧) . وقد انخفض مستوى الهجرة في هاتين الفترتين بشكل ملحوظ وازدادت فيها الهجرة المعاكسة من إسرائيل (٣٥) .

خامسا - عدم صهيونية العديد من اليهود وتفصيلهم لستفيلهم الذاتي . ومن الأدلة البارزة على ذلك ، أنه عندما استقلت الجزائر لم يهاجر إلى إسرائيل إلا ٧ ٪ من مجموع ١١٠ آلاف من اليهود الجزائريين . وقد فضل الباقون السفر إلى فرنسا والاقامة فيها (٣٦) . سادسا - القيود السوفياتية على هجرة اليهود إلى إسرائيل (٣٧) . ولهذا العامل أهمية بالغة ، خاصة إذا تذكرنا أن عدد اليهود في الاتحاد السوفياتي يكاد يعادل عدد يهود إسرائيل (٣٨) . وفي هذا المجال ، لا تلجأ الدولة السوفياتية إلى الإجراءات السلبية بمنع اليهود من المغادرة فحسب ، بل إنها بالتمييز (المفسود وغير المقصود) لصالح سكانها من اليهود تجعلهم غير راغبين في مغادرة الاتحاد السوفياتي على الرغم من الضغوط الصهيونية والإسرائيلية الهائلة عليهم . والدليل على حسن المعاملة هذه (بل ربما التفضيل) أن يهود الاتحاد السوفياتي الذين لا يشكلون إلا ١٥ ٪ من مجموع السكان يشكلون ١٤٧ ٪ من الأطباء ، ١٤ ٪ من الكتاب ، و ١٠٤٤ ٪ من المحامين ، و ٣٢ ٪ من الملحنين والمؤلفين ، و ١٣ ٪ من الفنانين في الدولة السوفياتية (٣٩) .

سابعاً - المشاكل غير الاقتصادية داخل اسرائيل . وتلخص هذه في مشاكل الاستيعاب والتكيف وما يرافقها من احساس شديد بالفرقة والفزلة ، والروتين الحكومي المكد والممل ، والاميازات التي تقدم للمهاجرين الجدد والتي خلقت ردود فعل عدائية في وسط المهاجرين القدامى الذين أصبحوا يجاهرون بعدائهم لكل مهاجر جديد بحيث يسمعون في مفادته البلاد ان حضر ، أو « اقناعه » بالاحجام عن الحضور أن كان يفكر في ذلك (٤٠) . وأخيراً ، وليس آخر ، متمكنة التمييز العنصري الحاد داخل المجتمع الاسرائيلي وتحول الاغليسيه اليهودية الى مواطنين من الدرجة الثانية وما تسبب عن ذلك من توترات وحركات رفض وتمرد (٤١) .

ثامناً - مواقف بعض الدول العربية ازاء هجرة مواطنيها من اليهود الى اسرائيل وتشجيعهم ، نفسياً ومادياً ، على البقاء في البلدان العربية الممثلة . ولعل الامثلة البارزة في هذا المجال سوفوف لبنان منذ العام ١٩٤٨ وكل من المغرب وتونس منذ العام ١٩٥٨ (٤٢) . إذن ، وبعد ان استعرضنا العوامل التي تساعد على هجرة اليهود الى اسرائيل ، ودرسنا العوامل التي تقلل من الهجرة اليها أو التي تزيد الهجرة منها ، ما هي معالم الخطة العربية التي تزيد من عافهم « تحدي الهجرة » الذي يواجه اسرائيل ، وتساعد ، في الوقت ذاته ، على نفسيخ المجتمع الصهيوني فيها ، وتعزز ، بالتالي ، حركة الثورة الفلسطينية والعربية ازاء العدو الصهيوني ؟

أولاً - نشر وبرسيخ الفكر التقدمي المضاد للفكر الفاسي والتوفيني الذي لا يميز ضد اليهود فحسب ، بل وضد الاغليات الأخرى بشكل عام .

ثانياً - تأكيد الدول العربية رسمياً ، وعلى أعلى المستويات وبأكثف زخم ممكن ، ألوف المبدئي التاريخي للامة العربية المسماة مع الاغليات بشكل عام ، ومع الطائفة اليهودية بشكل خاص ، وإرفاق ذلك بخطوات عملية جبرية تمزق اوضاع ما تبقى من اليهود في البلدان العربية . ولعل في موقف الثورة الفلسطينية من يهود لبنان أنساء الحرب الاهلية اللبنانية خير مرشد في هذا المجال ، ناهيك عن الموقف العراقي ، في دستور العام ١٩٢٥ ، والذي كان ساوياً بين المواطنين العراقيين يهوداً وغير يهود ، في الحقوق والواجبات ، وذلك قبل ان تلغي حكومة نوري السعيد ذلك النص عملياً في الاجراءات التصحيحية التي اقدمت عليها في العام ١٩٥٠ (٤٣) .

ثالثاً - تبني الدول العربية رسمياً ، وعلى أعلى المستويات وبأكثف كثافة من الجدية ، قراراً يسمح بعودة اليهود العرب الى السدول العربية ، كمواطنين اصليين ، لا رعايا ، مع تمكينهم - مادياً - من اعادة بناء مستقبلهم في وطنهم الجديد - القديم وذلك بشد ازرهم عن طريق جهود « الوكالة العربية » التي ننشأ لهذه الأغراض (٤٤) .

رابعاً - تمكين صلات الدول العربية بالانحاد السوفياتي وتشجيعه ، بمختلف الوسائل ، على مقاومة الضغوط الصهيونية والعربية الموجهة اليه لفتح ابواب الهجرة على مصراعها أمام اليهود السوفيات ، والسعي لدى الدولة السوفياتية من اجل اعادة اغلاق الباب نهائياً في وجه التأثيرات الصهيونية على المواطنين السوفيات ، وقبول اعادة اليهود السوفيات الذين اكتشفوا جوهر اسرائيل البشع فقادوها فعلاً أو هم في طريقهم الى مفادتها .

وبعد ، ان الدعوة الى عودة اليهود العرب من اسرائيل الى البقاع الاصيلة التي سبق لهم وعاشوا فيها على امتداد رقعة الوطن العربي ، هي الوجه الآخر للدعوة الهادفة الى تنفيذ الهدف الاستراتيجي للثورة الفلسطينية والخاص باقامة الدولة العلمانية الديمقراطية في فلسطين . بل ان هذه الدعوة تشكل ركناً أساسياً من اركان الهدف الاستراتيجي للامة العربية الساعي الى اقامة الدولة العربية العلمانية الديمقراطية التي لا غنى عنها كبوتقة لصهر انسان الارض العربية في امة واحدة

متلاحمة تقطع الطريق على كل محاولات الاستعمار القديمة - الجديدة التي ظلمت الى تقطيع اوصال الامة العربية بسيف « التمايز الديني » حينا ، وبسيف « التمايز العرقي » حينا آخر . ولمسئل الانتصار الابرز - ان كان ثمة انتصارات أخرى - في تجربة « المسلخ اللبناني » الأخيرة هو انتصار صيغة « دولة كل الطوائف » على صيغة « دولة نكل طائفة » . هذا من جهة ، ومن جهة ثانية ، لا تشكل الخطة الخاصة باعادة اليهود العرب الى مواطنهم الاصيلة ، على عظمها وأهميتها ، الا تحدياً فرعياً أمام الامة العربية . اما التحدي الرئيسي فهو في انه لن يكون للخطة المبينة أعلاه اية قيمة ما لم يفتتح يهود اسرائيل والعالم بأن اسرائيل وجدت لتزول . وهم لن يقتنعوا طالما ان نار الجبهات العربية ، باستثناء الجبهة الفلسطينية ، غير مشتعلة . كما لن يكون للخطة ذاتها اية قيمة ان لم تواكبها خطط اقتصادية وسياسية واجتماعية شاملة لتعزيز مواطنة العرب المقيمين (يهوداً وغير يهود) وتمهيد الطريق ليس أمام عودة العرب (اليهود فحسب) ، بل وافئاع العرب (من غير اليهود) بالبقاء في وطنهم أولاً ، وتمهيد الطريق أمام عودة العرب المهاجرين (من غير اليهود) الى بلادهم ثانياً . وهنا بادئات يكمن التحدي الحقيقي الذي يواجه امنا العربية .

أسعد عبد الرحمن
جامعة الكويت

الحواشي

١ - انظر صحيفة « القبس » الكويتية في ٢٢ - ٢ - ١٩٧٦ ، ص ١ و ١٦ .

٢ - المصدر السابق ، ص ١٦ .

٣ - كما جاء في مقالة اللواء كمال عبد الحميد « لا .. لهذه الاسباب » ، « القبس » في ١ - ٣ - ١٩٧٦ .

٤ - انظر دراسة ابو مازن ، عضو اللجنة المركزية لحركة التحرير الوطني الفلسطيني - فتح « انصهوية .. بداية ونهاية » (مكتب التعبئة والتنظيم في حركة فتح ١ - ١ - ١٩٧٦) .

٥ - من نوع الندوة الخاصة التي عقدها ابو مازن ، احد قياديي فتح ، مع عدد من الشخصيات الاعلامية الفلسطينية والعربية ، مفسر منظمة التحرير الفلسطينية في الكويت في شهر شباط (فبراير) ١٩٧٦ . وكذلك الندوة العامة التي عقدت بدعوة من الاتحاد العام للتكسباب والصحفيين الفلسطينيين - فرع الكويت بتاريخ ١٦ - ٢ - ١٩٧٦ والتي اشترك فيها كل من : اندكنور هاني فارس والدكتور اسعد عبد الرحمن (مؤيدان لفكرة عودة اليهود العرب) والدكتور ابراهيم مكي واللواء كمال عبد الحميد (معارضان) ، وقصد ادار الندوة وساهم فيها الاستاذ خالد الحسن احد قادة فتح . انظر تفاصيل لندوة في « القبس » بتاريخ ١٧ - ٣ - ١٩٧٦ .

٦ - فقد شكلت لجنة متابعة في الكويت ، مثلاً .

٧ - انظر صحيفة « القبس » بدءاً من ٢١ - ٢ - ١٩٧٦ وحتى ٢٠ - ٣ - ١٩٧٦ على سبيل المثال .

٨ - ومن الامثلة على هذه الاراء ، انظر مقالات مؤيدي الفكرة : ١ - توفيق ابو بكر « نعم لهذه الاسباب » ، « القبس » في ٢٨ و ٢٩ - ٢ - ١٩٧٦ .

ب - د. اسعد عبد الرحمن ، « التحدي الفرعي والتحدي الرئيسي » ، المصدر السابق ، في ٣ و ٤ - ١٩٧٦ .

ج - حسين خليل ، « نعم .. لاسباب قومية وانسانية » المصدر السابق ، في ٩ - ٣ - ١٩٧٦ .

د - حسين ابو النمل ، « العودة .. والتصعيد العسكري » ،

المصدر السابق ، ص ١١٩ - ١٢٠ .

٢٤ - محارب ، المصدر السابق ، ص ٥٦ . كذلك : عبد العادر ياسين ، « عصابة مكافحة الصهيونية في العراق » ، « شؤون فلسطينية » (العدد ١٥ ، ١٩٧٢) ص ١٥٩ .

٢٥ - راجع : محارب ، المصدر السابق ، ص ٥٧ - ٥٨ . كذلك : حجاج ، المصدر السابق ، ص ٧٠ - ٧١ .

٢٦ - محارب ، المصدر السابق ، ص ٥٨ .

٢٧ - محارب ، « الهوية الاجتماعية في اسرائيل » ، المصدر السابق ، ص ٣٨ .

٢٨ - انظر : داود تلحمي ، « بلجيكا : مؤتمر بروكسيل ويهود الاتحاد السوفياتي » ، « شؤون فلسطينية » (العدد ٢ ، ١٩٧١) ، ص ٢٢٤ . كذلك : التراسسة التي أعدها د. صلاح دباج بعنوان « الاتحاد السوفياتي وقضية فلسطين » (بيروت - مركز الابحاث ، ١٩٦٨) ، ص ٦٢ - ٦٥ .

٢٩ - المصدر السابق ، ص ٦١ - ٦٢ .

٣٠ - تلحمي ، المصدر السابق ، ص ٢٣٦ . كذلك : محارب ، « اليسار الاسرائيلي الجديد » ، المصدر السابق ، ص ٦٤ .

٣١ - ابو ردينة ، المصدر السابق ، ص ٢٩٤ .

٣٢ - محارب ، « الهجرة الى اسرائيل » ، المصدر السابق ، ص ٦٦ .

٣٣ - المصدر السابق ، ص ٥٨ - ٦٢ .

٣٤ - انظر المراجع التالية : المصدر السابق ، ص ٥٨ - ٥٩ . كذلك : مصطفى عبد العزيز ، « الاقلية اليهودية في الولايات المتحدة الاميركية » (بيروت - مركز الابحاث ، ١٩٦٨) ص ١٦٤ .

٣٥ - حول الازمة الاقتصادية في ١٩٥٢ - ١٩٥٤ انظر : حجاج ، المصدر السابق ، ص ٢٩ . وحول الازمة الثانية في ١٩٦٥ - ١٩٦٧ راجع : محارب ، « الهجرة الى اسرائيل » ، المصدر السابق ، ص ٥٨ .

٣٦ - المصدر ذاته .

٣٧ - المصدر السابق ، ص ٦٢ - ٦٧ .

٣٨ - دباج ، المصدر السابق ، ص ٦١ - ٦٢ .

٣٩ - عبد العزيز ، « اسرائيل : يهود العالم » ، ص ١٢ و ١٧٣ .

٤٠ - محارب ، المصدر السابق ، ص ٦٢ - ٦٥ .

٤١ - ابو ردينة ، المصدر السابق ، ص ٢٩٢ .

٤٢ - انظر : محارب ، المصدر السابق ، ص ٥٧ و ٦٦ و ٦٥ . كذلك : عبد الحفيظ محارب « ظاهرة اليهود السود في اسرائيل : اسبابها واصولها » ، « شؤون فلسطينية » (العدد ٤ ، ١٩٧١) ، ص ١٥١ .

٤٣ - ياسين ، المصدر السابق ، ص ١٥٩ .

٤٤ - تقتضي الإشارة الى ان اول من كتب حول هذا ، بحدود علم المؤلف ، هو عبد الحفيظ محارب ، « الهجرة الى اسرائيل » ، المصدر السابق ، ص ٦٧ .

المصدر السابق ، في ١٢ - ٣ - ١٩٧٦ .

اما المقالات المعارضة فهي :

١ - اللواء كمال عبد الحميد ، « لا . . لهذه الاسباب » ، « القبس » في ١ - ٣ - ١٩٧٦ .

ب - فتحي الحديدي ، « لا لعودة الجواسيس » ، المصدر السابق ، في ٢ - ٢ - ١٩٧٦ .

ج - د. ابراهيم مكي ، « لا نضيفوا الى أخطائنا خطأ جديدا » ، المصدر السابق ، في ٦ - ٣ - ١٩٧٦ .

د - د. حسين مؤنس ، « اذا عادوا . . سيثربون النفط حسي آخر فطرة » ، المصدر السابق ، في ٧ - ٣ - ١٩٧٦ .

اما مقالة د. عزيز شكري فكانت معانة بين بينية يصعب تصنيفها . انظر : « دعائيا : نعم ، واقفيا : المسألة غير مطروحة » ، المصدر السابق ، في ٨ - ٣ - ١٩٧٦ .

٩ - انظر عبد الحفيظ محارب ، « الهجرة الى اسرائيل : مشاكتها وكيفية التصدي لها » ، « شؤون فلسطينية » (العدد ١٠ ، ١٩٧٢) ، ص ٥٣ . كذلك : مصطفى عبد العزيز ، « اسرائيل ويهود النصارى : دراسة سياسية وقانونية » (بيروت - مركز الابحاث ، ١٩٦١) ، ص ١١٧ - ١١٨ .

١٠ - عبد العزيز ، المصدر السابق ، ص ١١٩ - ١٢٠ .

١١ - عبد الحفيظ محارب ، المصدر السابق ، ص ٥٤ .

١٢ - المصدر السابق ، ص ٥٣ . كذلك : عبد الحفيظ محارب « اليسار الاسرائيلي الجديد (سيج) » ، « شؤون فلسطينية » (العدد ١٩ ، ١٩٧٣) ص ٦٤ .

١٣ - كما ورد في : عبد الحفيظ محارب ، « الهجرة الى اسرائيل » ، المصدر السابق ، ص ٥٥ - ٥٦ . كذلك : أحمد حجاج ، « سكان اسرائيل : تحليل وتنبؤات » (بيروت - مركز الابحاث ، ١٩٦٨) ، ص ٨٥ .

١٤ - كما جاء في المصادر التالية : محارب ، « الهجرة الى اسرائيل » ، المصدر السابق ، ص ٦٢ - ٦٦ . كذلك : عودة أبو ردينة « اليهود الشرقيون في اسرائيل » ، « شؤون فلسطينية » (العدد ٥ ، ١٩٧١) ، ص ٢٩٢ - ٢٩٥ . أيضا : عبد الحفيظ محارب ، « الهوية الاجتماعية في اسرائيل » « شؤون فلسطينية » (العدد ١٥ ، ١٩٧٢) ، ص ٢٧ - ٤٣ .

١٥ - التعبير مستعار من دراسة عبد العزيز ، المصدر السابق ، ص ١١٨ .

١٦ - انظر : ابو مازن ، المصدر السابق ، ص ٤٥ .

١٧ - المقصود الهجرة المعاكسة من اسرائيل ورجحان كنفها على الهجرة الى الدولة الصهيونية في العام ١٩٥٣ - ١٩٥٤ . انظر : حجاج ، المصدر السابق ، ص ٧٠ و ٧١ .

١٨ - جميع اللوائح المضمنة في هذا القسم مستقاة من المقالات التي كتبت ضد عودة اليهود العرب علاوة على مقالة د. عزيز شكري الإنفة الذكر . انظر حاشية رقم ٨ .

١٩ - انظر : ابو مازن ، المصدر ذاته .

٢٠ - المصدر السابق ، ص ٤٤ .

٢١ - من اجل تفاصيل اكثر عن مضمون القبول والرفض حول مسألة عودة العرب اليهود ، انظر وقائع الندوة الخاصة بذلك والتي نشرت في « القبس » بتاريخ ١٧ - ٢ - ١٩٧٦ ، ص ١١ .

٢٢ - انظر : محارب ، « الهجرة الى اسرائيل » ، المصدر السابق ، ص ٥٧ .

٢٣ - المصدر السابق ، ص ٥٥ - ٥٧ . كذلك : عبد العزيز ،

الجذور الأيديولوجية للعنصرية الصهيونية

الجو السياسي في القرن التاسع عشر :

عندما ظهر عمالقة الحركة الصهيونية على المسرح الأدبي ونشرت المؤلفات التلاشيكية الصهيونية ، كان المجتمع الإنساني قد وصل نقطة « الانطلاق » في التقدم ، النقطة التي طالما انتظرها الإنسان منذ وضع لبنتها الأولى في هذه البلاد ، بلاد الرافدين ، ونقلها لا إلى الشرق الأوسط وإنما إلى أوروبا أيضا . وسيجة ذلك ظهرت « الهوة » الشهيرة بين انجازات الرجل الأبيض والعجز الخيف لبقية البشرية ، وكان لا بد لذلك من أن يفدي وهم تفوق الجنس الأبيض .

ولئن كان هناك أيضا « هوات » تفصل بين ما سدي بالأجناس البيضاء نفسها ، إذ كانت الشعوب الأوروبية قد دخلت في صراع مرير فيما بينها للفوز بمكاسب إقليمية واستعمارية واقتصادية . كان هناك سباق في الاستيلاء على استعمارات وسباق في انسلخ وتكن العامل الثقيل بكسب أي من تلك السباقات - كما في أي سباقات رياضية - هو الإيمان بالقدرة على الفوز . وهكذا ظهرت الحاجة إلى سند أيديولوجي تقوم عليه فلسفة عنصرية .

العنصرية الأوروبية :

العنصرية ليست شيئا جديدا . الجديد فيها هو الثوب العلمي الذي أعطى لها منذ القرن التاسع عشر ، والشخصية البارزة في هذا الصدد هي شخصية شارل داروين . لقد سمع العلماء كيف زالت عن وجه البسيطة أنواع عديدة من الحيوان بسبب عدم صلاحها للبقاء . وطبق ذلك على البشر واستنتج منه أن زوال اقوام من التاريخ كالبابليين والرومان وبقاء قوم كاليهود يعني أن اليهود اصلح للبقاء من السالفين . على يسار داروين وقف ماركس بفلسفته عن تطور المجتمع والصراع الطبقي ، مما أشقه من نظرية داروين ، وعلى يمينه وقف فردريك نيتشه بأرائه عن الرجل المتفوق والصراع القومي ، وهي آراء أسسها من فكرة الصراع على البقاء وبقاء الاصلح . وكما سنرى بعد قليل ، فإن الصهاينة لم يترددوا لحظة واحدة في تحديد موقفهم . إذ أنهم بعد رفضهم لماركس تمسكوا بفكرة الصراع القومي ضد فكرة النزاع الطبقي .

وكان يوهان غوتليب فخته قد رسم الخطوط الرئيسية للعنصرية الألمانية قبل عدة سنوات من نشر « اصل الأنواع » لداروين عام ١٨٥٩ . وبموجب هذه الأفكار فإن على الامم أن تبقى منفصلة عن بعضها البعض ،

هناك الآن سيل من الوثائق تثبت الممارسات القائمة على العنصرية في إسرائيل . والواقع أن معادي الصهيونية قد أصبحوا اليوم قادرين على فضح ممارساتها . والشئ الذي بقي مهملا هو وضع هذه الممارسات في إطارها الأيديولوجي ، وهو إطار لا يحاول الصهاينة التنصل منه . وقد لفتت المحكمة العليا الإسرائيلية النظر إلى أهمية التأثيرات في قضية اولاد شاليت (١٩٧٠) وأكدت على قيمة العنصر العرقي والدم المشترك . وقد كشف القاضي كستر عن حقيقة مهمة بقوله « أن من الصعب أن نتكلم في هذه الأيام عن العرق ولكن الصعوبة هي بصورة رئيسية صعوبة لغوية من حيث أن النازيين أعطوا كلمة « العرق » رائحة كريهة . بيد أن علينا أن لا نسمح للنازيين أن يديروا عقولنا بعيدا عن القيمة الحقيقية لهذه الميزة » . أن هذه الرائحة الكريهة بالذات هي التي تجعل الصهاينة الآن يتظاهرون بجرح كرامتهم . فقبل عدة أجيال كانوا يشعرون بكرامة مجروحة حقا وحقيقة لو أن أحدا نفى عنهم صفة العنصرية .

إنها مسألة عالمين مختلفين تماما . في العالم القديم ، عالم ما قبل الثورة البلشفية ، كان من العار الشنيع للإنسان أن يسير في صحبة الماركسيين والاشتراكيين . كان المجتمع يقضي بأن على الرجل المحترم أن يكون وطنيا قوميا بنفس الوقت على الوطني والقومي أن يؤمن بتفوق قومه ونقاء عنصره . وربما شعرنا بصدمة عندما نسمع بأن شخصيات مثل برنارد شو وتوماس مان وشارلس داروين وهربرت سبنسر وتوماس كارلايل وكارل كاوتسكي وكارل يونغ وأوتو هايننغر ، أبدوا جميعا العنصرية بشكل أو بآخر .

وقد انقلبت الآية اليوم . لم يعد هناك سياسي في أيامنا هذه يقوى على تحمل تهمة العنصرية . وقد ترك الاتجاهان معا آثارهما على القومية . وبفكر ما لنا اليوم تلون الحركات القومية والتحررية في العالم الثالث بصبغة الماركسية والاشتراكية ، كان المالوف أن نجد أن القومية في أوروبا تستعمل لفه العنصرين .

ولما كانت القومية العربية قد بلغت سن نضجها في القرن العشرين فقد رايناها تلون بانار الاشتراكية بينما تلونت الصهيونية التي بلغت سن نضجها في القرن التاسع عشر بالفكر العنصري .

الساميين ومن الحثيين والسوريين والاموريين .

اما التطبيق العملي للفلسفة العنصرية فقد نادى به القومي الالمانى فون تريتشكه الذي اصبحت كتاباته ، كبا سياسية ارنشاديه للنازيين ، وقد حظيت بشعبية كبيرة قبل ذلك في الجامعات الالمانية ، حيث كان الصهاينة الشبان يتلقون عليهم .

ومن التأثيرات التي نادرا ما ذكرت ، باير مدرسه « اوصلاح الاسمعياري » فقد دعا زعماء هذه المدرسه ، اثناء اشداد البطالة والفقر ، الى تحويل السكان الفانضين الى المستعمرات . وقد استلهمت الصهيونية معظم شعاراتها العملية من تلك المدرسه ، بما في ذلك التطلب على التضخم السكاني بواسطة التهجير واستخدام المهاجرين في الزراعة والتأكيد على اهمية التنايه وتحقيق هذا المشروع الاستعماري تحت ظل دستور من سلطه استعمارية وبالتالي ممارسة الحكم الذاتي في حماية من تحت السلطة . ومن الاهمية بمكان ملاحظة ان المصلح الاسمعياري الرائد اللورد اشلي ، كان أيضا رائدا في الحركة الصهيونية . ولم يكن للمصلحين الاسمعياريين خيار آخر سوى ان يعلنوا ان شعوب المستعمرات الخاملة والنحطة هي في ادنى مراتب الشعوب وان يعلنوا ايمانهم بقدره الجنس الابيض ، والا فلن يكون نامكانهم اغصاب الارض من ابناء البلد ولن يستطيعوا ان يجلبوا مهاجرين بيضا ان هم ساووههم ببناء البلد . وقد واجهت الوكالة اليهودية هذه المسئلة على الدوام . فهي لم تستطيع رفع مستوى العرب الى مستوى اليهود بسبب مواردها المحدودة ، كما انها لم تستطيع ان تجعل اليهود يعيشون بمستوى مدن كانتوى اندي يعيش فيه العرب ، مخافة ان يرحل اليهود . وليس لديهم من خيار سوى ان يطبقوا قانون التمييز العنصري .

وعلى اية حال ، لم يكن ذلك هو الجو السياسي الكامل ، فقد كان هناك في الطرف المقابل كارل ماركس ووراده جيش من المفكرين الاشتراكيين الذين كانوا قد اجتذبوا اتباعا كثيرين من بين المتفيسين اليهود . ولكن انصهاينة لم يردعهم رادع . فتتديهم بماركس من جهة ، وبالانصاراء الحر من جهة ثانية لم يترك لهم مجالا سوى الانخراط في الجناح اليميني المتطرف للعنصرية القومية .

العنصرية القومية :

ان الصهاينة ككل العنصرين ، عثروا على ضائتهم المنشودة في نيتشه الذي عبر في مناسبات عديدة عن اعجابه الشديد بالديين اليهودي ، كدين اكثر رجولة من الدين المسيحي الذي يتميز بانثونيته وعاطفيته ونفاقه . (٢) والواقع ان بالامكان اعتبار نيتشه من الصهاينة غير اليهود الذين تبنا فكرة العودة الى فلسطين كوسيلة لاجتثاث اليهود البولنديين (٤) . لقد كان هيرتزل واحاد حاعام من تلاميذه الصهاينة ، ولكن منافسة هيرتزل لمعلمه الالمانى ، تركزت على تهجير القوة بشكل واضح . اما احاد حاعام فقد فتش في كتابات نيتشه عما يرضي مهله واستعداده للقبول بصوفيته التفوق . ومن ناحية ثانية فقد استحوذت فلسفة نيتشه على عقول بعض المثقفين والطلاب اليهود . وكما نأر نيتشه ضد المسيحية ، فقد سخر المثقفون اليهود من ضعف وميوغات المظاهر الدينية والمعنوية للدين اليهودي . وقد تعرض الى هؤلاء اليهود « احاد حاعام » في تعليقه الشهير على كتاب نيتشه « اعادة تقييم القيم » .

(Umwertung aller werte)

فيكرس نفسك لخدمه قومك بخدم الاسانية باحسن صوره ، وينبغي ان تحكم الامة بواسطة النخبه . ولا يمكن لليهود ان يتمتعوا بمصالح مشتركة مع الآخرين ، والمخرج الوحيد هو تهجيرهم الى فلسطين . وما عدا ذلك فالوسيلة الوحيدة لتحويلهم الى مواطنين طبييين هي في قطع رؤوسهم وتركيب رؤوس جديدة لهم خالية من اي فكرة يهودية .

كانت افكار فخره تأملية واعنابية ، ولكن العنصرية ، مع تقدم العلوم ، انسبب شكلا واضحا ومحددا . فبانسبه الى فخره مثلا ، ان الحدود الانليمية للامه خاضعة للحدود الفقيه . وسم تصحيح ذلك فيما بعد بظهور علم الاجناس الذي ترك اثارا كبيرا على موضوعنا . ثم تعد الامة مجرد مجموعة تتكلم لغة مشابهة وانما مجموعة تميز بدم مشترك وسلالة واحدة وتقسيم جسمية واحدة . وبدأت فكرة دانوين عن الانتقاء الطبيعي تلعب ادوارا خطيرة في هذه الميادين . ظهر مثلا علم الوراثة ، او علم « الصحة العرقية » كما سماه اندكتور افريد بلوينز ، وادى الى انتشار جمعيات الصحة العرقية في اواسط اوربا . ومن الجدير بالولك الذين يستشهدون بكلمات عوندا متبر عن ارتفاع نسبة الولادة بين العرب وخطرها على يهوديه اسرائيل ان يذكروا كلمات الكاب الانجليزي العنصري و . ر . فريك في تلك التحفة عن « السلبيين المنحليين » (الارلنديين والويلزيين . الخ) ان الذين كانوا يتزايدون بسرعة اكثر من تزايد السكان العظماء وبالتالي اعطوا الفرصة لتلرق الرديء بالفلبه نتيجة صفاته السيئة (٢) .

لقد كان العلم الحديث في مراحله الاولى وكانت معظم الاكتشافات تقوم على ملاحظات انتخضية وليس على المعلومات الاحصائية المحسوبة . وحى شخصيه مثل هيرت سبنسر اعتقد بان التقدم رهين بنشاط الرجل الابيض فقط . وبينما ندرنا الان ان خيروسيله لتحسين الانواع هي التهجين بينها ، اشار سبنسر بالنصح ضد خلط الاصناف المخلفه . وقد استهوى علم الاجناس ، الحديث الولادة ، موسى هس مؤلف « روما وانفدس » واحد رواد الصهيونية البارزين . وبصد مزواجه هذا العلم باليهودية ، توصل هس الى نظرياته العرفيه انصهيونية ، فرأى ان الاختلافات بين الشعوب فطرية ومسورونه وليست مكتسبه ، أبدية وليست زائلة .

وفي انجمل السياسي الاجتماعي ، لعبت مدرسة المؤرخين البروسيين بزعامه هنريخ فون تريتشكه دورا حاسما في فوبلة الفكر الرجعي في اوربا وتركوا اثرا عميقا على الصهيونية من جانب وعلى الاشتراكية الوطنية الالمانية من جانب آخر . وفي النصف الثاني من القرن التاسع عشر ، طبعت موسوعة « كولورغشخته » (تاريخ الثقافة) للكاتب الالمانى فان هلفالد وضمت ابحاثا لمشرين مفكرا عنصريا شهيرا ، بمن فيهم بكنز وكارل فوغت .

ان الاداء الذي وردت في هذه الموسوعة قد ركزت على الصيغ المهودية : العرق هو الاساس ، العرق الابيض هو المسيطر ، نفاء العرق ضروري ، النساء والنزوح مخلوقات منحطة ، المساواة سخف ، الهوة بين الاجناس المنفوقة والاجناس الملونة ستتسع ، اليهود غرباء وسيبقون كذلك .

واكثر من ذلك شهرة كتاب « اسس القرن التاسع عشر » للكاتب ه . اس . تشامبرلين الذي جعل من العلم فلسفة عرقية ، وذلك قبل ان يشرع بالتهجم على اليهود والسود . وقد تميز بدحضه للامثلية العنصرين الذين يقرون بقاء الدم اليهودي ، وفي الوقت نفسه ينهمون اليهود بالرداءة او مركب النقص .

ويعتقد تشامبرلين ان اليهود نتاج ذرية هي خليط من البدو

ويقول في بحثه هذا ان اليهودية احتضنت « النيتشوية » ولكن نيتشه لكونه المانيا رأى التفوق من خلال الصفات الاربعة ، وهكذا ولدت اسطورة « الوحش الابيض العادل » ، ذلك الوحش القوي الجميل من النوع الالمانى الذي يجب ان يسود العالم . ولو كان نيتشه يهوديا لاختار رجله المتفوق من بين اليهود بمد أن يكون قد اصفى عليه المسحة الاخلاقية . وليس هناك من حاجة لخلق نيتشوية يهودية لانها موجودة منذ قرون . « فاتباع نيتشه يجب ان يعرفوا ان اليهودية لم توطد نفسها على الرحمة وحدها ، ولم تجعل رجلاها المتفوق خاضعا للرجال العاديين ، وذلك بالرغم من ان كل الهدف من وجوده هو ببساطة زيادة سعادة عامة الناس » .

ويذهب « احاد حاعام » الى ابعد من ذلك فيؤكد ان اليهودية سبقت النيتشوية بعدة قرون بفكرة الرجل اليهودي المتفوق ، الرجل النقي ، « الصديق » ، الذي هو غاية في حد ذاته ، والذي خلق العالم من اجله .

وكما ان نيتشه حاول ان يبرهن على ان ظهور الانسان المتفوق يؤدي الى ايجاد الشروط الضرورية لظهور الامة المتفوقة ، فان « احاد حاعام » استنتج « ان هذه الفكرة تفسح آفاقا واسعة تظهر اليهودية مع خللتها بثوب جديد وناحر » . ويقول : ان كثيرا من عيوب اليهودية التي يميزنا بها الغرباء والتي يحاول علماءنا ان يحضوها او يبرروها تصبح صفات ايجابية ، اذا ما نظر اليها على ضوء تلك الفكرة .

ثم يمضي فيستشهد بنيتشه لمهوية حجته القائله : « ان بائع جميع اصداد العيائل والعائلات ان يصلوا الى مستوى الرجل المتفوق » . وهذا هو سبب عدم محاولة انبياء زباده عددهم « لان من خصائص النوع المتفوق ، ان لا يرضى بالليل من فيمه عن طريق جمل الوجبات المنوطة به وحده ، واجبات تحصى جميع الرجال » . ولكن المشكلة مع اليهود ، هي انهم لم يقدروا تماما نوعيه التفوق اليهودي (هـ) ، فلكي يبعث هذا القرن المتفوق لا بد له من مكان ثابت مستقر « حتى تتاح له الفرصة ثانية لتطوير عبقريته وابلغ رسالته كاملة متفوقة (٦) » .

ان الذين سئحت لهم الفرصة لافاضه علاقات مع اسرائيليين او شاهدوا تصرف اسرائيل قد صدموا بتجاوزات ذلك الشعور بالتفوق ، وبثقتهم الزائدة بالنفس وبالتالي بعجزتهم .

ان معظم الناس يعرفون سيزار لامبروسو لمساهماته العنصرية في علم الجريمة (٧) ، ولكن قليلا منهم يعرفون موقفه الصهيوني .

وقد أثرت افكاره بشكل خاص في ماكس نوردو - المساعد الايمن لهيرتزل الذي وصف لامبروسو بقوله : « انه أضخم ظاهرة عقلية في هذا القرن » . وحاول نوردو في كتاب « الانحلال » ان يثبت ان الانحلال « ليس الا انحراف مرضيا عن النموذج الاصلي » . وفي هجوم عنيف له ضد الفن المعاصر في ذلك الوقت ، وبالأحرى ضد الواقعية على وجه التحديد ، فارت الفنانين المعاصرين بمجرى لامبروسو ولصوصه وقتله . وقال : « ان التطور الذهني للمتحررين يشمل على نفس التشوهات التي تبدو في نموهم الجسدي . فعدم التناسق في الوجه والجمجمة له ما يقابله في مستوى الطاقات الذهنية . ففي حين ان بعض هذه الطاقات تتوقف تماما عن النمو يجد ان بعضها يشكو من افراط شديد في النمو (٨) » . وهو يتحدث هنا عن تولستوي واميل زولا وابسن وبزلك وهوبتمان ومونييه ومانييه ودوميه ، الذين وصفهم بنوع مثل : مهززون ، مرتجفون ، مهووسون ، فوضويون مثيرون للاشمزاز ، بذيئون ،

مهرجون .. الخ . وقد لفت الانتظار الى الشويه اللاحق شبكات ومعل عيون هؤلاء الفنانين بسبب اصابهم بالاختلال والهستيريا . وهذا نموذج على بطلان الادعاءات العلمية للفكر العنصري .

ويقول ايضا : « ان الواقعية كلمة فارغة تنبع من نظريات جمالية غامضة تتميز بالتشاؤم والميل انذي لا يقاوم للافكار الفاسقة والاساليب العبير الاكثر سوفية وفذارة (٩) » .

وفي مقطع آخر نثبا فيه بانتعائيم النارية بشن اخطار العين المعاصر وشن الحاجة الى جعل المجانين والمرضى عافرين ، هاجم نوردو الواقعيين والاطباءيين وقال : « يجب على المنحطين ان يسقطوا ، فهم لا يتمكنون من تكييف انفسهم مع شروط الطبيعة والحضارة ، ولا يتمكنون من الحفاظ على انفسهم في الكفاح من اجل البقاء ضد الاصحاء . انهم يصبحون منهكي الاعصاب ، هستيريين ، يتسببون في ولادة المنحطين وبهذه الطريقة يقضون على جنسهم » (١٠) . لقد كانت تلك كلمات مخيفة اتغلها النازيون اساسا لسياستهم الوحشية في المجالات المشار اليها . ومهما يكن من امر ، فقد كانت تلك الكلمات مجهولة تماما في اسرائيل . ففي الوقت الذي قامت فيه الدولة اليهودية كان انصار الفن المعاصر قد اصبح حقيقة لا مراء فيها . فمعظم الفنانين واساتذة الفن الذين هاجروا الى فلسطين كانوا ملزمين بالاساليب الحديثة . ان تعزيم الفن لا يكون الا في نظام كلي قائم على الفاء الفردية ، وهذا وضع لا ينطبق على اسرائيل الآن .

لقد كان الصهاينة يميلون دائما الى بريطانيا والولايات المتحدة ، وقد عبر مانس نوردو عن هذه اميول امائته بمقابلة مواطني هذين البلدين بمواطني بلدان العارة الاوربية المنحطين ، وقال ان « العرق » « الانكلوسكسوني » هو بطبيعته موفور الصحة وسليم الفكر » . والواقع انه تيس هناك شيء اسمه « العرق » الانكلوسكسوني ، ولم يشرح لنا نوردو من اين احذر تشارلز ديكنز ولماذا وجسدت الواقعية الهنسية مكانا دائما لها في انكلترا . وهذا بالضبط مجرد تناقض آخر في التفكير العنصري .

ان « ف . جابونسكي » ، أحد رعماء النحريين الفاشيين ، قد اخذ وحيه الثقافي من المدرسة العنصرية الفرنسية ، ودس رينان بشكل خاص .

اما اسلوبه السياسي فقد استعاره كاملا من النازيين . وليس من الضروري ان نتوقف تويلا عند تنديد كبار الصهاينة انفسهم بعنصريته . ولكن بكينا ان نشير هنا الى ان حزبه قد حصل على ثلث اصوات الناخبين الصهاينة . كما رشح هو نفسه في احدى المرات لرئاسة المنظمة اليهودية .

التيار العنصري :

حتى تترك تمام الادراك حدود التفارب بين الايدولوجية الصهيونية وتعاليم العنصريين يجب ان نعود الى الفكرة الرئيسية في كلتا الحركتين .

ان الفكرة الجوهريه التي بدونها لا يكون ثمة هدف من وراء الحركة الصهيونية واسرائيل هي : ان العالم يشتمل على امم مختلفة في نزاع دائم ، وقد بلغ هذا الصراع مستويات لا تطاق حين وصل الى اليهود الذين اصبحوا عناصر غير مرغوب فيها واهدافا سهلة ، بسبب عدم وجود وطن لهم . ان اضطهاد اليهود لا نهاية له ، والخلاص الوحيد منه يكمن في ايجاد وطن لهم . وغني من القول ان هذا هو بالضبط ما كان يشير به العنصريون الاوروبيون .

ان رفض النظام الدولي والاخوة الانسانيه ، والحكومة انسانيه . والانصار التدرجي للفوميات والمناطق ، كل هذه افكار مشتركة في كلا الحركتين ، وهي توضح الموقف الساحر الذي تقفه اسرائيل من الامم المتحدة ، كما توضح موقف دول المتور حبال جامعه الامم . ان تطابق الاراء بين الصهيونية والعنصرية قد وصل الى أقصى مداه في الموضوع المتعلق باليهود ، وبالمسألة اليهودية . والعنصريون هم الذين قالوا بان العنصر اليهودي عنصر متميز غريب عن أوروبا بسبب أصله السامي . ان افكارا مثل فكرة نقاء الدم ، وخلود اليهود ، و« الخصوصية » اليهودية قد شيع بها الادب العنصري . وينطبق الامر نفسه كذلك على فكرة حتمية اضطهاد اليهود وقد صاغها الموسوعة الثقافية على النحو التالي : ان احتمال ضد اليهود هو نوع من المسائر الفريزية والطبيعية ، التي تظهر في اي وقت يحثك فيه رجال من سلالات مختلفة بعضهم البعض الآخر (١١) . ومثل هذه الفكرة تجد ما يماثلها في كتابات بنسكير وموسس هيس ، وعمليا في كتابات المفكرين الصهاينة كافة .

ان للعنصرين وجهة نظر مزدوجة فيما يخص بقاء السلالة . ان نيتشه مثلا جعلها في المرتبة الاولى على صعيد التطور ، واعتبر ان وجودها قد يساعد على تحسين العنصر الألماني ، في حين ان ترشكه هو صاحب التعبير الشهير « ان اليهود هم سوء طالعنا » الذي اصبح شعار النازيين ، وحدث ان بعض العنصرين المنطقيين مع انفسهم جعلوا من الذكاء اليهودي والابداع والقدرة على البقاء ، ظواهر تابعة من نقاء الدم اليهودي ، في حين نظر آخرون كهتلر الى اليهود وكانهم طفيليات ، غير قادرة على انتاج اي شيء خاص بها .

ويمكن استبيان ازدواجية اخرى في الادب الصهيوني . فقد رأى موسس هيس انجمال التكمال في اتوجه اليهوديه ، ونس نوايزمان علم الثقة بالذكاء والابتكار اليهوديين ، على عكس ذلك فقد سمر هيرتزل بالاشتمزاز من بشاعة القسما اليهودية وعبر عن شكوكه بشأن قابلية اليهود واستحقاقهم للعيش في ظل حكم ديمقراطي وجمهوري . فهم ابعد ما يكونون عن الخلق والابتكار ، ولم ير هيرتزل انهم قادرين على تطوير اي شيء خاص بهم . وهذه النقطة الأخيرة هاجمها بشراسة « احاد عام » في تقييمه لمؤسس الصهيونية السياسية . (١٢)

ان استنباه بين الصهيونية واعداء انسانية من حيث الاراء والاهداف هو موضوع تطرق اليه كثيرون في تعليقات عديدة . والصهاينة انفسهم يقرن بذلك عندما لا ينساقون وراء الاسلوب النعائي . ان موضوع الخلاف الوحيد بينهم وبين هتلر قد اتاه هذا الاخير في كتابه « كفاحي » ، مضربا انهم اناس غير شرفاء ، ينادون بالذهاب الى فلسطين ولا يقومون بذلك فعلا . ومن النقد الخطير الذي وجه الى هيرتزل كونه شديد الحرص على كسب رضا المعادين للسامية ، ومستفيدا من دعمهم .

وتصادف هذه الازدواجية نفسها في كتاب لامبروسو « الرجل المجرم » ، فاليهودي في هذا الكتاب هو عموما افضل من البقية ، وهو اقل ميلا الى الجريمة ، ولكنه اكثر انتهاكا لبعض قواعد الشرف ، فهو مثلا يميل للخداع والتزوير والفجور . وهذا ما يعتبره المؤلف متوارثا لدى اليهود (١٣) .

النقاء وتفوق النقاء :

ان الصنف نقطة في النظرية العنصرية تكمن في المستوى

الغلبة بان اليهود هم انقى سلالة . ان ملاحظة بسيطة بالعين المجردة ، كافية لابطال هذا الاعتقاد ، ولكن هذا انهم ما رس فانما ومستمرا .

لقد قال الزعيم الصهيوني الامريكي لويس براندي : « ان الزواج المختلط كان محدودا جدا . لذلك فان نسبة الدم الاجنبي لدى اليهود اليوم منخفضة جدا » (١٤) . وكان هناسر قد اورد كلاما مشابها لذلك حين قال : « اين نضر على شعب كالشعب اليهودي لم تطرا عليه الا تغيرات قليلة جدافي الذهنية والشخصية على مدى الفسي سنة . » (١٥)

وقد حافظ اليهود من بنسكير الى بن غوريون على مفهوم انفسهم العنصري . وكرروا الاشارات المطلقة بمدااة السامية للالف اليهودي والعنصر اليهودي . . انج . والفرد الوحيد هو ان المعادين للسامية ، وكذلك هيرتزل نسبوا الى الجسم اليهودي ملاحظات استهجائية في حين انه انصهائنه بمصطلحات جمالية . فقد زعم هيس في كتابه « روما والقدس » ان العنصر اليهودي بني غير مفقوش ، فالانوف اليهودية لا يمكن ان يطرا عليها اي تغيير ، كما ان اشعر ايهودي الاسود الدموج لا يمكن ان يتغير بمجرد الرغبة في ذلك . واصاف قوله : ان تلك الملامح اليهودية نس من تعابيسر « روحية جميلة » .

قد لا يكون الصهاينة والقيين تمام الثقة من قصة النقاء ، ولكنهم مضطرون للقبول بها لاسباب سياسية . فيدون صحة الانحدار المباشر من الاسرائيلين القدما تقوض دعاواهم في فلسطين . وهذا بعد كل شيء ، ما اشار اليه هرتزل في كتابه « الدولة اليهودية » : ان اليهود بقوا شعبا واحدا وعرقا متميزا . . ان قومتهم المتميزة لا يمكن ، ولن ، ويجب ان لا تقوض . لذلك ، لا يوجد غير حل واحد فقط للمسألة اليهودية هو « الدولة ليهودية » .

ان موضوع النقاء العرقي ، والاصل المختلط ، اصبح مشكلة محرجة بالنسبة لاسرائيل ، كما كان الامر بالنسبة للرايح الثالث في ألمانيا ، وكما هو الامر حاليا بالنسبة لجنوب افريقيا . ان سؤال « من هو اليهودي » ؟ حيوي جدا لحل مشاكل مختلفة تتراوح بين استيطان اليهود في اسرائيل . . وبين التمييزات الخاصة بفريق « ماكابي » لكرة السلة . مما ينتج عنه تمثيلات هزلية حقيقية .

ليس هناك سوء كبير في الاعتقاد بالنقاء العنصري ، ونسب المسألة تتخذ ابعادا خطيرة عندما يتحول النقاء الى علامة نفوت كما كان الامر بالنسبة لعنصرية القرن التاسع عشر . وقد عبر ن . سوكولو رئيس المنظمة الصهيونية عن وجهة النظر العنصرية بقوله : « تشمل الطبيعة على اجناس مختلفة ، فالعقر لا يجهد نفسه من اجل السمك ، ولا الاسد من اجل الفطة . انظروا الى الاشجار ، والى سنابل القمح المنتصب ، هل كانت تنمو بهذا الشكل الرائع ، وهل كانت لتكبر بمثل هذا الفنى وهذه النضارة ، لو تم خلطها بالقوة ، وامتصت الواحدة منها رحيق الاخرى » (١٦) .

وقد صاغ ترينشكه نفس هذه الافكار بكلمات مختلفة « ان الطبيعة تثار لنفسها من اي اختلاط في الانواع وذلك بجعل الانسواع العالية تستسلم للانواع المتدنية . وحتى تزاوج الحصان والحمار ينتج عنه مخلوق يمتلك صفات الحيوان الاقل شانا ، وكذلك الامر بالنسبة الى البشر (١٧) . اما بالنسبة الى موسس هيس الانثروبولوجي ، فان النوع اليهودي ليس فقط موهوبا بذكاء وثقافة مسيطرين ، ولكنه ايضا متفوق في الزواج : اليهود وحدهم لديهم الشعور الحقيقي بتغليب الحب الامومي على الحب الجنسي » « ان القلب اليهودي وحده ، يستطيع ان يفسح مجالا للحب العميم تجاه العائلة » « اليهود

وخدمهم قادرون على الارتقاء روحيا (١٨) . ان مثل هذه الادعاءات النشوقية المتطرفة تأخذ حجم ظاهرة طاغية في الادب الصهيوني. ان كل شيء في اعتقادهم من عمل اليهود منذ اكتشاف الكتابة حتى رحلات القضاة .

والتأكيد على الحكاء اليهودي وعلى الاوصاف الموروثة ، انما يخدم غرضا سياسيا لانه بفضل تلك القابليات الخارقة قد نجح فلسطين .

ان الخطوة التالية في الانتقال نحو التمييز العنصري ، تشمل في الايمان بالتفوق القومي ، مما يستتبع الاعتقاد بنوعية الآخرين، وبصورة خاصة العرب من وجهة النظر الصهيونية . والتهمة الرئيسية الموجهة ضد العرب هي انهم شعب رجسي مسؤول عن انحطاط فلسطين والشرق الاوسط برمته . والكتابات الاكثر معاداة للعرب تنفي عنهم كل اسهاماتهم في الحضارة . فمجد الاندلس الرائع لم يكن من عمل العرب بل من عمل اليهود . واسبانيا نفسها لم يفحسها العرب وانما افنتها البربر الذين هم من اصل يهودي (١٩) .

ويحلل وب. زف : الشخصية العربية بمصطلحات عنصرية نموذجية . « في الواقع ليس هناك عرب في اي مكان . وليس هناك حتى سلالة مختلطة متجانسة الى حد ما . ففي الجزيرة العربية انقطع العربي عن الوجود ، والذين اخذوا مكانه هم شعب خليط متناثر من مستوى متدن في ميزان التطور الانساني ، يتكلم اللسان العربي » وفي مكان اخر يضيف : « بما ان نقاء الدم في امه « محمد هو شرط نقاء النسل ، فابن هم احفاد فريش الان ؟ وحتى في قلب الصحراء العربية فان السلالة قد تدهنت دنسا كبيرا خلال القرون الماضية بفعل تدفق الجوازي القادمات من السودان ، ومن بعض الاماكن الاخرى من افريقيا » . وعلى هذا فان الدم الافريقي مسؤول عن تردي السلالة العربية في ميزان التطور الانساني . وسوريا نموذج على ذلك حيث ان الشعب فيها اخلاط من حيث الدم والعقليات . وبمضي « زف » فيمتحن الميرون وشكل الوجه . الخ ليدل على ان العرب الحاليين ليسوا عربا على الاطلاق (٢٠) . وقد عالج سوكولو ايضا في كتابه « تاريخ الصهيونية » مسألة التخلط الوراثي لدى العرب ، والشرقيين بصورة عامة ، بينما تكهن بن فوريون بان العرب لن يتخلصوا ابدا من الاطعاع ومن التخلط . وهناك عدة وجهات نظر مختلفة تجاه العرب ، ولكن معظم الصهاينة يتفقون على ان الطريقة الوحيدة للتعامل مع العرب هي القوة ، وان العرب لا يستطيعون الانتقال الى القرن العشرين بمفردهم .

ان الاستشهادات السابقة قد تكون مختارة بشكل انتقائي ، ويستطيع اساطين الصهيونية دحضها باستشهادات مختلفة . وبالفعل فان الادب الصهيوني يتضمن بعض الشاء على انجازات العرب التاريخية ، وقد يتفنون في مناسبات مختلفة بحب العرب في اطار عنصري . فان العرب واليهود ابناء عمومة . بيد ان الموقف الحقيقي تجاه العرب يمكن التوصل اليه في التحليل الاخير من خلال الآراء السائدة في المجتمع الاسرائيلي . فقد اظهرت الاستفتاءات التي اجريت في اسرائيل بان الاكثرية الساحقة تؤمن بنوعية العرب ، وهذا الاعتقاد ينعكس في كثير من الاقوال الشعبية . فمن الشائعات الشائعة قولهم « عربي قذر » . كما ان الزواج من عربي لم يسمع به قط في اسرائيل ، لذلك يمكننا ان نستنتج بسهولة ، ان المديح الطنان الموجه للعرب في بعض المناسبات ، يعود الى اعتبارات دعائية ليس الا .

ان الخطوة التالية ، الخطوة الاخيرة ، هي خطوة قاسية ناجمة عن الاعتقاد بنوعية الآخرين ، وبالتالي الموافقة على اتخاذ الحق او حتى الواجب للتقرير مكانهم ، والسيطرة عليهم ، وفي النهاية ، ان اقتضت الضرورة ، مسحهم من الوجود .

ان دستور هتلر الجديد ، قد بنى ايديولوجية على اساس نظرية تربتشكه التي تعتقد بان الالان ، لكونهم عرقا متفوقا ، يحملون رسالة توجيه الناس الآخرين والسيطرة على مصائرهم . وقد اضاف في تطبيق له في مسألة الالان : « نحن الالان الذين نعرف كلا من المانيا وفرنسا نعرف ما هو الافضل لهم احسن منهم » (٢١) . وهذا الزعم نفسه قالته المانيا بعد ذلك بصند بولندا . وهذا هو شعار العنصريين في كل مكان وفي كل زمان ، كلما اقتنعوا على اضطهاد شعوب اخرى سواء كانت في جنوب افريقيا او في روديسيا او في الامبراطورية الاستعمارية السابقة .

وهذه كانت ايضا طريقة معالجة الصهيونية لمشكلة فلسطين . فقد اعترضوا - طيلة الانتداب البريطاني - على كل المحاولات المبذولة لاعطاء فلسطين شكلا من اشكال السلطة المنتخبة . وعلى الرغم من ذلك ، فان سبب اعتراضهم الرئيسي كان بسبب تخوفهم من انتخاب احربة عربية ، غير انهم لجأوا الى حجة ان العرب غير قادرين على تسيير امورهم ، ليس في فلسطين وحدها ، ولكن ايضا في الشرق الاوسط برمته .

وظل الادعاء القائل بان العرب لا يعرفون ما هو اصلح لهم جزءا من الدعاية الاسرائيلية . وقد استخلص كثير من المسؤولين الاسرائيليين المعروفين بصراحتهم النتائج الخطيرة والمأساوية المترتبة على هذه النظرية . فقالوا ان العرب ليسوا في حقيقة الامر سوى قدامى الكتائب الذين استبقاهم الاسرائيليون في غفلة من الزمن . ويرى الحاخام العسكري ان ما كان ينطبق على هؤلاء في السابق يجب ان يطبق في وقتنا الراهن . ان العيش المشترك مع العرب غير ممكن على مدى طويل فيجب اما طردهم واما ان يكفوا عن اتوجهه بعبادتهم نحو مكة .

وانضى الحاخام الاسرائيلي « شاول » وهو بصند الدفاع عن الجنود الذين قاموا بمذبحة قبية ، ان الجنود انما كانوا يقتلون اطفالا وتبين فقط ، دعا الى موتهم النبي موسى نفسه حينما امر بقتل الاطفال البدينين بعد السيف .

وعلى هذا فالمذبحة الاسرائيلية ليست اكثر من انتهاك فضيل . ومن جهة اخرى فقد وصف الحاخام عبيدة هداسا غزو اسرائيل للاراضي العربية عام ١٩٦٧ على انه تحرير للارض المقدسة من سطوة الشيطان (٢٢) .

نظرة الى وراء :

ان الايمان بنقاء السلالة يقود الى الايمان بالنموذج الاصلي على اعتبار انه بالتأكيد اتقى النماذج . ويؤدي هذا الى نوع من الحنين الى ذلك اليوم الذي ولدت فيه الامة لأول مرة والى الايمان الاولى لنشوتها . ان اهتمام الموسيقار الالماني فاغنر بالاساطير الالمانية « مثال شديد الدلالة بهذا الصدد » . وكذلك الاهتمام بالنازي ، الشامل بعث الثقافة ، والتقاليد ، والفولكلور ، والفنون والاعمال الفنية القديمة . ان العنصريين يكرهون هجوم الصناعة المعاصرة وظهور الطبقة العاملة . ولم يستطع نيتشه رغم تطلعه الى المستقبل والى انسانه المتفوق ، الا ان يصير في كتابه « هكذا تكلم زرادشت » عن كرهه للصناعة ورغبته في الهروب منها .

ان التطلع الى النقاء ادنى ايضا الى تمجيد الطبيعة ، التي وصفها بكنر « بالارستقراطية » . ومن التقاليد العنصرية الاخرى الاشتمال من الماكياج ومساحق التجميل ، وحب القيم الريفيية والفروسية ، والاهتمام بكل ما هو قديم .

وكتب تربتشكه « ان كرامة الدولة تكمن في تواصل الامة بفضل الاجيال المتعاقبة » واصاف قوله « ان الوطنية الحقلة مبنة على

ان التقليدية وسط هذا العصر العلمي لا يمكن الا ان تقود الى الرومانتيكية والمثالية واللاعقلانية . فالعنصرية مشحونة بالمتناقضات والطريقة الوحيدة لتجاوزها تكمن في اغرافها بالبلاغة الادبية . والشعار الصهيوني القائل : « الشعب الذي بدون وطن الى الوطن الذي بدون شعب » ، خير مثال على ذلك . ان رفض المواجهة الواقعية لحقيقة المستقبل مع العرب هو دليل آخر وان الطريقة التي تعالج بها الصهيونية مثل هذه الحقائق المرة تؤدي حتما الى اتهامها بالازدواجية والاحتيايل والتهرب . وفي الواقع فان الهوس بفلسطين لدى الصهاينة لا يمكن تفسيره على اساس منطقي كما اشار الى ذلك « أدور كسلر » . ان اللاعقلانية من مظاهر العنصرية . فالعالم والمعرفة والعقل كلها امور نسبية ، فهي مرتبطة بعرفك وتوقف عند حدوده القومية .

اما القوانين الاخلاقية فما هي الا مخترعات استنبطتها جماعة لمصلحتها اثناء نضالها من اجل السلطة .

يقول نيتشه « ان هناك مستويين للاخلاق : مستوى للجماهير مبني على اساس الازهام والدين ، والمستوى الاخر للزعماء ، وهو مبني على اساس الوعي والقوة . ان العوامل الاقتصادية لا اثر لها على الناس الذين تحركهم العواطف والمثاليات واليسول والشعارات والدعايات . والى ذلك يجب ان نضيف التشاؤم والمساواة والديمقراطية والاخوة الانسانية فما هي الا مجرد اوهام والقانون الدولي هراء ، لانه « يتعارض مع طبيعة الدولة » . لقد عقدت المعاهدات للتحال على الظروف فقط . « فالدولة لا يمكنها ان تخضع مشيئتها فيما يخص المستقبل لمشئته دولة اخرى » (٢٧) . وبالفعل فان القانون الدولي لا يعطي افضل ما عنده الا عندما يتعلق الامر بالحرب « وبدون حرب لن تكون هناك دولة على الاطلاق » . انها المهمة الرئيسية الثانية للدولة (٢٨) . ان واجب الدولة الصغيرة هو ان تتوسع وتصبح اكبر . « فلذا لم تستطع الدولة ان تكون جسما صلبا ومتجانسا ، فمن واجبها على الاقل ان تعدل حدودها بشكل مناسب (٢٩) » .

هيرتزل واللاعقلانية :

هناك دلائل كثيرة تؤكد وجود شلوذ عقلي لدى هيرتزل ، وهو ملمح نجده لدى الزعماء العنصريين . على اية حال فان يومياته تبين التأثير الهائل الذي تركته عليه العنصرية الالمانية . لقد تصور الدولة اليهودية على شكل ملكية يحكمها دكتاتور مستنير ، يعين نصف النواب . اما الشعب السياسي فيعاقب عليه بالموث لان الديمقراطية السياسية هراء . وتلك نماذج من بعض آرائه التي اوردتها في الدولة اليهودية . « ان الاخوة الانسانية لا تمثل حتى حلما جميلا » .

« فالتناقض ضروري بلورة اقصى ما لدى الانسان من طاقات »
« كل ما هو عاجز عن البقاء يمكن ان يدمر ، وسوف يدمر ، ويجب ان يدمر » .

« القوة تتقدم على الحق »

« كل ما يخص العلاقات بين الامم هو مسألة قوة » .

« انني مؤيد شديد للمؤسسات الملكية لانها تسمح بانتهاج سياسة متماسكة وتمثل مصالح عاقلة تاريخية شهيرة ولدت وتعلمت لحثكم » . -

« انني ارى انه من الجنون حل المشاكل بواسطة الاستفتاء الجماهيري » .

وهذا كله يظهر الاثر الخاص الذي تركته عليه تعاليم نيتشه .

ومن هنا نجم الاهتمام البالغ بالزراعة وحب الغابات . فالعنصرية قسمت البشر الى فئتين : سكان الغابات الذين ينسبون الحضارات ، وسكان الصحاري الذين يودون بتلك الحضارات . وهكذا نشأ الاتهام المعادي للسامية الذي يعتبر ان اليهود ينتمون للفئة الثانية ، على اعتبار انهم دون الامم الزراعية الاخرى ، لا يمتلكون آلهة انثوية او آلهة - ام » ، رمزا للخصب والتواصل . وقد عكست الصهيونية ذلك التقليد بكل مظاهره . فقد نادى بينسكر وبيرر ، وسوكولو ، « بالعودة الى الطبيعة » ، واصبحت العودة الى الارض « شعارا اساسيا من شعارات الحركة الصهيونية » .

لقد كانت الزراعة هي الفرع الاساسي من فروع العمل التي توجه اليها اليهود قبل اي شيء آخر . ذلك ان زراعة الارض كان ينظر اليها منذ البداية على اساس انها قاعدة اساسية من « قواعد الوطن القومي » (٢٤) .

طبعا يمكن القول ان هذا لا علاقة له بالعنصرية ، بل انه واقعة من وقائع الحياة في بلد كفلسطين . ولكن فلسطين لم تكن في الحقيقة مركزا زراعيا معتبرا .

فالحماس تجاه الزراعة والغابات كان غير طبيعي حقا ويكتسب ابعادا شعرية ، كما كان الحال مع مارتن بيرر الذي اكد ان العالم لا يمكن ان يصلح الا باسرائيليل ، وان لا يمكن ان تصلح الا بعودتها الى الارض (٢٥) .

وكما اشرنا الى ذلك آنفا ، فقد كانت العنصرية متبرالهجرة الى مستوطنات زراعية كحل للبطالة ، حيث ان المهاجرين ياخذون اماكن « السلات الدنيا » التي لم تعد قادرة على الاستمرار في الصراع من اجل التطور ، كما اوضح ذلك نوردو . ومن الامور الفريسة في نوعها ان الوكالة اليهودية والحكومة الاسرائيلية كانتا على الدوام بين ايدي فئة من السياسيين - المزارعين .

وحتى يومنا هذا ، فان الحياة في المستوطنات الزراعية تعتبر الحياة المثالية بالنسبة للصهيوني الحقيقي . ولا أحد يعزى ان يتسائل عن سبب تبديد الاموال في الكبيوترات غير الاقتصادية . ان عودة بن غوريون بعد تقاعده الى صحراء النقب الجرداء ، ليرعى الماعز ، ويذرع الخضار ، ويتأمل في التوراة هو نموذج لكل ما هو تقليدي وبدائي وقومي ويزاعي في المدرسة العنصرية .

وقد ادعى « احاد حاكام » الماخوذ بفكرة القوة المعنوية لليهود ، ان هذه القوة موجودة في اصولهم حتى قبل التوراة بزمان بعيد . ولقد كانت جزءا من قوتهم « القطرية » . وقد افرد وايزمان مكانا فسيحا في مذكراته الصبائية ليروي كيف انه اهتز لمنظر الحياة الطبيعية للحيوانات في افريقيا وهي تعيش حتى بدون القلق من مشكلة المرب . واصناف قوله : « كم هو امر رائع حقا ، ان تكون حيوانا في ملاعب جنوب افريقيا » (٢٦) .

ان نظرية تربتشكه المتطرفة بجلور العملية الوراثية قد جعلت من علم الاثار تمضية للوقت وهواية لعظم الاسرائيليين وعلى راسهم « موشى ديان » فكل واحد هناك ينقب من اجل العثور على بعض العظام او الاواني المكسورة . كما ان احياء اللغة العبرية والاسماء القديمة للناس والاماكن يبقى ضمن اطار هذه الدائرة . ان هذه الصورة تفسر التعايش العجيب بين الطقوس القديمة ، والممارسات الدينية ، والسلطة المطلقة لرجال الدين جنبا الى جنب مع التنظيم والتقنية الاكثر حداثة وعصرية .

وقد استعار من عبادة نيتشه للارادة ، شعاره القائل : « اذا اردته فليس ذلك باسطورة » .

وقد عاش هيرتزل منذ مطلع شبابه حياة طالب ألماني عنصري . فقد انضم الى جمعية « البيا » المغربة في رجعتها وحمل شعاراتها واعجب بميولها العسكرية واشترك في مبارزاتها : « ان سست مبارزات ستكون ذات شأن كبير في تحسين اوضاع اليهود » . انه من الضروري ان تتمتع الدولة اليهودية بقوة عسكرية كبيرة ، وان تحقق انتصارات عسكرية . وفي احد احلامه العجيبة تصور نفسه محاطا بالبنادق والجنود الذين وصف بزاتهم بدقة (٣٠) .

وقد نصح في مجال آخر الدولة اليهودية برشوة جيرانها بالاعانات ، اى ان يحسن الوقت الذي يرى فيه القائد العسكري ان « بإمكان القوة اليهودية ان تقف ندا في وجه هذه الجمهوريات مجتمعة » .

وفي كتابه عن سيرة حياة هيرتزل ، لغت ديزموند ستينوارت الانظار الى تكرار استشهاد هيرتزل بالعنصر وأشار الى ان استعماله للمصطلحات العنصرية لم يكن مدهشا بالنسبة لشخص عاش زمانه وتشرب ثقافته . ولكن بعد ذلك ، حينما ألتقى بيهودي غير وسيم ، تغلب عليه الملامح الافريقية ، استبدل العنصر بالقومية (٣١) .

سلطة الدولة :

ان فيلسوف الفاشية جانتايل كان يستعمل تعبيراً آخر للتدليل على سلطة الدولة . فالناتونية بالنسبة اليه تعني « ان الانسان ليس فردا منفصلا ولكنه حيوان تواق لتشكيل جماعة وكل هذه الجماعات يجب ان تكون خاضعة للمجموعة الاعلى . الا وهي الدولة » . وهذا هو ملج آخر ، لا مهرب منه ، من ملامح العنصرية ، ولكن نسبته الى اسرائيل لا تبدو امراً سهلاً من النظرة الاولى على الاثر . ان معظم الدول العنصرية كانت دكتاتورية ولكن لا يمكن ، اعتبار اسرائيل واحدة من تلك الدول ، بقدر ما يتعلق الامر بالمواطنين اليهود . وهذا هو سلاح الصهيونية ضد تهمة العنصرية . ان مطامح هيرتزل الاوتوقراطية قد نحت جانباً . ان الديمقراطية الاسرائيلية على الطريقة الغربية هي العنصر الوحيد الشاذ في بنية عنصرية متكاملة . ولكن هذا العنصر من الممكن ايجاد تفسير له . فقد استست اسرائيل على صورة الحركة الصهيونية التي تمتد في اربعة انحاء العالم وتضم اناساً من اجناس ولغات مختلفة . فالحركة كانت تحتاج الى المال من اليهود الامريكان ، والسوى المهاجرين من روسيا ، والى الحماية الاستعمارية من اوربا والى التعاون من جانب اليهود المشائين .

وعلى الرغم من الهالة التي كانت تحيط به ، فقد انحدر هيرتزل من بيئة يهودية مندمجة في مجتمعها ، وكان يعتبر دخيلاً تحوم الشكوك حول اصله . لذلك كان من الضروري منذ البداية ايجاد قيادة جماعية وهيئة تمثيلية . ومنذ عام ١٨٩٧ تحول المؤتمر الصهيوني الى برلمان صهيوني . وتحت الانتداب البريطاني ، أصبح وجود الوكالة اليهودية شرطاً لا بد منه لخلق الوطن القومي . وبعد عام ١٩٤٨ احتاجت اسرائيل الى مهاجرين من الغرب ، وبدا انه من غير السهل اقتناع هؤلاء بالهجرة حتى مع وجود حكم ديمقراطي في تل ابيب . وقد يقبل الناس بالديكتاتورية ، حتى انهم قد يدعمونها اذا كانوا يعيشون في ظلم ، ولكن لا احد يرغب في الذهاب ووضع نفسه في قبضتهم . فعمر اسرائيل اليوم اقل من ثلاثين سنة ، وهو عمر لا معنى له اذا اخذنا بعين الاعتبار طول عمر الدول . فماذا سيحلب المستقبل لمؤسساتها ؟ وكيف ستستمر في العيش اذا ما تفترت الظروف ؟

وعلى الرغم من الحياة الحرة التي يحياها الاسرائيليون ، فان

بنور الديكتاتورية بادية بشكل واضح في تسلط الدولة . فمنذ البداية كانت المهمات الصعبة للحركة الصهيونية تقتضي باخضاع الفرد للقضية المشتركة فمدرسه « الصهيونية القافية » نادت حتى باضطهاد اليهود لدفعهم للهجرة الى اسرائيل . وقد تعرض يهود العراق الى هذا الاسلوب في عام ١٩٥١ ، حين تم القاء القبض على عملاء صهيانية بجريمة القاء القنابل على يهود بغداد لتخريضهم على الهجرة (٣٢) . أما اتهامات اليهود المعادين للصهيونية ، القائلة بمسؤولية الصهيونية عن التضحية بحياة عدد كبير من اليهود في اوربا النازية ، وفي اماكن اخرى لمصلحة الوطن القومي اليهودي ، فانها تثير سخط الاسرائيليين .

ولقد أصبحت التضحية اعظم الفضائل ، وبين الحين والآخر تقدم لنا الحكومة الاسرائيلية دلائل على سياسة حافة الهاوية التي تتبعها ، وعلى المخاطر والتضحيات التي تطلبها في خدمة تكتيكات واستراتيجية الدولة . وما حادثنا ميونيخ ومطار عنتيبي الا مثالان حديثان على ذلك .

وقد قدمت لنا اسرائيل مثالا من نوع آخر في اذار من عام ١٩٧٦ . ففي ذلك التاريخ اعترض العاحامون والجراحون على مطالب النساء بتسهيل الاجهاض ، واعتبروا ان هذه المطالب ستؤدي الى انتحار قومي لانها ستسبب انخفاض نسبة الولادات في اسرائيل . وكانت قد صدرت عن النازيين آراء مشابهة تتعلق بزيادة نسبة الولادات فيما يخص العرق الآري .

الجدور التاريخية :

ان اغلب الحركات القومية التي وقعت تحت تأثير العنصرية في القرن التاسع عشر لم تمارس سياسات تمييزية فعالة . وهي على كل حال لم تواظب في هذا الخط حتى ايماناً . ولكن الصهيونية ظلت حالة فريدة لاسباب تمتد الى ابعد من القرن التاسع عشر ، وتغرب جلورها عميقاً في التاريخ اليهودي . وهذا ما كان يحول في خاطر « احاد حكام » حين قال ان اليهود لم يكونوا بحاجة الى نيتشه لان اليهودية تشتمل على النيتشوية وعلى تصورهما للتفوق القومي .

ان هذا موضوع حساس وكثير من الناس يتحاشونه خشية ان يتهموا بالعداء للسامية . وهذا موضوع معرض ايضا لتشويش كبير . وباللعل ، فاليهودية كالدانات الاخرى ، فيها مستويات واتجاهات متعددة . ومن البداية ظهر فيها اتجاهان : الاول عالمي ، والثاني قبلي . ومع الاسف ، فان الصفوف على اليهود قد ساعدت دائماً على ترجيح كفة الاتجاه القبلي . ذلك ان سياسة « ارميا » الداعية الى الانتصار سرعان ما انهارت امام عنصرية « عزرا » الجامدة وهو قد يكون على الأرجح اول عنصري حقيقي في التاريخ . فقد حرم الزواج من غير اليهود . اما الذين تزوجوا من غير اليهود فيجب عليهم ان يطلقوا . فقير اليهود نجسون ، وقد فرض الطهور كدلالة على التمييز . فحتى على الصعيد التجاري ، يجب على اليهود ان يفضلوا التعامل مع اليهود وان يمارسوا التمييز تجاه الاغراب . فالاختلاط بولد انواعاً رديئة ، ويجب عدم مزج الانواع المختلفة من الحبوب والماشية . كما يجب عدم خلط القطن بالصوف لان الانسجة تعالج كلها بنفس الطريقة دون الاخذ بعين الاعتبار نوعيتها .

وتحت الحكم العربي السمع في اسبانيا تبني موسى بن ميمون قضية الاخوة الانسانية مرة اخرى . وقد نصح بن ميمون ، كما فعل « ارميا » من قبله ، اليهودي بان يكون احد ابناء البلد الذي يعيش

فمعاملة اسرائيل لغير اليهود وعزمها بشكل خاص على مقاومة كل انصهار لا يمكن ان يفهما بصورة كاملة الا بمفهوم عنصري مما يفسر بدوره عنف الاحتجاجات الصهيونية ضد اتهامها بالعنصرية .

المحاشي:

- ١ - بولياكوف «الاسطورة الآرية» ، لندن ، ١٩٧١ ص ٢٨١ .
- ٢ - ذكرت في نفس المصدر السابق ص ٢٨٤ .
- ٣ - نيتشه ، ف . «ارادة القوة» ، لندن ، ١٩٦٨ ، ص ٩٣ .
- ٤ - بولياكوف ، ص ٣٠٠ .
- ٥ - بحث وارد في كتاب «اعادة النظر في الصهيونية» ، م . سلزر ، لندن ، ١٩٧٠ .
- ٦ - بنتويش ، ن . «احاد حكام وفلسفته» ج ١ . ١٩٢٩ ص ١١٣ .
- ٧ - يعتبر لامبروسو على سبيل المثال ان سبب كثرة الجرائم في كالابريا وصقلية وسردينيا يعود اساسا الى وجود «عناصر افريقية وشرقية» .
- (لامبروسو ، س ، «المجرم» ، لندن ، ص ١٤٠ .
- ٨ - نوردي ، م «الانحلال» ، لندن ، ١٩٦٤ ، ص ١٨ .
- ٩ - نفس المصدر السابق ، ص ٥٣٦ .
- ١٠ - نفس المصدر السابق ، ص ٥٤١ .
- ١١ - ذكرت عند «بولياكوف» ، ص ٢٧٤ .
- ١٢ - باين ، آ . «نيودور هيرتزل» لندن ، ١٩٥٦ ، ص ٤٠٦ .
- ١٣ - المجرم ، تلخيص ج لامبروسو ، نيويورك ، ١٩١١ ص ١٤٠ .
- ١٤ - خطاب القبي في حزيران ١٩١٥ ، « Brandeis on zionism »

واشنطن ١٩٤٢ .

- ١٥ - «كفاحي» جاسس مواري ، لندن ، ١٩٢٩ ، ص ٢٥١ .
- ١٦ - سوكولو ، ن . «تاريخ الصهيونية» ، لندن ، المجلد الثاني ص ٦ .
- ١٧ - تريتشكه ، ه «السياسة» ، لندن ، ١٩١٦ ، ص ٢٧٦ .
- ١٨ - «روما والقدس» .
- ١٩ - زيف ، و . ب . «اغتصاب فلسطين» ، لندن ، ١٩٤٠ .
- ٢٠ - نفس المصدر السابق .
- ٢١ - ماك غفرن ، و . ب . «من لوثر الى هتلر» ، ١٩٤٦ ، ص ٣٦٧ .
- ٢٢ - «اسرائيل» واسادة استخدام الدين اليهودي « بقلم ب . شافي ، ميد ايست انترناشيونال .
- ٢٣ - ماك غفرن .
- ٢٤ - كوهين ، ي . «الحركة الصهيونية» ، لندن ، ١٩٤٩ ، ص ١٥٩ .
- ٢٥ - بوبر ، م «اسرائيل وفلسطين» ، لندن ، ١٩٥٠ .
- ٢٦ - وايزمان ، س . «التجربة والخطا» ، لندن ، ١٥٠ ، ص ٤٣ .
- ٢٧ - تريتشكه ، «السياسة» ص ١٦ ، ١٠٠ .
- ٢٨ - نفس المصدر السابق ، ص ١٢٤ ، ٢١ .
- ٢٩ - تريتشكه ، ذكره ماك غفرن .
- ٣٠ - «اليوميات الكاملة» ، ص ٤٠ .
- ٣١ - ستينوارت ، «نيودور هيرتزل» لندن ، ١٩٧٤ ، ص ١٧٨ ، ١٧٩ .
- ٣٢ - موجز المحاضر ، فهمي ، ١٠ ، «سوم الافى» بغداد ١٩٥٢ .
- ٣٣ - كتاب «تاريخي» او كسفورد . MCMXLVII ص ٢٢ ، ٤٧ .
- ٣٤ - كوهين ، م . ر «الصهيونية ، القبلية او الليبرالية» ، ه . ج . سميت ، «الصهيونية ، الحلم والواقع» ، لندن ، ١٩٧٤ ص ٥٠ .

فيه . فليس هناك من اذى في العيش تحت سلطة حكام مسلمين او مسيحيين يعبدون نفس الآله الذي يعبدونه اليهود . « ان المؤمنين الى ايسة امة انتهوا لهم حصّة في العالم الذي سيأتي ما داموا يعترفون بالله بقدر ما وهبهم . ولكن اليهود لم يقرأوا بذلك ، ونددوا بان ميون عند الحكام المسيحيين واتهموه بالهرطقة واحرقوا كتاباته . وعلى العكس من ذلك فقد قبل شعور جهودا هيلفي على انه يمثل الوجدان اليهودي الحقيقي . وقد استشهد الدعايون الصهانية بقصائده التي يحن فيها الى فلسطين مرات ومرات . وما يعطينا بشكل خاص هو كتابه «الخزاري» الذي اعتبره بعض التحدثين بلسان اسرائيل كمصدر الميول العنصرية في الحركة الصهيونية . فالكتاب يتحدث عن اليهود «كصفوة» الجنس البشري وعن عرقهم كالعرق المختار بين الامم . فالأفضلية معطاة لهم لا بسبب تقواهم او طاعتهم ولكن لاسباب فيزيولوجية وعلى اساس اختيار الهي :

« ان الرجل العاصي تنزل عليه النعمة الالهية اذا اخاطب بامارة طاهرة النداء . فيستفيد ابناؤه وحفاده من نقاء نسبهم » (٢٣١) .

فليس مدعاة للمعجب ان تظهر السلطات الدينية في اسرائيل نفسها بمظهر العنصريين الاكثر تحجرا ، مما يسبب حرجا لرجال السياسة والصحافة . ولكن ما ان يتعلق الامر بالزواج المختلط ، وهو موضوع حساس يمكن على اساسه التمييز بين من هو انساني ومن هو عنصري ، حتى تتساوى مواقف العاقلين بمواقف رجال السياسة الصهانية . ومن المفيد ان نشير بهذا الصدد الى «احاد حكام» : فرغم ميوله الروحانية اعتبر ان اخته قد ماتت في نظره ، لمجرد انها تزوجت من شخص غير يهودي .

الخلاصة :

ان من اخطار سوء الفهم ، الاعتقاد بان شعبا من الشعوب لمجرد انه كان ضحية من ضحايا عقيدة ما فانه يكتسب مناعة ازاء انتقالها اليه . فالعكس هو الصحيح ، ذلك ان الشعوب تلبس بزوات فاتحيها ومعديها .

فمن السذاجة بمكان الاعتقاد انه بسبب ما فعله العداء للسامية باليهود ، فان الصهيونية ستكون محصنة ضد العنصرية . وقد لفت موريس ر . كوهين انظار اخوانه في الدين الى هذه النقطة منذ عام ١٩١٩ حين صرح : « ان هذا الميل المستمر لتأكيد الوعي والانتماء الى اجناس مميزة والذي نساعد بسبب ما اصاب اليهود من اضطهاد منعظم في السنوات الاخيرة قد دفع اليهود المتحررين حديثا الى اعتناق الفلسفة العنصرية للتاريخ وهي فلسفة جد شعبية متمثلة في الجانب الالمانى بكتاب « اسس القرن التاسع عشر » لتشامبرلين ، وفي الجانب الروسي باصحاب الميول السلافية ك « كانكوف » . والصهانية يدينون اساسا بالايديولوجية العنصرية لدى هؤلاء المنظرين المعادين للسامية ، ولكنهم يخرجون باستنتاجات مختلفة فيصبح اليهودي ، لا الالمانسي ، هو العنصر النقي او المتفوق » (٢٤) .

وعلى كل حال فان للعنصرية الصهيونية جذورا اعماق بكثير مما للعداء الاوروبي للسامية ومجال تحركها اوسع بكثير ايضا بسبب برنامجها الاستعماري . فالسكان العرب يشكلون بالنسبة لها هدفا عنصريا ممتازا ، بسبب اختلاف لون بشرتهم ودينهم وثقافتهم ومعارفهم المنيعة . ان كثيرا من الاجراءات والمواقف التمييزية التي اتخذتها الوكالة اليهودية والحكومة الاسرائيلية كانت تتجاوز حدود متطلبات الامن ، وحاجات وضرورات الظروف .

ان الحجم الذي اتخذته مثل هذه السياسة التمييزية ، لم يكن من السهل تصوره دون اسس ايديولوجي .

الصهيونية والعنصرية ملاحظات عن التطورات الجديدة

العربي . ومنذ صدور الكتيب الذي وضعته عن هذا الموضوع ظهرت كثير من العناصر الجديدة السي اضيفت الى ملف المسألة ، ويؤكد القضايا التي عرضها الكتاب ، وهي ان التطور التشريعي التعاون - الاقتصادي والعسكري (الذي يشمل المجال النووي) والاستراتيجي - بين برسوريا وتل ابيب يقوم - في هذه الحالة - على تضارب عميق على مستوى تاريخ النظامين وبنيتيهما ، وكذلك تضارب بين التناقضات وانطرق السدودة التي يواجهانها ، والوسائل التي يرمعان بها الخروج منها :زيادة فهر السكان الخاضعين لهما ، وكبت المعارضين ، ومحاولات تقسيم حركات التحرير والقوى التي تؤيدها ، واللجوء المتزايد الى مساعدة الدول الامبريالية ، واللجوء الى الحرب الوقائية (عن طريق « حق الملاحقة ») والابتزاز باستخدام الاسلحة النووية التي توحد الحكومتان جهوهما في صنعها .

وقد اصدرت الامم المتحدة مؤخرا وثيقة ضخمة عن قضية هذا التعاون متعدد الاشكال ، تفيدنا في ان تلقي الضوء على النصوص التي سبق اصدارها .. وبرزت ندوة هافانا في ايار - حزيران الماضي ، ومؤتمر دول عدم الانحياز في كولومبو الذي يمثلته هذا التعاون ، الذي يزيد من اهميته زيارة فورستر رئيس وزراء جنوب افريقيا لاسرائيل في تيسان الماضي ، والاتفاق الذي عقد بهذه المناسبة . واذا كانت الصحف الغربية الكبرى قد اكتفت بابداء بضع ملاحظات على استحياء في هذا الشأن فان البرافدا والمؤتمر الوطني الافريقي قد نددا بوضوح :

« .. بهذا التواطؤ الموجه ضد حركات التحرير العربية والافريقية » واكد ان « الدولة الصهيونية تهتم بوجه خاص بشحنات المواد الأولية من برتوريا بما في ذلك اليورانيوم ، الامر الذي يعني بوضوح بلل جهود مشتركة حقا بين الصهاينة والعنصريين في جنوب افريقيا لصنع الاسلحة النووية »

ولنذكر دون ان ندخل في عرض واسع للارقام - ان قيمة صادرات اسرائيل الى جنوب افريقيا - وفقا للارقام التي اصدرتها الامم المتحدة - قد تضاعفت الى ثلاثة امثاليها فيما بين عام ١٩٦٧ وعام ١٩٧٣ ، في حين ان قيمة الواردات الاسرائيلية من جنوب افريقيا قد ارتفعت في الفترة نفسها من ٣٠٤ مليون دولار الى ٢٢ مليون دولار . وقد ارتفع معدل الزيادة هذا فيما بعد ، واقترب منهم

كانت الطريقة التي استقبل بها الغرب قرار الامم المتحدة بادانة الصهيونية كشكل للعنصرية والتمييز العنصري - وهو قرار لا يبدو ان يكون مجرد اثبات للواقع - شاهدا على الحصار الذي ما زال يحول بين الرأي العام في بلدنا واجراء تحليل صحيح لوضع لا يمس الهدوء والتطور في منطقة واحدة فحسب وانما يمس سلام العالم كله .

فلقد كان رد فعل معظم الناس في هذه المناسبة - وحتى بعض مؤيدي القضية العربية - يتسم بالانفعال .. وبدلا من ان يفكروا في الامر ، ويتاملوا ملف المسألة بامعان ، اكتفوا بابداء سخطهم متسائلين : « كيف يمكن لليهود ان يكونوا عنصريين وهم انفسهم من صحايا العنصرية ؟ »

وتتيح لنا ردود الفعل السطحية هذه ان نقيس مدى نقص المعلومات لدى الغالبية العظمى ، ومدى تأثير ومهارة الدعاية الصهيونية التي تنشرها وسائل الاعلام على كل المستويات ، بل كذلك وجود نوع من المحذور (التابو) ما زال متشبثا بمقبول مواطنينا - وبشكل اوسع عقول ابناء اوربا الغربية والولايات المتحدة - بمنعهم من ان يدرسوا بموضوعية كل ما يمس الدولة اليهودية .

ان عددا كبيرا من المتحدثين قد قبعوا - وسيقبعون - لهذه الندوة عناصر قيمة تسهم في الاجابة على الاسئلة المطروحة علينا جميعا ، وستتناول كلمتي اساسا بعض الوقائع التي يبدو انها قد ساعدت على تطور الرأي العام تطورا مواتيا في الفترة الاخيرة ، في اتجاه نظم الفصل لطبيعة الصهيونية وما تمثله من اخطار . وسائير هذه الوقائع من زاويتنا نحن في فرنسا ، وبالعبارات التي ينبغي ان نستخدمها كي يفهمنا مواطنونا ، حتى نلقي الضوء على الواقع الذي بجمعنا اليوم في بغداد .

ولا كنت - في الوقت نفسه - عضوا مسئوليا بجمعية التضامن الفرنسي العربي - التي تهتم بشكل خاص بالمشكلة الفلسطينية - وامينة اللجنة الفرنسية المناهضة للابارتهايد فقد استرعت اهتمامي منذ وقت طويل تلك الصلات المتعددة بين النظامين العنصريين في هاتين المستعمرتين الاستيطائيتين « اللتين فرست احدهما في جنوب افريقيا والاخرى في قلب الشرق الاوسط

هياكل نظام التبادل : عن طريق اقامة الغرف التجارية والشركات المختلطة والاتفاقيات المصرفية تزيادة حجم الاستثمارات في كلا الاتجاهين .. الخ وهو اجراء ينبغي ان نبرز انه قد اخذ في عام ١٩٧٣ اثناء مؤتمر المليونيرات الذي يوصي بان تستخدم شركات جنوب افريقيا اسرائيل للالتفاف حول العقوبات التي تفرضها الدول الافريقية على منتجاتها .

وقالت صحيفة الجارديان في ٢ حزيران ١٩٧٣ :
« تمثل اسرائيل قاعدة مفيدة جدا لشركات جنوب جنوب افريقيا التي لا تستطيع ان تباع منتجاتها مباشرة الى افريقيا » .

وفي عام ١٩٧٢ قامت اول بعثة دبلوماسية لجنوب افريقيا في تل ابيب ، وفي اذار ١٩٧٤ رفع وزير الخارجية الاسرائيلية مستوى التمثيل الاسرائيلي في جنوب افريقيا الى درجة السفارة . وعلى اثر هذا القرار نستطيع ان نقرا في صحيفة معاريف (١٤ اذار ١٩٧٤) اقوالا ذات نغمة عنصرية لا لیس فيها :

« اود ان انتهر هذا الظرف السعيد لاتحدث صراحة عن بضع حقائق .. فاليوم وقد ادارت لنا الدول الافريقية السوداء ظهرها .. فاننا في حل من ذلك الكتمان الذي راعيناه حتى الان .. واني لاشعر بالارتياح اذا ما قلت ما سكتنا عنه لاسباب دبلوماسية : ان مشهد غالبية الدول الافريقية يشير التفرز » .

وبعد حديث عن « الفوارق الاساسية والوراثية » التي تفصل بين الشعوب يختتم الكاتب حديثه قائلا :

« صدقوني ، لو ان لي الخيار بين الصداقة مع افريقيا السوداء ... والصداقة مع امة بيضاء تعرف النظام والرخاء وتعيش فيها طائفة يهودية مزدهرة لاخترت جنوب افريقيا » .

ولما كان النظام والازدهار في بلاد الابارتهد يتعرض حاليا للخطر امام تصاعد نضال الجماهير الافريقية المجهورة فان الارتياح المعلن لتضامن يعترف الطرفان بانه يستند الى موقف موضوعي متشابه قد اخطى المكان لقلق لدى المعلقين الاسرائيليين ، وهو قلق يعكس قلق يهود جنوب افريقيا المساقين الى مواجهة الهجرة - والذين لا يملو انهم على استعداد كبير للهجرة الى اسرائيل .. ولكنه على وجه الخصوص فاق امام « صلة القرابة » التي يراها الرأي العام العالمي بشكل متزايد سن النظم الثلاثة في برتوريا وساليسبوردي وتل ابيب . وهناك مقال اخير بعنوان « الحل الروديسي : خطر على اسرائيل » يفصح بجلاء عن هذا الامر . فغولدا من تشبيه اسرائيل - كنولة المستوطنين الروديسين - بجسم غريب في المنطقة يوصي الكاتب رجال المعالجة الاسرائيلية بالتشديد على ان :

« من المناسب ان نجري تمييزا واضحا بين وضع الدولة اليهودية ووضع دولتي البيض في افريقيا الجنوبية » وان يشتوا دون كلل « انه لا يمكن المقارنة بآية طريقة بين تاريخ اليهود في بلد ينتمي لهم ، وتاريخ المستوطنين في جنوب افريقيا وروديسيا .. » وهو يتضح بان يبينوا استمرارية العلاقات التي تربط يهود العالم كله بأرض اسرائيل محاولين ان يسدوا فراغ الذي لا يراها البرد في سلسلة هذه العلاقات ويبنى عليه اله رب حججهم ضلنا » .

وينبغي اكثر من ذي قبل الا نتراخي بشأن هذه المسألة نظرا للوضع الذي يتطور بشكل خاص بين زيمبابوي وموزامبيق . فقد عرفنا منذ بضعة ايام ان الغارات الجوية على اراضي موزامبيق قد ادت الى مصرع مئات من المناضلين الافريقيين .. وفي اب الماضي كانت صحيفة « يدعوت احرارون » الاسرائيلية قد اعلنت انه :

« منذ عملية عنتيبة تضغط المنظمات الخاصة التي تعمل في جنوب افريقيا وروديسيا على وكالات تجنيد المرتزقة في بريطانيا لتجنيد جنود اسرائيليين .. ويمكن لمن يتولوا مهام القيادة والتدريب

ان يحصلوا على عشرة الاف ليرة اسرائيلية شهريا . وتعتمد الادارات المختصة نشر اعلانات في الصحف الاسرائيلية تقترح فيها اعمالا جذابة على اولئك الذين يشغفون بالقتال .. »

ولا بد ان يكون اسهام اسرائيل في اعمال المرتزقة الذين يساعدون القوات الاستيطانية وانضمت في افريقيا الجنوبية قد اتضح هنا .

وكان العامل الثاني الذي دفع الرأي العام الغربي الى التطور منذ العام الماضي هو بالتأكيد تصاعد المقاومة الفلسطينية في الاراضي الخاضعة للاحتلال العسكري في الضفة الغربية من الاردن وغزة والقدس - وموجة المظاهرات التي اثارها الاجراءات الاخيرة لنزع ملكية الاراضي العربية في اسرائيل في اطار « تهويد الجليل » . ولقد اثار القمع الوحشي ضد المتظاهرين الذين كانوا يربطون الحفاظ على احد الحقوق الاولى من التعليقات وسيول الانباء ما دفع الناس الى التساؤل : « لماذا مثل هذا الاصرار على احتلال ارض الآخرين ؟ . ولماذا يستمر نزع الملكية ؟ » . ويكون من المنطقي ان يطرح السؤال الذي يمثل جوهر المشكلة : ما هي الطبيعة الحقيقية وما هي الاطماع الاقليمية لدولة اسرائيل .. ان الليرة القائم منذ « بيان الاستقلال » في ١٤ ايار لا زال كما هو .. وبين لنا نص حديث الاندولوجية التي بروج لها في اوساط الرأي العام الاسرائيلي اساتذة الفكر الصهيوني .. فقد كتب الحاخام كور - وهو من اكثر الحاخامات نفوذا في اسرائيل - يقول في صحيفة يدعوت احرارون في ٢٣ ايار الماضي :

« ان ارض اسرائيل بكل امتداداقليمها وجنودها ملك لجوع شعب اسرائيل ، الابدين اليهود في العالم اجمع . ولهذا فان اليهودية والسامرة والجلولان ويسان الموجودة في قلب ارض اسرائيل تنتمي لشعب اسرائيل (...) والحكومة الحالية .. ليست حكومة مجموع هذا الشعب ، وانما فحسب حكومة اولئك الذين يعيشون هنا « كرواد » للآخرين جميعا .. وليس من حق اولئك الذين يقطنون البلاد في هذه اللحظة ان يحدوا او يقيدوا وضع بنينا على هذه الارض .. والحديث عن « تنازلات اقليمية » لغو لا معنى له برفضه العقلاء الواعون بازدهار وسخط » .

ولقد توصل الرأي العام العالمي شيئا فشيئا الى اكتشاف على من تقع مسئولية اعمال التمييز ضد العرب الذين يعيشون في اسرائيل ، وهي اعمال كثيرة ما كان يجمل حتى وجودها . وحتى اولئك الذين لا يمتزجون ، لواقفيتهم السياسية ، التشكك في الوجود القانوني لهذه الدولة ينبغي لهم على الاقل ان يتبينوا الدوافع التي تفسر امتناعها عن الاعتراف بالحقوق الوطنية للشعب الفلسطيني ، ورفض الجلاء عن الاراضي العربية المحتلة . ولقد ساعدنا كثيرا في عملنا الايضاحي عدد من الشخصيات التي تندد - في اسرائيل ذاتها - باندولوجية عنصرية تقوم على « حق سلفي » مزعوم يتساءل المرء أي هيئة قانونية دولية يمكن ان تأخذه فسبي اعتبارها ... ان هذا الاستغلال السيء لعقيدة دينية عن « الاختيار » كتبرير لكسل عمليات الاغتصاب ، وسند لعبارة « خلاص ارض اسرائيل » الشهيرة ، يفضي الى حد التنديد بمجرد الاعتراف بالمساواة بين الناس - اليهود وغير اليهود - امام القانون الوطني والدولي ، باعتباره من اخلاق فلسفة الاغيار .

وتصف السيدة الوني عضو الكنيست ومؤسسة حركة الحقوق المدنية في صحيفة « يدعوت احرارون » العمليات التي جرت في اب ١٩٧٤ قائلا :

« واليوم يوضح لي عدد من الاسئلة والشخصيات الدينية في بلادنا ان حماسي من اجل المساواة في الحقوق بين كل الناس هو تمريرة فلسفة « انسانية » للاغيار ، فلسفة مظلة تتعارض مع اليهودية .

الاستقلال ذو الطابع الاستيطاني إلى ظهور طبقة من الكولاك تحقق أرباحا هائلة دون أن يتحرك أصعب بفضل الأراضي المزروعة التي أعطيت لها ، وأنعمال العرب الذين لم تنبثق لهم سوى أيديهم لزراعة الأرض التي أعطيت لآخرين . ويعبر المطلقون الإسرائيليون الذين لا يذهبون برؤية المزاي العاجلة للوضع عن قلمهم بهذا الصدد . وهكذا يقول بوعز إيفرون في صحيفته « يدعوت أحرارون » في عندها الصادر سي ٢٤ أيار ١٩٧٥ :

« .. لقد أدى استمرار الاحتلال إلى ظهور نظام شبه استعماري ، وطبقة من صغار الطغاة القادرين تفهر السكان الخاضعين .. ولا يمكن لمثل هذا الوضع إلا أن يولد الفساد . لقد قال لينكولن أنه لا يمكن لامة أن يأنف نصفها من العبيد ونصفها من الأحرار : أن الحرية لا تنقسم . وهكذا تحول الاحتلال إلى سرطان ينخر في جسمنا .. »

زار إيفرون آثار هذا السرطان في الطريقة التي يعامل بها أولا السكان الفلسطينيين في الأراضي المحتلة ، ثم العرب في إسرائيل ، ثم اليهود الشرقيين والتي بدأ يعامل بها ذوو الآراء الساخطة .. وأيسر هذا بالتناقض ضئيل الشأن بين الاتجاه إلى صيغ النظام بالصفة انفاسية - وهو أمر يمشى مع طبيعة الأمور والضرورة التي يواجها للإبقاء على صورة ذات طابع « ديمقراطي » في أعين الرأي العام العالمي ويهود التسنات ، وبوجه خاص اليهود الأمريكيين وهم عموما من الليبراليين .

وثمة تناقض آخر يمكن أن تكون آثاره فائلة بالنسبة للدولة الصهيونية هو تطور النسبة بين المهاجرين إلى إسرائيل والمهاجرين من إسرائيل . فالإبقاء على الاحتلال والإبقاء على حالة الحرب التي ينضمها ، وميزانية الحرب الباهظة ، كل هذا ينعكس بشكل قاس على مستوى المعيشة وحجم الواردات ، كما ينعكس في شكل خدمة عسكرية الزامية تشل الحياة العائلية والمهنية لسكان البلاد اليهود . ومن شأن كل هذه العوامل عدم تشجيع الهجرة إلى إسرائيل وتشجيع الهجرة منها ، وهي هجرة تصاعدت في السنوات الأخيرة إلى حد استطاع معه بيجين زعيم المعارضة اليمينية المتطرفة الحديث عن « التزيف الرهيب » في حين تصف افتتاحيات الصحف هذا الاتجاه بأنه « دراما سياسية وعار قومي » (يدعوت أحرارون في ٢٢ حزيران ١٩٧٦) .

ويشعر قادة إسرائيل بهذه الظاهرة بمزيد من الوراثة لأنها تمس نسبة كبيرة من الشباب ومن اليهود الذين ينتمي أصلهم إلى الدول العربية ممن يبدون عزمهم على العودة إلى أوطانهم ، وقد وجهت مبادرة بعض الحكومات العربية - ومن بينها العراق - إلى عرض العودة على يهود السفارديم إلى البلاد التي شاطروها طويلا مصيرها وثقافتها لطفة قاسية إلى صورة الدولة الصهيونية - اللجا التي لا يمكن لليهود خارجها ألا أن يكونوا ضحية للعداء للسامية .

وأخيرا اعتمد أن ثمة عنصرا جديدا كان له دور كبير في فتح أعين المخلصين على طبيعة أنولة الصهيونية وممارساتها العنصرية . ولقد كانت مذكرة كوينج الشهيرة التي نشرنا ترجمتها الفرنسية في نشرة « فرنسا - فلسطين » نوعا من النقد الذاتي للأساليب التي استخدمت في إسرائيل حتى الآن إزاء الأقلية العربية ، وقد رأت في هذه الأساليب أحد أسباب تصاعد النزعة القومية العربية التي تخشى آثارها ، مقرونة بهذا التزايد السكاني السريع للسكان العرب . وتمتد الاقتراحات التي تقدم بها واضح الوثيقة - والمعرضة حاليا على رئيس وزراء إسرائيل - شهادة بالغة على ألوان التمييز التي ادانها قرار الأمم المتحدة .

وباسم هذه اليهودية سارس مند . عامافهرا جماعيا ضد من لا ينمون إلى أصل يهودي . ويعبر أسباب المعصب التي يدبسن بالصهيونية الدينية سكان اليهودية والسمر « كلابا » ، ويعبرون حقونهم في الأراضي والدور التي يقطنونها منذ مئات السنين - باطله متناقضة مع العهد الذي تلاءم أبأوبا .. وهذا ما مثله اليهودية اليوم بالنسبة لكثير من الحاحامات وبعض الساسه وماسسيهم ، ونحن نشهد عملية آثاره منظم للشعب التي يجهل مجرد وجود اسعب الفلسطيني وأمانيه في أن يعبر عن نفسه بحريه . ان حياضه وحقوقه ووجوده كمجموعة عرقية عاشت في هذه المنطقة منذ قرون وعزمه على تحقيق هويته - بما يتضمن السيادة السياسية .. ان هذا كله يعامل بأزدراء .. »

وهكذا نصل إلى المنطقة الثالثة التي أود آثارها . لقد قدم مسيحيو الغرب - بوعي أو بغيروعي - سنداً للايديولوجية والسياسة الصهيونيتين بقراءتهم السردية - fundamentalist للعهد القديم وميلهم إلى « تحقيق » العهد الأبوي الذي يفهم ويفسر دون أي - سر تاريخي . وسمح هذه الظاهرة بجلء أكبر حسي الدوائس - البيروتسانتيه الأكثر بطلا بالكاتب المقدس (ويمكن أن نخافنا في هذا الصدد بعض المخاوف بالنسبة لشخصية الرئيس الأمريكي انجديد) .

وينبغي أن نبدي ارتياحنا لأن بعض علماء اللاهوت المحدثين يسمون إلى « بديد الاسطورة » عن هذه القراءة للنصوص ، ويسمون بالزيف استقلالها في أغراض سياسية . وفي هذا الصدد يقول عالم اللاهوت السويسري البير دي يوري في العدد الأخير من المجلة ربع السنوية « دراسات لاهوتية ودينية » التي تصدر بالتعاون مع المركز الوطني للبحث العلمي :

« وحتى لو شاطرنا اللاتأويليين معنماتهم حول حرية النوح ، وحول الصحة التاريخية لكل قصص الكتاب المقدس ، حتى لو قبلنا فرضيه السرمديه المطلقة نكل وعد الهي ، فلن نصل إلى ان سنخلص من النصوص معنى يدفعنا إلى ان نحدد بشكل ملموس مودفنا السياسي في عالم اليوم .. ولا يمكن أن نلف باية طريقة حول أولئك المسيحيين الذين يعتبرون وعد العهد القديم أساسا قانونيا للمطالب الاقليمية الحالية لدولة إسرائيل » .

ولقد يبدو هذا الموقف مجرد حد أدنى ، إلا أن علينا أن نضمه في إطار مسيحية غريبة تجد نفسها شريكة في احياء فكرة لاله العدالة يخدم تميزا عنصريا .

ويمكن لجانب آخر من الوضع الراهن أن يوضح طبيعة النظام الصهيوني : واد هنا أن نتحدث عن التناقضات التي تطور داخل المجتمع الإسرائيلي ، بحكم « سياسه ذاتها » .

وينبع أحد هذه التناقضات من استغلال الأراضي العربية المحتلة . وتمثل هذه الأراضي من ناحية مصدراً لأرباح كبيرة بالنسبة للدولة الصهيونية في شكل محاصيل زراعية وغيرة بأسعار زهيدة ، وأسواقا للمنتجات الإسرائيلية ، ومصنعا للأيدي العاملة المهاجرة - إذ تحول الفلاحون العرب الذين نزلت ملكيتهم إلى عمال منخفضي الأجور ، محرومين من أية امكانية للتنظيم ومن الحقوق النقابية ، عمال بالإجبر يمكن فصلهم إذا شاء صاحب العمل (وتلك ميزة لها وونها بالنسبة لاقتصاد يعاني الكساد) ، ويعانون إلى حد دفع أحد الصحفيين إلى أن يتحدث مؤخرا عن « اكواخ العم توم » التي رآها في إسرائيل .

غير أن هذا الاستغلال كان من ناحية أخرى عاملا مساعدا على التدهور التدريجي لمجتمع كان يفخر بأنه يقوم على « العمل اليهودي » والعمل المنزه عن الغرض للرواد .. لقد أدى هذا

الفهرس العام لسنة (الاداب) الرابعة والعشرين ١٩٧٦

لما كانت الاعداد التي صدرت هذا العام اربعة فقط ، بسبب احداث لبنان ، فسنعتمد الرقم ١ للاعداد الثلاثة الاولى ورقم ٤ للاعداد الثلاثة الثانية ورقم ٧ للاعداد الثلاثة الثالثة والرقم ١٠ للاعداد الثلاثة الاخيرة . راجع القصائد تحت مادة شعر ، والقصص تحت مادة قصة .

١ - فهرست الموضوعات

الموضوع	العدد	الصفحة	الموضوع	العدد	الصفحة	الموضوع	العدد	الصفحة
١			ج			١		
الادب المصري في عام ١٩٧٥ :			الجنود الايديولوجية			هل هي بداية حبة جديدة ؟	٢٦ - ١	
أوراق للحرب والفجر	٥٠ - ٧		للعنصرية اليهودية	٥٧ - ١٠				
			عجز الجامعة	٣٦ - ٧		ب		
٢			ح			بطاقة تعريف لشاعر مغربي شاب	٢٤ - ٤	
الحركة الانتمالية وخطر تفاهم			« القضية اللبنانية »	٨ - ١		بعض جوانب من التزوير	٦٦ - ٤	
حق الحصول على الجنسية			في اسرائيل	٤٧ - ١٠		في الانتاج الفكري		
د						بيان شخصي عن مطبعة التل	٧٢ - ٧	
دفاعا عن لبنان والمقاومة الفلسطينية			د			ت		
كيف يكون التضامن ؟	٤١ - ٧		رسالة مفتوحة الى رفاق بعيدين	٤١ - ٧		تأثير العوامل الهيكلية والمؤسسية		
نذر النشر العربية وميول الشباب			س			على التكيف المهني لعناصر	٣٥ - ١	
الحزن في « تنهدات الامير العربي »	٧٢ - ٤		ش			الطاقة البشرية		
						تجربة البحث عن التفرد والخصوصية		
٣						في « من قتل حكمت الشامي »	٦٠ - ٤	
رسالة مفتوحة الى رفاق بعيدين	٤١ - ٧					التربية وتنمية الموارد		
س						البشرية في البلاد العربية	٨٦ - ١	
السمولية الفكار في خدمة الجريمة	٧٥ - ٧					تل الزعتر .. ايها الوطن		
ش						انصوب	٢٧ - ٧	
« الشعر والمعركة »	٤٥ - ٧					تل الزعتر ومؤتمر المسرح		
شهريات رئيس التحرير	٢ - ١					العربي في دمشق	٢١ - ٧	
شواهد على عنصرية اسرائيل	٢٣ - ١٠					تعليم المرأة وعلاقته باحتياجات		
						العالم العربي من القسوى		
						العاملية	٨٩ - ١	
						توصيات مؤتمر قضايا تنمية الموارد		
						البشرية في الوطن العربي	١٠٢ - ١	
						ث		
						الثورة اللبنانية		
							٢ - ٤	
						ثلاث رسائل حول الاستعمار	٤٤ - ١٠	

الموضوع	العدد	الصفحة	الموضوع	العدد	الصفحة	الموضوع	العدد	الصفحة
الصوت	٤ -	٤١	ع			لبنان الطائفي ولبناننا الآخر	٧ -	٥٥
سد البديل عن القتال	٧ -	٦٢	عن الذرائع الدينية والتاريخية للصهيونية	١٠ -	٣٠	« لبنان في النومة »	٧ -	٢٠
عشتار في بقعة ضوء	٤ -	٤٥	عن السينما الفلسطينية المقاتلة	٧ -	٨٢	م		
عشرون قصيدة حب واغنية ياس			العوامل المساعدة في استرجاع الكفادات العربية المهاجرة	١ -	٧٧	ما سقط ولكن شبه لهم	٧ -	١١
	٤ -	١٨	العوامل المساعدة لاستعادة واستيعاب الاختصاصيين العرب في العلوم والتكنولوجيا	١ -	٩٦	مجالات التعاون في		
مناوين سريعة لوطن مقتول	٧ -	٢٨	عودة العرب واليهود :			نشر كتاب الطفل	٤ -	٧٧
قبيلة القمر	٤ -	٣٣	مسألة والحل	١٠ -	٥٢	المسيحيون والمسلمون	٧ -	١٨
قرارات على طريق الشام	٧ -	٧٤	ق			مناقشات ندوة الكتاب العربي		
قصائد	٤ -	٤٨	« قصة »			وتوصياتها	٤ -	٧٩
قصيدتان	١٠ -	١١	القباع	٧ -	٧٦	« معالم جديدة في ادبنا المعاصر »		
			التل والنورس	٧ -	٩٠	مفصلة القوى العاملة في العالم العربي :	٤ -	٤٩
لبيروت عذاب ولنا عذاب	٧ -	٢١	ثلاث قصص قصيرة	٤ -	٥٩	تجربة الماضي وتطلعات المستقبل		
لنا المجد ولا أعطيكم اسمي	٤ -	١٤	ثلاث قصص قصيرة جدا	١ -	٢٤	مقدمة لدراسة العوامل التي تمنع	١ -	٤٨
التاريخ	٧ -	٦٠	الحية	١ -	٢١	الاستفادة من الكفادات العربية	١ -	٥٦
منوسقيات	١ -	١٧	رسالة الى اثنتان	١٠ -	١٥	المهمة الوحيدة الشريفة	٧ -	٢٤
محمد الثاني يزف الى سارا	٤ -	٨	سيمفونية الحب	٤ -	٢٩	المؤتمر الفكري حول	١٠ -	٢١
مرثية	٤ -	٥٣	الشيخ والفلين	٤ -	٤٢	الصهيونية		
مزامير للاله الجديد	١ -	٦	الصدأ	٤ -	٦٢	مؤتمر قضايا تنمية الموارد		
ملصقات اتهام			منتره يصم ناقته بالخيانة	٧ -	٦٥	البشرية في الوطن العربي	١ -	٢٤
	٧ -	٦٢	كي تنام ايها الأمير	٤ -	١٥	ن		
نشد للفقير المسلح	٧ -	٦٨	الليل البقيق	١ -	٢٠	نحن في زمن الاشباح	٧ -	٧٨
نقطة من دمي المحارب الحزين	٧ -	٢٤	مقبرة الصور	٤ -	١١	الندوة الثالثة للكتاب العربي		
هذا زمن للموت	٧ -	٤٤	ك			التزيف الكفائي العربي	٤ -	٦٥
هل تدخلين تحت رعشتي منارة ؟			الكتاب والثقافة القومية	٤ -	٦٩	هـ		
	٧ -	٧٠	الكتابة الدائمة بالدم	٧ -	٣٣	هجرة الكفاليات العربية	١ -	٦١
هموم من الشارع النسي	٤ -	٥٤	« كوابيس بيروت » وغاده السمان	٧ -	٤٧	هذا العدد	٧ -	٢
وردة الصمت	١٠ -	١٩	كيف نواجه الصهيونية كحركة	٧ -	٤٧	و		
وطن اسمه بيروت	٧ -	٢٠	عنصرية	١٠ -	٢٥	وجهة نظر في قبول		
وطن كبير للحزن	٤ -	٧	ل			سارتر للدكتوراة الاسرائيلية	١٠ -	٧
وقوف في مداخل انطاكية	٧ -	٨٥	ل			ولائق	٧ -	٨٦
وكان قرص الشمس قنبلة	٧ -	١٠	ط			وجه الشرق	٧ -	٨١
ويا بطولات تل الزعتر احتشدي								
	٧ -	١٧						
يوميات في بيروت القريبة	٧ -	١٤						
ص								
الصهيونية ايدولوجية عنصرية	١٠ -	٣٥						
الصهيونية والعنصرية	١٠ -	٦٥						
ط								
ظل رحمة ودعمه من بردى	٧ -	٣٧						

٢ - فهرست الكتاب

الكتاب	العدد	الصفحة	الكتاب	العدد	الصفحة	الكتاب	العدد	الصفحة
ابراهيم - د . سعد الدين	١	٣٥	خ			شمس الدين - محمد علي	٧	٢٤
ابو صبيح - جميل	٤	٤٦	خالدي - محمد	٤	٥٤		١٠	٤
احمد بلبداوي	٧	٨٥	خشبة - سامي	١	٢٦	شميف - وليد	٧	٢٥
ادريس - الدكتور سهيل	١	٢	الخشبن - فؤاد	١	١٦	التنويشي - فريدة	٧	٢٦
	٧	٢	خليل - د . خليل احمد	٧	٥٢	الشيباني - د . عمر التومي	٤	٧٢
	٧	٩٥	الخليلي - غني	٤	١٤	التيطلي - د . صلاح الدين	١	٧٧
	٦٠	٢	خوري - الياس	٧	٨١			
اسماعيل - د . طارق	١	٨٠				ص		
امين - د . مروان	٧	٥٥	د			صافي - احمد	٧	٤٩
						صكر - هاتم	٤	٥٨
ب								
ابجش - مؤيد	٧	٦٤	دانيال - هادي	٧	٥٠	ع		
بزيع - شوقي	٧	٢٨	الدباغ - غانم	١	٢٠	انعام - رشدي	٤	٥٣
البرغوتي - مرید	٧	٦٨	درويش - محمود	٧	٢	انعامي - يوسف	٧	٢١
بركات - مصطفى	٤	٥٥	دنقل - امل	١	٢٣	العبادي - علي حسين	٤	٦٩
بسيسو - معين	٧	٨	دكسن - زهور	٤	٢١	عباس - عبدالجبار	٤	٤٩
	٧	٩				مبدالكريم - طاهر	٧	٢٤
	٧	١٠	د			انعمالله - محمد	٧	٧٣
بن عيسى - د . حنفي	٤	٦٦	رباح - وليد	٧	٦٥	مبدالله - يحي الطاهر	٤	١٥
البيطار - صلاح الدين	٧	١٨	رباح - يحي	٧	٧٨	عبدالمك - د . انور	١٠	٤٤
			ربيع - د . محمد	١	٦١	عثمان - د . علي ميسي	١	٨٦
ج			الربيعي - شريف	٧	٧٥	عطيه - المثنى الشيخ	٤	٤٥
الجابري - مسلم	٤	٢٣	الركابي - عبدالخالق	١	١٧	عوش - ناجي	١	١٨
جاسم - عزيز السيد	٧	٤١	الركابي - هشام توفيق	٤	٦٢	عبان - حافظ	٧	٦٣
الجبوري - منذر	٧	٦٧	ز			العلاق - علي جعفر	٤	٢٧
جعفر - حسب الشيخ	٧	٢٠	س			علي - د . مهدي محمد	١	٤٨
جعفر - محمد راضي	٧	٦٩	الزبيدي - ابراهيم	٧	٦٠	العلي - ابراهيم	٧	٤٠
جايل - حسين	٤	٧				غ		
حجازي - ا . عبدالمطي	١٠	١٩	سمارة - محمد	٤	٥٩	غارودي - روجيه	١٠	٣٠
حيدري - بلند	١٠	١١	سمعان - نزار	٧	٣٧			
			انسند - سعدي علي	٧	٢١	ه		
خ			السنباري - د . نجات المرسى	١	٨٩	فخر الدين - جودت	٤	١٧
حافظ - السيد	٤	٢٨	ش				٧	٧٤
الحسيني - د . هاتم	١	٥٦	شاوي - برهان	٤	٤٨	فرح - د . الياس	١٠	٢٥
			الشريف - د . حسن	١	٦٨	الديتوري - محمد	٧	١٧
			الشرفاوي - عبدالرحمن	٧	٣٦	ق		
			شمس الدين - عبدالكريم	٧	٤٤	القاسبي - محمد احمد	٧	٨٠
						القاسم - د . انيس	١٠	٤٧

الكتاب	العدد	الصفحة	الكتاب	العدد	الصفحة	الكتاب	العدد	الصفحة
القشطيني - خالد	١٠ - ٥٧		مروة - نزار	٧ - ٤٧		هـ		
الفاطم - سمح	٧ - ٦		مستفاني - احلام	٧ - ٥١				
القيسي - محمد	٤ - ٨		مفتي - احمد	٧ - ٦٢		الهاشمي - بشير	٤ - ٧٧	
			مطلة - عبدالامير	٧ - ٧٢		هوارى - زهير	٧ - ٢٧	
			مقبل - حنا	٧ - ٢٢				
			ملص - فايز	٧ - ٨٢		ز		
كحل - فؤاد	١٠ - ١٢		مندوح - عاليه	٤ - ١١				
كورني - موسى	١ - ٢١		منصور - خيرى	٤ - ٤٧		الاسعد - محمد	٧ - ١٤	
الكمالي - شقيق	٧ - ٢٢		منيف - د . عبدالرحمن	١ - ٢٤		الاطرجي - ذوالنون	٧ - ٢٨	
			مونتاي - فنسان	١٠ - ٢٣		الاعرجي - محمد حسين	١٠ - ١٦	
			ن					
ليند - فلاديمير	٤ - ٤٢					ي		
			ناصر - جورج	٧ - ١١		الهاصري - عيسى .	٤ - ٤١	
			النساج - دكتور سيد حامد	٤ - ٢٤		ياسين - نجمان	٤ - ٦٠	
			النقاش - محمد	٤ - ٩		ياسين - السيد	١٠ - ٢٥	
ماتيو - اليزابيت	١٠ - ٦٥		نيرودا - بابلو	٤ - ١٨		يخلف - يحيى	٧ - ٣٦	
الرائي - هشام	٧ - ٣٢					يوسف - سعدي	٧ - ١٢	
مراد - طلال م .	٤ - ٣١							